УДК/UDC 343.3

Проблема неотвратимости наказания при совершении правонарушений в области дорожного движения

Куленко Константин Николаевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Моховая Татьяна Александровна
кандидат юридических наук, доцент
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

В статье проведен анализ совершения правонарушений в области дорожного движения, выделены причины высокой латентности в данной сфере. Авторами выделены основания назначения и виды ответственности за совершение административных правонарушений в сфере дорожного движения. По мнению авторов, необходимо дополнить статью 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следующей нормой: «При уклонении от исполнения другого назначенного административного наказания в случае нарушения порядка пользования специальным правом, которое было предоставлено физическому лицу, применяется мера административного воздействия, которая влечет за собой лишение специального права на срок от одного года до двух лет либо административный арест до десяти суток».

Ключевые слова: правила дорожного движения, назначение наказания, правонарушения в области дорожного движения.

The Issue of Inevitability of Punishment when Committing Offences in the Field of Road Traffic

Kulenko Konstantin Nikolayevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Mokhovaya Tatyana Aleksandrovna
Candidate of Law, assistant professor
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

The article analyses the commission of offenses in the field of traffic, highlights the reasons for the high latency in this area. The authors highlighted the grounds of appointment and types of responsibility for committing administrative offences in the field of road traffic. According to the author, it is necessary to supplement article 20.25 of the Code of Administrative Offences of the Russian Federation with the following rule: "When evading the execution of another administrative punishment imposed, in case of violation of the procedure for using a special right that was granted to an individual, the measure of administrative pressure that entails deprivation of a special right for a period of one to two years, or an administrative arrest of up to ten days."

Key words: road regulations, sentencing, traffic offence.

Важность и актуальность темы обеспечения безопасности в области дорожного движения на территории Российской Федерации подчеркивают статистические данные, представленные на официальном портале ГУОБДД МДВ РФ. В соответствии с ним за 2017 год в России выявлено 93 242 844 нарушителя правил дорожного движения, на территории Краснодарского края 1 983 259 нарушителей ПДД. Для сравнения, возьмем 2016 год, в котором выявлено 69 599 107 правонарушителей на территории РФ и 1 709 110 — на территории Краснодарского края [1]. Из представленных данных следует, что рост выявленных наруши-

телей ПДД связан прежде всего не ростом самих правонарушений, а со способом, количеством фиксации правонарушений и снижением уровня их латентности. Известно, что реальный уровень выявленных и зафиксированных надлежащим образом правонарушений составляет не более 15–20% [2].

Реальный темп снижения уровня латентности за нарушение ПДД обеспечивается благодаря использованию систем автоматической фиксации (САФ) правонарушений, которые имеют функции фото- и видеозаписи, работающих в автоматическом режиме. Установлено, что САФ фактически снижают количество возникающих между водителями и сотрудниками ГИБДД РФ конфликтных ситуаций, что подтверждается судебной практикой. Также, согласно официальным данным, более 2/3 от общего числа правонарушителей в России за нарушение ПДД зафиксировано с помощью САФ. Повторно обращаясь к статистическим данным, отметим, что за 2017 год на территории РФ при использовании САФ выявлен 68 992 391 правонарушитель и на территории Краснодарского края — 1 157 033 правонарушителя [1].

На основе вышеуказанных данных некоторые исследователи отмечают, что одной из основных причин высокого показателя правонарушений в области дорожного движения — это несоблюдение лицами принципа неотвратимости наказания за нарушение ПДД. Отмечается, что эффективность этого принципа зависит не от жесткости наказания, а от его неотвратимости. Кроме того, нормы, устанавливающие административную ответственность, не всегда исполняются лицами, в отношении которых вынесено постановление об административном правонарушении. Авторитет государственных органов, выполняющих правоохранительную функцию, ослабевает по причине безнаказанности правонарушителей, что негативно сказывается на таком виде административного наказания, как предупреждение [3].

Самый распространенный, удобный и чаще всего реализуемый вид административного наказания — это административный штраф. В соответствии со ст. 3.5 КоАП РФ, административный штраф — это денежное

взыскание в пользу государства, выражающееся в рублях [4]. Тем не менее данный вид наказания не способен предупредить в дальнейшем иные правонарушения в области дорожного движения, поэтому лицам, находящимся на территории РФ, необходимо формировать и вырабатывать стойкое чувство недопустимости правонарушений в области дорожного движения.

Реализация поставленной задачи возможна при надлежащем исполнения наказаний за нарушение ПДД, а именно воплощением на практике принцип неотвратимости наказания в отношении всех без исключения лиц.

В данном направлении отмечаются положительные изменения, действующие в нормах КоАП РФ. Так, за совершение отдельных административных правонарушений, предусмотренных чч. 1, 2, 4 ст. 12.8, чч. 12.8, 12.26 и 3 ст. 12.27 КоАП РФ, в качестве дополнительного административного наказания служит лишение права управления транспортным средством. В предыдущей редакции КоАП РФ правонарушитель, в соответствии с ч. 4.1 ст. 32.6 КоАП РФ, сохранял за собой право на возврат специального права управления транспортным средством по окончании срока лишения данного права. При этом был дополнительный вид наказания в виде изъятия водительского удостоверения и существовал факт преднамеренного уклонения от исполнения основного вида наказания, представляющий собой денежное взыскание (штраф) [6]. В новой же редакции закона описанная выше ситуация при выполнении наказания за совершение вышеуказанных правонарушений была исключена.

Законодательством РФ с 14 ноября 2014 года введена новая процедура возврата водительского удостоверения за нарушение ПДД, предусмотренных главой 12 КоАП РФ. Лицам, у которых были изъяты водительские удостоверения, по истечении срока лишения специального права на управление транспортным средством они возвращаются при условии успешной проверки знаний ими ПДД в подразделения ГИБДД МВД РФ по месту исполнения постановления суда по делам об административных правонарушениях, а также при наличии фактов, свидетельству-

ющих об отсутствии административных штрафов. В частности, некоторым лицам, в отношении которых было возбуждено административное производство по делам, предусмотренных ч. 1 ст. 12.8, ч. 1 ст. 12.26 и ч. 3 ст. 12.27, необходимо прохождение медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

В современных условиях соответствие наказания совершенному правонарушению способно обеспечить исполнение вынесенных постановлений за нарушение ПДД. Настоящая тенденция показывает увеличение размера административного штрафа, который назначается за нарушение ПДД, обратно пропорционально фактически оплаченных сумм нарушителями административного права. Рассматривая правоприменительную практику, можно обнаружить ситуации, когда вместо назначения административного штрафа эффективнее и целесообразнее назначать иную меру административного воздействия и таким образом достигнуть основную цель наказания — предупреждение дальнейших правонарушений. Эти меры воздействия распространят свое воздействие как на лиц, не совершивших административные правонарушения, так и подвергнутых наказанию.

Для воплощения поставленной задачи необходимо исходить из двух факторов:

1) реализация и поддержание принципа неотвратимости наказания;
2) введение таких мер административной ответственности, которые побуждают к правомерному поведению субъектов правоотношений в разных возникающих ситуациях при условии соразмерности и объективности.

Таким образом, принимая во внимание вышеизложенное, с целью обеспечения исполнения административного законодательства на нарушение ПДД, предлагается рассмотреть и дополнить ст. 20.25 КоАП следующей нормой: «При уклонении от исполнения другого назначенного административного наказания, в случае нарушения порядка пользова-

ния специальным правом, которое было предоставлено физическому лицу, применяется мера административного воздействия, которая влечет за собой лишение специального права на срок от одного года до двух лет либо административный арест до десяти суток».

Список литературы

1. Данные официального сайта Госавтоинспекции // URL: http://stat.gibdd.ru.

2. Россинский Б. Ф. Размышления об административных наказаниях в сфере дорожного движения // Теория и практика административного права и процесс: материалы VIII Всероссийского научно-практической конференции. Краснодар. Небуг, 2013, С. 68.

3. Сорокин В. Д. Парадоксы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Правоведение. 2004. № 3. С. 4–28.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, с изм. и доп. от 30.10.2018 // Справочно-правовая система «Гарант».

5. Князева И. Н., Юмасултанова Л. Ж. Проблемы неотвратимости административного наказания за правонарушения в области дорожного движения // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. № 1 (16). С. 6–10.