УДК/UDC 342.951, 343.37

Административная и уголовная ответственность за коммерческий подкуп

Кокошко Анастасия Владимировна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: nastya-kokoshko2014@outlook.com

Аннотация

В представленной статье содержится правовой анализ административной и уголовной ответственности за коммерческий подкуп. Основой данной работы послужило обобщение и систематизация знаний, приобретенных автором при исследовании различных правовых источников. Статья посвящена проблемам противодействия коммерческому подкупу в современных условиях. В ней рассматривается характеристика правовых средств противодействия коммерческому подкупу, их эффективность и отграничение от сходных составов. Автор делает акцент на соотношении уголовной и административной ответственности, а также обращает внимание на коммерческий подкуп как общественно опасное деяние, посягающие на интересы службы в коммерческих и иных организациях. Производится исследование правовой характеристики коммерческого подкупа и разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации.

Ключевые слова: коммерческий подкуп, коррупционные административные правонарушения, административная ответственность, преступления коррупционной направленности, уголовная ответственность.

Administrative and Criminal Liability for Commercial Bribery

Kokoshko Anastasiya Vladimirovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: nastya-kokoshko2014@outlook.com

Abstract

The given article provides the legal analysis of administrative and criminal liability for commercial bribery. Generalisation and systematisation of knowledge acquired by the author at researching various legal sources have formed a basis of this work. This article touches upon the issues of counteraction to commercial bribery under modern conditions. The author considers the characteristic of legal means of counteraction to commercial bribery, their efficiency and differentiation from similar structures. The author lays emphasis on correlation of criminal and administrative liability and pays attention to commercial bribery as a socially dangerous act encroaching on interests of the service in commercial and other organisations is. The research of the legal characteristic of commercial bribery and development of suggestions for improvement of the current legislation of the Russian Federation is also made.

Key words: commercial bribery, corruption administrative offences, administrative responsibility, crimes of corruption orientation, criminal liability.

Часто встречающимся в частном секторе экономики коррупционным явлением выступает коммерческий подкуп, за совершение данного деяния наступает уголовная и административная ответственность. В Российском законодательстве коммерческий подкуп возник сравнительно недавно. Его сущность заключается в получении лицом от иных лиц незаконного материального вознаграждение в связи со своим служебным положением или занимаемой должностью.

Как по форме, так и по содержанию коммерческий подкуп — противоправное деяние. Он не может вызывать и правовых последствий, и юридически значимых действий для сторон и потому не является в

гражданско-правовой сделкой. Передающие предметы подкупа лица не имеют права предъявлять требования по исполнению желаемых для них действий от другой стороны. Поэтому за совершение коммерческого подкупа наступает административная или уголовная ответственность.

Практика показывает, что большая часть коррупционных правонарушений и преступлений совершается в интересах юридических лиц. Чаще всего выявляются правонарушения, которые связаны с передачей денежных средств за освобождение от административной ответственности.

Административная ответственность наступает за предложение или обещание, передачу или предложение от имени или в интересах юридического лица незаконного вознаграждения, равнозначного сумме до одного миллиона рублей, за совершенное которых предусмотрен штраф в размере до трехкратной суммы незаконного вознаграждения, но не менее одного миллиона рублей.

За те же действия, совершенные в крупном размере, — штраф в размере до тридцатикратной суммы незаконного вознаграждения, но не менее двадцати миллионов рублей. Действия, совершенные в особо крупном размере, — штраф в размере до стократной суммы незаконного вознаграждения, но не менее ста миллионов рублей [1].

Положения Федерального закона от 09.03.2016 № 64-ФЗ дополнили ч. 2 ст. 1.8 КоАП РФ положением, в соответствии с которым совершившее правонарушение юридическое лицо (ст. 19.28 КоАП РФ) за пределами территории РФ, подлежит ответственности только в случае, если оно было направлено совершено интересов РФ, если юридическое лицо не было привлечено к уголовной или административной ответственности за соответствующие действия в другом государстве [2]. Помимо этого, ст. 2.6 КоАП РФ была дополнена положением, которое определяло, что иностранное юридическое лицо, совершившее за пределами Российской Федерации правонарушение, предусмотренное ст. 19.28 КоАП РФ и направленное против интересов РФ, подлежат ответственности на общих основаниях.

В ч. 1 ст. 204 УК РФ под коммерческим подкупом понимается «незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных иных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав за совершение действий в интересах дающего или иных лиц, если указанные деяния входят в служебные полномочия такого лица либо если оно в силу своего служебного положения может способствовать указанным действиям».

Чтобы правильно квалифицировать преступление, следует четко представить разграничивающие линии между ним и смежными преступлениями.

Существует такая взаимосвязь между административным и уголовным правом, как административная соделиктность юридических лиц при привлечении физических лиц к уголовной ответственности, и она требует детального согласования как материальных, так и процессуальных норм административного и уголовного законодательства, нуждающихся в модернизации по многим направлениям [4].

Опираясь на изученную нормативно-правовую базу и научную литературу, можно сделать следующие выводы.

В законной деятельности коммерческих и иных организаций заинтересовано государство, поэтому оно несет обязанности по защите их прав и интересов. Одним из многочисленных механизмов такой защиты является уголовная и административная ответственность за коммерческий подкуп.

Само понятие коррупции не сводится только лишь к одному крупному взяточничеству. Областью существования коррупции можно считать любые законно функционирующие органы и структуры власти и управления независимо от того, кем они представлены — служащими, должностным лицом, управляющим служащим единой в коммерческой или какой-либо организации.

Таким образом, необходимо повысить ответственность за коммерческий подкуп посредством увеличения санкции, но только в том слу-

чае, если оно причинило значимый вред интересам других организаций, а также интересам граждан, общества и государства в целом, приблизив ее к ответственности за взяточничество.

Борьба с коррупционными правонарушениями всегда будет одним из основных направлений деятельности государства в сфере как административной, так и уголовной политики любого государства и в частности Российской Федерации.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. Ст. 1.

2. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 09.03.2016 № 64-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 11. Ст. 1491.

3. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

4. Курдюк П. М., Чернов Ю. И. Мелкие преступления: взаимосвязь или размывание границ административной и уголовной ответственности? // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. № 1. С. 15.