УДК/UDC 347

Уполномоченная организация (уполномоченный индивидуальный предприниматель) как субъект правоотношений с участием потребителей

Волков Виктор Константинович
юрист
Межрегиональная общественная организация
«Комитет по защите прав потребителей и предпринимателей»
Краснодар, Россия
e-mail: winner-0708@mail.ru

Аннотация

В данной научной статье исследуется понятие, признак и особенности уполномоченной организации (уполномоченного индивидуального предпринимателя) как субъекта правоотношений возникающих в сфере защиты прав потребителей. Уполномоченная организация является самым спорным и неоднозначным субъектом правоотношений возникающих в сфере защиты прав потребителей, т. к. до конца не ясно, что именно законодатель имел ввиду, наделив данный субъект целым рядом признаков, которым отвечает далеко не каждая уполномоченная организация позиционирующая себя таковой на российском рынке. На современном этапе сложилась практика, при которой под уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем понимаются знакомые многим потребителям сервисные центры (сервисные мастерские), однако в теории (а, как следствие, иногда и на практике) сервисный центр не подпадает под определение уполномоченной организации ввиду того, что не отвечает всем законодательно установленным признакам, характеризующим данный субъект. Автором отмечается, что дефиниция уполномоченной изготовителем организации (уполномоченного индивидуального предпринимателя) является недостаточно проработанной и требует разъяснения на уровне Верховного суда РФ.

Ключевые слова: защита прав потребителей, уполномоченная организация, уполномоченный индивидуальный предприниматель, особенности, признаки, проблемы.

An Authorised Organisation (Authorized Individual Entrepreneur) as a Subject of Legal Relations Involving Consumers

Volkov Viktor Konstantinovich
lawyer
Interregional Public Organisation
Committee for the Protection of the Rights of Consumers and Entrepreneurs
Krasnodar, Russia
e-mail: winner-0708@mail.ru

Abstract

The scientific article examines the concept, characteristic and features of an authorised organisation (authorised individual entrepreneur) as a subject of legal relations arising in the field of consumer rights protection. The authorised organisation is the most controversial and controversial subject of legal relations arising in the field of consumer rights protection, since it is not completely clear what exactly the legislator meant by endowing this subject with a number of signs that are far from being answered by every authorised organisation that positions itself on the Russian market. At the present stage, there is a practice in which an authorised organisation or an authorised individual entrepreneur means service centers (service workshops) that are familiar to many consumers, but in theory (and, as a result, sometimes in practice), the service center does not fall under the definition of an authorised organisation because does not meet all statutory characteristics characterising this subject. The author notes that the definition is an organisation authorised by the manufacturer (authorised Foot individual entrepreneur) is not sufficiently developed and needs to be clarified at the level of the Supreme Court.

Key words: consumer protection, authorised organisation, authorised individual entrepreneur, features, problems.

Согласно преамбуле Закона РФ «О защите прав потребителей» уполномоченная изготовителем (продавцом) организация или уполномоченный изготовителем (продавцом) индивидуальный предприниматель — организация, осуществляющая определенную деятельность, или ор-

ганизация, созданная на территории РФ изготовителем (продавцом), в том числе иностранным изготовителем (иностранным продавцом), выполняющая определенные функции на основании договора с изготовителем (продавцом) и уполномоченная им на принятие и удовлетворение требований потребителей в отношении товара ненадлежащего качества, либо индивидуальный предприниматель, зарегистрированный на территории РФ, выполняющий определенные функции на основании договора с изготовителем (продавцом), в том числе с иностранным изготовителем (иностранным продавцом), и уполномоченный им на принятие и удовлетворение требований потребителей в отношении товара ненадлежащего качества [1].

Уполномоченная организация является самым спорным и неоднозначным субъектом правоотношений возникающих в сфере защиты прав потребителей, т. к. до конца не ясно, что именно законодатель имел в виду, наделив данный субъект целым рядом признаков, которым отвечает далеко не каждая уполномоченная организация позиционирующая себя таковой на российском рынке. На современном этапе сложилась практика, при которой под уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем понимаются знакомые многим потребителям сервисные центры (сервисные мастерские), однако в теории (а, как следствие, иногда и на практике) сервисный центр не подпадает под определение уполномоченной организации в виду того, что не отвечает всем законодательно установленным признакам, характеризующим данный субъект.

Из законодательной дефиниции уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя можно выделить следующие признаки уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя:

1. Уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность в форме юридического лица либо индивидуального предпринимателя.
2. Территория деятельности уполномоченной организации или

уполномоченного индивидуального предпринимателя — Российская Федерация.

3. Уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель занимается определенной деятельностью. Под «определенной деятельностью» понимается деятельность, которая отвечала бы условиям, гарантирующим возможность удовлетворения требований потребителя в отношении товара ненадлежащего качества. Специфика деятельности в каждом случае индивидуальна и осуществляется на договорных условиях. Такой деятельностью на практике обычно является, деятельность по обеспечению товара комплектующими или реализация правомочия потребителя на безвозмездное устранение недостатка товара (оказание услуг по гарантийному обслуживанию товара), ведение претензионной работы (ответы на претензии потребителей в отношении некачественного товара). Также следует отметить, что организация или индивидуальный предприниматель как профессиональные участники рынка должны осуществлять вышеуказанную деятельность в качестве основной.
4. Деятельность уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя направлена на удовлетворение требований потребителей и возникает на основании договора с изготовителем (продавцом). Самый важный признак, характеризующий уполномоченную организацию или уполномоченного индивидуального предпринимателя, — это договорная определенность делегированных изготовителем полномочий. Закон не устанавливает, о каких именно договорах идет речь и каково их содержание. К таким договорам можно отнести агентский (субагентский) договор, договоры комиссии, договор о совместной деятельности и другие. Важно, чтобы соглашением двух лиц определялся четкий перечень функций уполномоченной организации и ответственность за причинение

ущерба имуществу либо здоровью или жизни потребителя. В практике нередки случаи отказа в признании субъекта уполномоченной организацией в связи с отсутствием надлежащего договора между ней и изготовителем.

5. Иностранный изготовитель (представитель изготовителя) может являться непосредственным участником (учредителем) уполномоченной организации.

Из детального анализа вышеназванных признаков можно выделить ряд проблемных аспектов. К таковым, в частности, относятся:

1. Пробел законодателя в части определения полномочий уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя. Организация может отвечать всем вышеперечисленным признакам, однако быть неуполномоченной изготовителем на удовлетворение некоторых требований потребителя (например, требования о замене товара или возврата денежных средств, уплаченных за товар ненадлежащего качества), что противоречит закону. Ст. 19 закона № 2300-1 устанавливает, что потребитель вправе предъявить предусмотренные статьей 18 настоящего Закона требования (практика показывает, что все требования) к продавцу в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности. Пунктом 1 вышеуказанной статьи установлены права потребителя, в том числе на обмен товара и возврат уплаченных денежных средств за товар, которые потребитель вправе требовать и от уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя. На практике реализация данных прав неосуществима, потому что уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель — это, как правило, гарантийные мастерские (сервисные центры), которые не располагают ассортиментом товаров вовсе, а тем более отдельным фондом денежных средств для выплаты потребителям.

2. Законодательно не регламентировано, как поступать в ситуации, при которой имеется несколько организаций, формально подходящих под признаки уполномоченной организации. Так, изготовитель может быть учредителем нескольких юридических лиц (первый признак), каждому из которых он делегирует осуществление разных функций. Первая организация может быть уполномочена проводить гарантийное обслуживание товара, что является признаком, связанным с удовлетворением требований потребителей в отношении товара ненадлежащего качества. Другая организация может являться юридической службой и уполномочена вести от имени изготовителя претензионную работу (аналогичный признак, связанный с удовлетворением требований потребителя в отношении некачественного товара). Де-юре обе эти организации обладают всеми признаками уполномоченной организации, и остается неясным к какому субъекту в итоге обращаться с требованием, например, о предоставлении аналогичного товара для бесплатного пользования на время гарантийного ремонта (п. 2 ст. 20 ФЗ «О защите прав потребителей»). Ни первый, ни второй субъект не удовлетворит данного требования, т. к. ни гарантийная мастерская, ни юридическая служба не имеют в своем распоряжении фонда товаров для выдачи их потребителю на срок гарантийного ремонта. Отсюда, ввиду незнания всех тонкостей юридических подразделений крупного холдинга, потребители от безысходности подают в суд на вышеуказанных субъектов, что создает дополнительную нагрузку на судебную систему, а также налагает на суд обязанность разбираться в хитросплетениях уполномоченных организаций, что затягивает процесс.

Полагаем, что дефиниция уполномоченной изготовителем организации (уполномоченного индивидуального предпринимателя) является недостаточно проработанной и требует разъяснения на уровне Верховного суда РФ.

Список литературы

1. О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №. 3. Ст. 140.