УДК/UDC 343. 9

О криминалистических методах исследования рукописей

Параскевов Федор Георгиевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

В статье рассмотрены криминалистические методы исследования рукописей и проведен анализ отдельных видов судебно-почерковедческой экспертизы для определения наиболее эффективных и применимых. Способность идентифицировать автора рукописного документа основана на индивидуальности (уникальности) и последовательности (долговечности) навыков письма, речи и графики каждого автора. Индивидуальность письма проявляется в степени грамотности, характере постоянных грамматических ошибок, особенностях словарного запаса, способах изложения мыслей и характеристиках написания знаков. По мнению автора, необходимо совершенствовать методику сравнительного исследования рукописей, выполненных измененным почерком, и почерковедческой экспертизы посредством использования высоких технологий с применением вычислительной техники, разработки методик распознавания рукописного текста и соответствующего программного обеспечения. Все это позволит снизить риск привлечения к ответственности невиновных лиц и увеличить количество раскрываемых уголовных дел.

Ключевые слова: криминалистическая методика, исследование рукописей, судебно-почерковедческая экспертиза.

On the Forensic Methods of Handwriting Analysis

Paraskevov Fedor Georgiyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

The article discusses forensic methods of handwriting analysis and presents the analysis of certain types of forensic handwriting expertise in order to determine the most effective and applicable. The ability to identify the author of a handwritten text is based on the individuality and consistency of the writing, speech, and graphics skills of each author. The individuality of writing is manifested in the degree of literacy, the nature of constant grammatical errors, vocabulary features, ways of presenting thoughts, and characterisation of writing characters. According to the author, it is necessary to improve the methodology of comparative analysis of the texts written with modified handwriting and the methodology of handwriting expertise through the use of computer technologies, development of handwriting recognition techniques and appropriate software. All this will reduce the risk of bringing innocent people to justice and increase the number of the solved criminal cases.

Key words: forensic methodology, handwriting analysis, forensic handwriting expertise.

В уголовном и гражданском судопроизводстве часто необходимо решать различные задачи идентификации. Например, необходимо установить, каков источник рукописного текста, то есть необходимо идентифицировать человека. Эти вопросы разрешаются почерковедческой экспертизой, предназначенной для изучения текста с целью идентификации лица, написавшего текст или его подписавшего.

Способность идентифицировать автора рукописного документа основана на индивидуальности (уникальности) и последовательности (долговечности) навыков письма, речи и графики каждого автора. Формирование и развитие этих навыков и проявление признаков идентификации текста на их основе осуществляются в соответствии с психофизиологическим учением академика И. П. Павлова о высшей нервной деятельности человека [1].

Навыки письма формируются под влиянием языковой среды, обучения, физических и умственных качеств личности. Чтобы овладеть навыками письма, необходимы добросовестные и целенаправленные усилия для выбора лексических средств, соблюдения грамматических и стилистических норм, а также правил написания символов. В будущем письмо

становится автоматизированным. Внимание автора сосредоточено главным образом на содержании документа, а не на языке и графических средствах его выражения.

У каждого лица особое и характерное умение писать. Индивидуальность письма проявляется в степени грамотности, характере постоянных грамматических ошибок, особенностях словарного запаса, способах изложения мыслей и характеристиках написания знаков. Индивидуальность навыков, приобретенных человеком в процессе обучения и практической деятельности, предопределена уникальностью комплекса физиологической, психической и анатомической структур личности.

Криминалистическое исследование почерка производится в рамках судебно-почерковедческой экспертизы, которая традиционно является одним из наиболее часто используемых видов судебных экспертиз в любом судебном процессе: уголовном, гражданском, административном, арбитражном. Трудно недооценивать доказательную ценность выводов эксперта-почерковеда [2].

В судебной экспертизе почерка используются отдельные методы исследования, основными из которых являются:

1. Каллиграфический — данный метод современными криминалистами оценивается как «псевдонаучный» в силу применения «сухого» и механического подхода к оценке исследуемых записей, что влияет на увеличение процента ошибочности результатов проводимого исследования.
2. Приметоописательный — проявляется в использовании наряду с механическим подходом к исследованию текста еще и методов признаков почерка, вследствие чего возникает возможность учетывать психоэмоциональные состояния личности, что увеличивает шансы на проведение наиболее эффективного исследования.
3. Графологический — сторонники данного метода утверждали, что по почерку можно определить характер, наклонности, качества и недостатки — словом, весь облик человека. Наиболее

реакционным направлением в графологии явилось учение главы антропологической школы уголовного права Чезаре Ломброзо, изложенное в 1895 г. в работе «Руководство по графологии». Ломброзо рекомендовал некоторые особенности почерка использовать для определения так называемого «прирожденного преступника». Графология в настоящее время тесно связана с медициной, в частности с диагностикой.

4. Графометрический — сущность этого направления состоит в стремлении заменить субъективные впечатления эксперта экспериментальными данными. Эта своеобразная «механизация» экспертизы письма наиболее детально была разработана французским криминалистом Эдмоном Локаром. Положительной стороной указанного метода явилась разработка некоторых особенностей почерка (размер, разгон, наклон, связность и т. д.), которые нашли свое отражение в современной классификации признаков письма.
5. Современный — данный метод отражает важность учета при исследовании почерка темпа письма, координации движений, состояния зрения и нервной системы. Дается развернутый перечень факторов, оказывающих влияние на почерк, — неудобное и непривычное положение пишущего, непривычный материал письма, психическое состояние пишущего, умственное и физическое утомление, травмы головы и руки и т. п. [3]

По сей день ведутся эксперименты по разработке и использованию новых алгоритмов опознания образа при производстве почерковедческих экспертиз, которое сводится не только к автоматизации ввода графического материала, но и к установлению закономерности формирования и устойчивого функционирования системы характеристик структуры системы почерковых движений человека.

На наш взгляд, получить сопоставимые образцы почерка достаточно проблематично. Видна необходимость в дальнейшем совершенствовании методик сравнительного исследования рукописей, которые выполне-

ны измененным почерком, и почерковедческой экспертизы посредством использования высоких технологий с применением вычислительной техники, разработки методик распознавания рукописного текста и соответствующего программного обеспечения. Все это позволит снизить риск привлечения к ответственности невиновных лиц и увеличить количество раскрываемых уголовных дел.

Список литературы

1. Почерковедение и почерковедческая экспертиза / под ред. В. В. Серегина. Волгоград: ВА МВД России, 2013. 352 с.

2. Хомяков Э. Г. Судебно-почерковедческая экспертиза: задачи (проблемы) и их решение // Криминалистика, криминология и судебные экспертизы: науч.-практич. изд. Вып. 3. Ижевск, 2001;

3. Зорин С. Л. Криминалистические средства и методы исследования структуры системы почерковых движений человека: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2008.