УДК/UDC 341.96

К вопросу о проверке дееспособности завещателя

Матвиенко Наталья Андреевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: vodopyanova.163@mail.ru

Аннотация

Наследование затрагивает интересы каждого человека и обеспечивает непрерывность существования и развития частной собственности. Отечественное гражданское законодательство отводит первостепенную роль наследованию по завещанию, в отличие от законного наследования. Все большее число граждан использует предоставленное законом право оставить завещание не только для того, чтобы решить судьбу своей собственности, но и для того, чтобы избавить родственников от семейных споров, которые могут возникнуть после смерти наследодателя. Закон посредством завещания позволяет гражданину по своему усмотрению определять судьбу принадлежащему ему имущества, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, определить доли наследников в наследстве, включать в содержание завещания другие распоряжения. По мнению автора, следует расширить полномочия нотариуса при осуществлении проверки дееспособности завещателя: предоставить ему право истребовать у медицинских учреждений сведения, содержащие врачебную тайну, а также обязать использовать видеофиксацию при совершении нотариальных действий.

Ключевые слова: наследование по завещанию, завещание, нотариус, дееспособность.

On the Issue of Assessing Legal Capacity of the Testator

Matvienko Natalya Andreyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: vodopyanova.163@mail.ru

Abstract

Inheritance affects the interests of each person and ensures the continuity of the existence and development of private property. The Russian civil law gives the primary role to inheritance by will, as opposed to legitimate inheritance. An increasing number of citizens use the right granted by law to leave a will not only to decide the fate of their property, but also to save relatives from family disputes that may arise after the death of the testator. By means of a will, the law allows a citizen. at their own discretion, to determine the fate of his property, to deprive the inheritance of one, several or all heirs by law, to determine the shares of heirs in the inheritance, to include another orders in the content of the will. According to the author, the powers of the notary public should be expanded in assessing the testator's legal capacity: the notary should be given the right to request information containing medical confidentiality from medical institutions, as well as to require the use of video recording when performing notarial actions.

Key words: inheritance by will, will, notary public, capacity.

Институт наследования призван обеспечивать непрерывность существования и развития частной собственности посредством перехода собственности на основании закона или завещания от завещателя наследникам. Отечественное гражданское законодательство отводит первостепенную роль наследованию по завещанию, в отличие от законного наследования. Так, согласно ст. 1111 ГК РФ наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием. Такая законодательная позиция делает наследование по завещанию оптимальной формой перехода имущества [1].

На наш взгляд, наделение наследования по завещанию более вы-

соким положением полностью оправдано. Благодаря данному институту гражданин имеет право по своему усмотрению определять судьбу принадлежащему ему имущества, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, определить доли наследников в наследстве, включать в содержание завещания другие распоряжения (ст. 1119 ГК РФ).

Ограничением принципа свободы завещания выступает только положение ст. 1149 ГК РФ, в котором содержится правило об обязательной доле в наследстве. Данная норма призвана соблюсти баланс между потенциальными наследниками и наследодателем.

По справедливому мнению Г. Ф. Шершеневича, передача всего наследуемого имущества иным лицам при существовании ближайших родственников представляется непозволительным нарушением семейных связей, и законодатели при всем уважении к свободе собственника распоряжаться своим имуществом находят необходимым положить известные границы произволу [2].

Как и любая иная сделка, завещание может быть признано недействительным по основаниям, предусмотренным законом. Так, суд может признать завещание недействительным по иску лица, права и обязанности которого были нарушены данным завещанием. Анализ судебной практики позволяет прийти к выводу, что распространенным основанием для признания завещания недействительным является неспособность наследодателя в момент совершения завещания осознавать значение своих деяний и руководить ими. Важным обстоятельством выступает наличие либо отсутствие психического расстройства у наследодателя в момент составления им завещания [3].

В соответствии с п. 1 ст. 177 ГК РФ следка, совершенная дееспособным гражданином, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, при котором он не был способен осознавать значение своих действий и (или) руководствоваться ими, может быть признана судом недействительной на основании иска такого гражданина или иного лица, чьи права и интересы были нарушены в результате ее совершения

[4]. Осуществить проверку дееспособности гражданина может нотариус. В соответствии с п. 5 методических рекомендаций по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания [4] при проверке дееспособности нотариус истребует:

— документ, удостоверяющий личность;
— свидетельство о регистрации брака в случае приобретения дееспособности в полном объеме в результате заключения брака до достижения восемнадцатилетнего возраста;
— документ об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным.

Способность завещателя отдавать отчет в своих действиях проверяется нотариусом посредством проведения беседы с завещателем. В ходе беседы нотариус выясняет адекватность ответов завещателя на задаваемые вопросы. На основании ответов завещателя нотариус делает вывод о возможности гражданина понимать сущность своих действий.

На наш взгляд, проведения беседы и истребования перечня документов недостаточно. Следует расширить полномочия нотариуса при осуществлении проверки дееспособности завещателя: предоставить ему право истребовать у медицинских учреждений сведения, содержащие врачебную тайну, а также обязать использовать видеофиксацию при совершении нотариальных действий.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001. № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации.2001. № 49. Ст. 4552.

2. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) / Вступ. ст. Е. А. Суханова. М.: Спарк, 1995. 556 с.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

4. Кобылинская С. В. Совершенствование Российского законодательства о социальном обеспечении / С. В. Кобылинская // Актуальные вопросы трудового права

и права социального обеспечения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 130-летию со дня рождения профессора И. С. Войтинского / Под общей редакцией Сапфировой А. А. 2014. С. 105–112.

5. Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания. Утверждены решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 01–02.07.2004, Протокол № 04/04.