УДК/UDC 342.4

Правовой анализ основных особенностей Конституции Великобритании

Кабышева Элина Юрьевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: kabysheva.elle@mail.ru

Аннотация

В данной статье автор рассматривает некоторые особенности Конституции Великобритании. Конституция Великобритании является некодифицированной конституцией, состоящей из законов, прецедентов и конституционных обычаев Великобритании, которые определяют порядок формирования и полномочия органов государства, принципы взаимоотношений государственных органов как между собой, так и с гражданами. Автор отмечает, что Конституцию Великобритании можно охарактеризовать как комбинированную, процесс преобразования которой нельзя считать до конца завершенным и на сегодняшний день, особенно на фоне процессов глобализации. За последние полвека правовые нормы и методы англо-американской и континентальной систем права заметно сближаются. Это находит выражение, в частности, в том, что британское право все больше становится ближе к таковому у европейских стран.

Ключевые слова: конституция, конституционное право, Европейский союз, статуты, общее право, доктринальные труды, конституционные соглашения.

Legal Analysis of the Main Features of the Constitution of Great Britain

Kabysheva Elina Yuryevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: kabysheva.elle@mail.ru

Abstract

In this article, the author examines some features of the Constitution of Great Britain. The Constitution of Great Britain is an uncodified constitution which consists of laws, precedents, and constitutional customs of Great Britain that determine the order of formation and authority of state bodies, the principles of mutual relations of state bodies among themselves, as well as state bodies and citizens. The author notes that the Constitution of Great Britain can be characterised as a combined one, the process of its transformation cannot be considered fully completed even nowadays, especially against the background of the processes of globalisation. Over the past half-century, the legal norms and methods of the Anglo-American and Continental systems of law have significantly converged. This is reflected, in particular, in the fact that English law is increasingly becoming closer to that of the other European countries.

Key words: constitution, constitutional law, European Union, statutes, common law, doctrinal works, constitutional agreements.

В современный период термин «конституция» учеными-конституционалистами понимается, как правило, в двух значениях — фактическом и юридическом, где фактическая конституция — реально существующие конституционные отношения в той или иной стране, а юридическая — правовой акт (или совокупность правовых актов), имеющий высшую юридическую силу, принимаемый и изменяемый в особом порядке, регулирующий основы статуса и организации государственной власти и взаимоотношений государства и личности [1, с. 22]. К данной классификации также близко выделение абстрактного и конкретного смысла понятия «конституция» [2, с. 411].

Конституция же Великобритании не вписывается ни в одно из выше указанных понятий. Характерные черты Конституции Великобритании следующие:

1. Является единой для Соединенного Королевства Англии, Северной Ирландии, Уэльса и Шотландии.
2. Носит неписанный и некодифицированный характер. Как правило, ученые-правоведы отмечают три составляющие:
   — статутное право (statute law);

— общее право (common law);
— конституционные соглашения (constitutional convention).

Источниками конституционных норм могут быть статуты, судебные прецеденты и конституционные соглашения.

Статуты охватывают акты Парламента, а также акты делегированного законодательства. Учитывая значительное количество актов конституционного значения, условно их можно разделить на следующие группы [2, с. 412; 3]:

1. Правовые акты, принятые до XX веке, но не утратившие своего действия:
   — Великая хартия вольностей 1297 г.;
   — Петиция о праве;
   — Билль о правах 1689 г.;
   — Акт о союзе с Шотландией 1706 г.;
   — Акт об устроении 1700 г.;
   — Акт о престолонаследии 1701 г. и др.
2. Правовые акты, принятые в XX веке:
   — Акт о британском гражданстве от 30 октября 1981 г.;
   — Акт о правах человека от 9 ноября 1998 г.;
   — Акт о Парламенте от 18 августа 1911 г.;
   — Акт о палате лордов от 11 ноября 1999 г.;
   — Акт о пожизненных пэрах от 30 апреля 1958 г.;
   — Акт о пэрстве от 31 июля 1963 г.;
   — Акт о дисквалификации в палате общин от 8 мая 1975 г.;
   — Акт о народном представительстве от 8 февраля 1983 г.;
   — Акт о народном представительстве от 16 июля 1985 г.;
   — Иммиграционный акт 1971 г.;
   — Закон о королевской санкции 1967 г.;
   — Вестминстерский статут 1931 г.;
   — Акт о Шотландии от 19 ноября 1998 г.;
   — Акт о местном управлении от 26 октября 1972 г.;
   — Акт об органах управления Большого Лондона от 11 но-

ября 1999 г.;
- Акт о Парламентском комиссаре от 22 марта 1967 г.;
- Законы о министрах короны 1937, 1964, 1975 гг. и др.

3. Правовые акты, принятые в XXI веке:
   - Акт о народном представительстве от 9 марта 2000 г.;
   - Акт о политических партиях, выборах и референдумах от 30 ноября 2000 г.;
   - Акт об организации выборов от 11 июля 2006 г.;
   - Акт о фиксированном сроке полномочий Парламента от 15 сентября 2011 г.;
   - Акт о конституционной реформе от 24 марта 2005 г.
4. Акты делегированного законодательства, принятые исполнительной властью на основе права, делегированных Парламентом, т. е. акты, издаваемые министрами Короны, местными органами власти наравне с корпорациями. До конца XIX века правила издания субординированных актов были не урегулированы и носили хаотичный порядок. В 1893 г. Парламентом была решена данная проблема посредством принятия Акта об издании правил (Rules Publication Act 1893).

Общее право выражается в совокупности судебных прецедентов — решений высоких судов, обязательных при рассмотрении аналогичных дел нижестоящими.

Среди российских юристов высказываются различные мнения относительно соотношения статутов и прецедентов как источников английского права. Так, И. Ю. Богдановская считает, что «развитие источников английского права есть борьба закона и прецедента за верховенство» [4, с. 10].

Ф. М. Решетников и Т. В. Апарова в предисловии к русскому переводу монографии Р. Кросса по прецедентному праву высказали точку зрения, что «судебный прецедент и парламентский акт существуют как два равноправных тесно взаимодействующих источника права» [5, с. 11].

Исторически прецедент имел большую силу. Но даже в современ-

ной юридической литературе Англии отмечается, что имеет место приоритет статутов. Так, С. Бейли и некоторые другие ученые отмечают, что «с момента, когда статуты приобретают силу закона в качестве актов Парламента, их законность не может быть оспорена в суде» [6]. Данная позиция применяется с рядом оговорок.

Кроме того, применение законодательства судами требует адаптации правовых норм к реальным жизненным ситуациям. В ходе развития общего права сложились определенные каноны, которыми руководствуются судьи при толковании законодательных положений и терминов, называющиеся «буквальный подход» (literal approach), «золотое правило» (golden rule) и правила «избегания зла», или «современный целевой подход» (mischief rule или modern purposive approach).

Конституционные соглашения, которые нельзя отнести к правовым обычаям и которые носят в большей мере политический характер, по мнению М. В. Баглая, можно разделить на две группы [2; с. 422]:

1) регламентирующие отношения «монарх — кабинет министров»;
2) регулирующие отношения между палатами Парламента.

В качестве дополнительных источников признаются также доктринальные труды выдающихся ученых-юристов по вопросам конституционного права. Хотя общим правилом, выраженным решением по делу Cordell v. Second Clanfield Properties Ltd. (1969) и признано, что книги авторитетов не могут влиять на судебные решения, все же старые книги, мнения авторов которых рассматриваются как свидетельства по судебным решениям, но недошедшие до нашего времени, могут восприниматься судами как дополнительные источники.

К таким источникам относятся труды Уильяма Блэкстона («Комментарии законов Англии»), Эдуарда Коука («Правовые институты Англии») [7], Артура Дайси («Введение в изучение конституционного права») [8], Иеремии Бентама («Тактика законодательных собраний»), Вальтера Бэджгота («Английская конституция»), Эрскина Мэя («О праве, производстве и обычаях парламента»), а также различные труды Дж. Локка, Дж. Милля, Э. Берка.

Не следует забывать и о том, что вступление в 1973 г. Великобритании в Европейский союз привело к появлению такого источника права, как европейское законодательство. Более того, ст. 2 Акта о Европейских сообществах предусматривает положение, согласно которому европейское законодательство имеет прямое действие на территории Соединенного Королевства, и английское право должно применяться и толковаться в соответствии с принципами европейского права, которые имеют приоритет. Данный принцип стал новым для английского права, так как ранее все международные правила приобретали юридическую силу только на территории страны, только если об этом имелось прямое указание в соответствующем акте Парламента. Данное положение законодательно закрепило решение Европейского суда по правам человека по делу компании Costa, где было установлено, что для решения задач Европейского союза необходим приоритет европейского права над национальным [9].

В дальнейшем этот принцип получил свое отражение в практике английских судов. Так, палата лордов постановила, что Акт 1972 г. является конституционным законом и что обязанностью английских судов является неприменение законов, которые противоречат нормам ЕС [10]. При этом в связи с инициированным в 2016 году выходом Великобритании из Европейского союза, так называемым «брекситом» (Brexit) в сентябре 2017 г. Парламент Великобритании принял во втором чтении «Билль об отмене» — законопроект, предусматривающий формальную отмену норм права ЕС с одновременным их переносом в британское национальное законодательство [11].

Таким образом, нормы права ЕС сохранят свое действие на территории Великобритании, но уже в качестве британских законов. Однако, согласно заключению предварительного отчета конституционного комитета палаты лордов, данный билль имеет целый ряд грубых изъянов, которые противоречат как букве закона, так и принципу разделения верховной и территориальных властей в стране [12].

При этом понимание Конституции Великобритании как «неписан-

ной» не поддерживается многими современными английскими юристами, так как в строгом смысле слова все судебные решения и статуты являются письменными [13, 14].

Интересной точкой зрения на особенности Британской конституции придерживается В. А. Томсинов, считающий, что «сущность Британской конституции таится в ее формировании», а не отмечаемом многими учеными неписанном и некодифицированном характере, так как в отличие от многих современных конституций «представляет собой не искусственное создание группы людей, но результат естественно-исторического процесса развития государства Англии» [15, с. 18–19].

Конституция Великобритании носит «гибкий» характер, т. е. действует общий порядок принятия и изменения парламентских законов, которые не могут пересматриваться судами или объявляться неконституционными.

Важное место в характеристике Конституции Великобритании занимает так называемое «наследие Блэра», т. е. принятые в период с 1997 г. по 2010 г. законы по конституционно значимым вопросам в процессе реализации правительственной программы лейбористов. Однако, как верно отмечает И. К. Иванова, «конституция Соединенного Королевства по-прежнему остается неписанной. Ввиду этого обстоятельства она не может быть полностью изменена в Парламенте, и возможности правящей партии по реформировать конституцию в условиях действующего конституционного порядка имеют свои пределы» [16].

Таким образом, на наш взгляд, Конституцию Великобритании можно охарактеризовать как комбинированную, процесс преобразования которой нельзя считать до конца завершенным и на сегодняшний день, особенно на фоне процессов глобализации. Как отмечает профессор Школы права Университета штата Пенсильвания У. Э. Батлер, «за последние полвека правовые нормы и методы англо-американской и континентальной систем права заметно сближаются. Это находит выражение, в частности, в том, что, английское право все больше, если можно так выразиться, „континентуализируется“» [17, с. 10].

Список литературы

1. Конституционное право зарубежных стран: учебник для академического бакалавриата / О. В. Афанасьева, Е. В. Колесников, Г. Н. Комкова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2017. 337 с.

2. Конституционное право зарубежных стран: учебник / Под общ. ред. Баглая М. В., Лейбо Ю. И., Энтина Л. М. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, Инфра-М, 2016. 976 с.

3. Избранные конституции стран Европы: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / отв. ред. Б. А. Страшун. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство «Юрайт», 2017. 448 с.

4. Богдановская И. Ю. Закон в английском праве / Отв. ред. Н. С. Крылова. М., 1987. 143 с.

5. Кросс Р. Прецедент в Английском праве. М., 1985. 227 с.

6. Bailey S. H., Taylor N. W., Ching J. P. L. Smith, Bailey and Gunn on the Modern English Legal System. 4th ed. London, 2002.

7. Сухарев А. Я., Крутских В. Е., Сухарева А. Я.. Большой юридический словарь. М.: Инфра-М, 2003.

8. Дайси А. В. Государственное право в Англии. М.: Тип. из-ва И. Д. Сытина, 1907.

9. Costa v. Ente Nazionale per l'Energia Electrica (ENEL) [1964] E.C.R. 1141.

10. R. v. Secretary of State for Transport Ex p. Factortame Ltd. (No 1) [1990] 2 A.C. 85.

11. В Великобритании во втором чтении приняли «Билль об отмене законов ЕС» // РИА Новости. URL: https://ria.ru/world/20170912/1503449655.html (дата обращения: 21.09.2017).

12. House of Lords — Third Report — Delegated Powers and Regulatory Reform Committee // United Kingdom Parliament. URL: https://publications.parliament.uk (дата обращения: 10.10.2017).

13. King A. The British Constitution. Oxford, 2009.

14. Elkinz Z., Ginsburg T., Melton J. The Endurance of National Constitutionals. Cambridge, 2009.

15. Томсинов В. А. Сущность британской конституции // Институты государства и права в их историческом развитии. Сборник научных статей к 60-летию Владимира Алексеевича Томсинова / Ответственный редактор Т. Е. Новицкая. Зерцало-М Москва, 2012. С. 7–26.

16. Иванова И. К. Конституционная реформа в Великобритании: трансформация судебной власти // Труды института государства и права Российской академии наук. 2013. № 3. С. 175–196.

17. Романов А. К. Правовая система Англии: учеб. пособие. 2-е изд., испр. М.: Дело, 2002. 344 с.