УДК/UDC 342.9

К вопросу о совершенствовании механизма административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства

Лядская Екатерина Максимовна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: lyadsk@mail.ru

Аннотация

В статье исследуется вопрос совершенствования механизма административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства. Административная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства является наиболее дифференцированной и распространенной в правоприменительной практике. Автор отмечает, что под административной ответственностью за нарушение антимонопольного законодательства необходимо понимать регламентированные и установленные нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях меры за нарушение юридическими и физическими лицами норм антимонопольного законодательства. По мнению автора, необходимо внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О защите конкуренции» в целях объединения процедур рассмотрения дела об административном правонарушении и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, что позволит устранить их дублирование и создаст единообразие правоприменительной практики.

Ключевые слова: административная ответственность, антимонопольное законодательство.

On the Issue of Improving the Mechanism of Administrative Liability for Violation of Antimonopoly Legislation

Lyadskaya Yekaterina Maksimovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: lyadsk@mail.ru

Abstract

The article examines the issue of improving the mechanism of administrative liability for violating the antimonopoly legislation. Administrative liability for violation of antimonopoly legislation is the most differentiated and widespread in law enforcement practice. The author notes that under administrative responsibility for violating the antimonopoly legislation, one should understand the measures regulated by the norms of the Russian Code of Administrative Offences for violating the norms of antimonopoly legislation by legal and physical persons. In the author's opinion, it is necessary to amend the Russian Code of Administrative Offences and the Federal Law "On Protection of Competition" in order to consolidate the procedures for examining the case of an administrative offense and considering the case of violation of the antimonopoly legislation which will help to eliminate their duplication and create uniformity of law enforcement practice.

Key words: administrative responsibility, antimonopoly legislation.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства является самостоятельным видом публичной ответственности, которая заслуживает отдельной правовой регламентации.

Исходя из положений ст. 37 Федерального закона «О защите конкуренции», за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных внебюджетных фондов, юридические и физические лица несут административную, уголовную и гражданскую ответ-

ственность [1].

Наиболее дифференцированной и распространенной в правоприменительной практике ответственностью за нарушение антимонопольного законодательства является административная. Так, по официальным статистическим данным Краснодарского УФАС России, в 2016 году было рассмотрено 263 дела о нарушении антимонопольного законодательства. Доля проверок, по итогам которых были проведены административные наказания, в общем числе проверок, по результатам которых были возбуждены дела об административных правонарушениях, составила 14,45% [2].

На сегодняшний день в юридической литературе институт административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства не имеет единого толкования. Обусловлено это неоднозначным определением самой административной ответственности. Безусловно, сущность административной ответственности заключается в ее наступлении за совершение административных правонарушений и выражается в возложении на виновных лиц мер административного наказания.

На наш взгляд, наиболее полно раскрывает определение административной ответственности Ю. Н. Старилов, относящий к административной ответственности процесс возложения на виновных лиц мер административного воздействия, установленных в восстановительных и карательных санкциях административно-правовых норм, содержащих общественное и государственное осуждение личности виновного в совершении административного проступка и самого деяния [3].

Исходя из вышеизложенного определения, под административной ответственностью за нарушение антимонопольного законодательства необходимо понимать регламентированные и установленные нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [4] меры за нарушение юридическими и физическими лицами норм антимонопольного законодательства.

По общему правилу, установление антимонопольным органом решения факта нарушения антимонопольного законодательства выступа-

ет основанием для возбуждения дел об административных правонарушениях. При этом правовая регламентация рассмотрения административного дела и вынесения по нему решения устанавливается гл. 9 Федерального закона № 135-ФЗ. Необходимо отметить, что при принятии решения комиссией у должностного лица антимонопольного органа полностью отсутствует процессуальная самостоятельность лица и, соответственно, возможность в отказе возбуждения административного дела. Иными словами, возможность приостановления производства по делу об административном правонарушении возникает только после возбуждения дела. На наш взгляд, это противоречит общему правилу административного процесса, который не подразделяет деяния участников административного процесса. При этом КоАП РФ закрепляет классифицирование на всех стадиях административного процесса.

На наш взгляд, необходимо внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О защите конкуренции» в целях объединения процедур рассмотрения дела об административном правонарушении и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, что позволит устранить их дублирование и создаст единообразие правоприменительной практики.

Список литературы

1. О защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.

2. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации. URL: http://fas.gov.ru

3. Розенфель В. Г., Старилов Ю. Н. Административное принуждение. Административная ответственность. Административно-юрисдикционный процесс. Воронеж, 1993. С. 37.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с посл. изм. и доп от 3 апреля 2018 г. № 64-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://www.pravo.gov