УДК/UDC 343.351

Правовой анализ получения взятки в Российской Федерации и Королевстве Дания

Воропаев Алексей Сергеевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: lexa-voropaev94@mail.ru

Аннотация

В статье подробно анализируются особенности диспозиций и санкций уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за получение взятки, в законодательстве Дании. На основе данного сопоставительного анализа зарубежного и российского уголовного законодательства, учитывая накопленный в данных странах позитивный законотворческий опыт в этой сфере, автор формулирует конкретные предложения по совершенствованию уголовно-правовых средств противодействия преступлениям коррупционной направленности. Представляется, что углубленное изучение и обобщение позитивного опыта противодействия коррупции в зарубежных странах, где ее уровень в государственном секторе сведен к минимуму, будет способствовать разработке и внедрению в практику более эффективных антикоррупционных мер в России.

Ключевые слова: коррупция, получение взятки, должностное лицо, государственный служащий, уголовная ответственность, государственная власть.

Legal Analysis of Bribery in the Russian Federation and the Kingdom of Denmark

Voropayev Aleksey Sergeyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: lexa-voropaev94@mail.ru

Abstract

The article presents a comparative analysis of the features of dispositions and sanctions of criminal law norms establishing the responsibility for taking bribes in the legislation of Denmark. Based on this comparative analysis of foreign and Russian criminal legislation and taking into account the positive legislative experience accumulated in these countries, the author formulates some proposals for improving criminal legal means to counter corruption crimes. It seems that an in-depth study and synthesis of positive experience of countering corruption in foreign countries where its level in the public sector is minimised will contribute to the development and implementation of more effective anti-corruption measures in Russia.

Key words: corruption, bribe taking, official, civil servant, criminal responsibility, state power.

Проблемы дальнейшего совершенствования регламентации ответственности должностных лиц за служебные преступления в целях усиления противодействия им становятся все актуальнее как в Российской Федерации, так и в подавляющем большинстве зарубежных государств.

По данным Международной организации по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру (Transparency International), в 2016 г. по уровню восприятия коррупции Россия занимает 136-е место в числе 174 государств, разделяя эту позицию со следующими странами: Камерун, Иран, Киргизия, Ливан, Нигерия. Самый высокий уровень восприятия коррупции отмечается в таких странах, как Афганистан, Судан и Сомали, занимающих 174-е место в этом рейтинге. Странами с наименьшим показателем уровня восприятия коррупции являются Дания, Новая Зеландия, Финляндия, Швеция, Норвегия, Сингапур, Швейцария, Нидерланды, Люксембург [1].

Представляется, что углубленное изучение и обобщение позитивного опыта противодействия коррупции в зарубежных странах, где ее уровень в государственном секторе сведен к минимуму, будет способствовать разработке и внедрению в практику более эффективных антикоррупционных мер в России.

Именно поэтому сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства названных стран, регламентирующего ответственность должностных лиц за преступления коррупционной направленности, представляет интерес как в теоретическом аспекте, так и для законотворческой и правоприменительной деятельности.

В Дании, где уровень восприятия коррупции самый низкий в мире, уголовная ответственность за получение взятки предусмотрена в параграфах 144–145, содержащихся в гл. XVI «Преступления, совершенные при осуществлении государственной функции» Уголовного кодекса Дании (далее — УК Дании) [2].

Параграфы 144–145 УК Дании устанавливают, что любое лицо, которое при осуществлении государственных полномочий или функций противоправно получает, требует или принимает обещание подарка или иной привилегии в целях личной выгоды, наказывается заключением под стражу или тюремным заключением срок, не превышающий шесть лет, или при наличии смягчающих обстоятельств — штрафом.

Таким образом, уголовное законодательство Дании предусматривает равные пределы наказания как за сам факт получения незаконного вознаграждения, так и за обещание его принять. В отличие от УК Дании, в котором за данное преступление установлено тюремное заключение на срок до шесть лет, максимальное наказание за получение взятки по российскому законодательству в ч. 1 ст. 290 УК РФ (в простом составе) составляет три года лишения свободы со штрафом в размере от десятикратной до двадцатикратной суммы взятки [3]. Данное должностным лицом обещание получить незаконное вознаграждение на сумму, не превышающую 25 тыс. руб., является лишь приготовлением к данному преступлению и вообще не образует состава преступления, поскольку согласно ч. 2 ст. 30 УК РФ уголовная ответственность наступает лишь за приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению.

В то же время обещание получить взятку в значительном размере (на сумму, превышающую 25 тыс. руб.) либо такое обещание, данное лицом, занимающим государственную должность, либо обещание получить

взятку в крупном размере (на сумму свыше 150 тыс. руб.), по предварительному сговору группой лиц, организованной группой (ч. 5 ст. 290 УК РФ), или обещание получить взятку в особо крупном размере (свыше 1 млн руб.) — образует состав приготовления к получению взятки и квалифицируется по ч. 1 ст. 30 и соответствующей части ст. 290 УК РФ. Однако максимальное наказание за такое приготовление к получению взятки согласно ст. 66 УК РФ не может превышать половину максимального размера наказания за оконченное получение взятки.

Характерной особенностью диспозиций норм, установленных в параграфах 144–145 УК Дании, в отличие от норм, предусмотренных ст. 290 УК РФ, является их четкость, лаконичность, а также отсутствие в них квалифицирующих признаков.

Признаки специального субъекта получения взятки в УК Дании четко не определены, им признается любое лицо, осуществляющее государственные полномочия или функции.

Таким образом, при конструировании уголовно-правовых запретов в нормах об ответственности за должностные преступления коррупционной направленности российскому законодателю необходимо учитывать накопленный в развитых зарубежных странах позитивный законотворческий опыт.

Список литературы

1. Рейтинг стран мира по уровню восприятия коррупции — информация об исследовании // Центр гуманитарных технологий. URL: http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info

2. Уголовный кодекс Дании / науч. ред. и предисл. С. С. Беляева, пер. с дат. и англ. С. С. Беляева, А. Н. Рычевой. СПб., 2001.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.