УДК/UDC 342.9

Базовые категории административно-деликтного права и система «Антиплагиат»

Танцерева Ирина Игоревна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: lukairich2010@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются проблемы, которые возникли после создания системы «Антиплагиат» в 2005 г. Система «Антиплагиат» — это программа для проверки научных работ, курсовых и дипломных проектов, монографий и других текстовых документов на выявление заимствований. Данная проблема касается научной деятельности студентов, аспирантов, преподавателей и т. д. В статье анализируются основные положения такой подотрасли административного права, как административно-деликтное право. Проведен анализ базовых понятий и терминов административно-деликтного права. Также задета тема цитирования нормативно-правовых актов. Проанализированы некоторые положительные аспекты плагиата. На основании изложенных положений был сделан вывод о необходимости создания специального федерального закона. Данный нормативно-правовой акт будет комплексно регулировать как гражданско-правовые, так и публично-правовые аспекты функционирования системы «Антиплагиат».

Ключевые слова: административно-деликтное право, плагиат, административное правонарушение, административный процесс, административная ответственность.

Basic Categories of Administrative and Tort Law and the Antiplagiat System

Tantsereva Irina Igorevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: lukairich2010@mail.ru

Abstract

This article examines the problems that arose after the creation of the Antiplagiat system in 2005. The Antiplagiat system is a program for checking scientific papers, yearly projects, theses, monographs, and other text documents for borrowing detection. This issues concerns the scientific activity of students, post-graduate students, lecturers etc. The article analyses the main provisions of such sub-sector of administrative law as administrative and tort law. An analysis of the basic concepts and terms of administrative and tort law is carried out. The topic of citation of normative legal acts is also touched. Some positive aspects of plagiarism are analysed. Based on the above provisions, the author comes to the conclusion that it is necessary to create a special federal law. This normative legal act will comprehensively regulate both civil and public legal aspects of the functioning of the Antiplagiat system.

Key words: administrative and tort law, plagiarism, administrative offense, administrative process, administrative responsibility.

В современном правовом обществе внимание к предмету и системе административно-деликтного права является оправданным, поскольку эта подотрасль представляет собой совокупность норм, которые регулируют отношения, возникающие в связи с совершением правонарушения. Следовательно, эти правонарушения должны быть выявлены компетентными органами.

Чтобы разобраться в административно-деликтном праве, многие ученые-юристы пытаются решить те или иные задачи, которые поднимает эта подотрасль. Делают они это посредством написания научных монографий, статей, учебников и учебных пособий. Как следствие, вста-

ет вопрос о наличии плагиата в данных работах.

Может показаться, что некие положительные аспекты плагиата могут проявляться в том, что если материалы научных работ начинают умышленно присваивать, то, следовательно, он представляет из себя определенную ценность и дает ответы на некоторые вопросы.

Однако любое заимствование из научного труда, который является одним из результатов научных исследований, является недопустимым, так как вред плагиата заключается в том, что заимствующий получает возможность воспользоваться научным трудом для своих целей, при этом не приложив к этому особых усилий.

По законодательству Российской Федерации плагиат влечет за собой наступление уголовной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 146 УК РФ [1]. Кроме того, предусмотрена административная ответственность за нарушение авторских прав, которая закреплена в ст. 7.12. КоАП РФ [2]. Также существуют гражданско-правовые методы защиты авторского права от плагиата в виде права автора требовать возмещения убытков или выплаты компенсации.

Мы считаем, что в такой важнейшей подотрасли административного права, как административно-деликтное право, базовые понятия не должны считаться плагиатом. Например, административные правонарушения и административная ответственность, которые относятся к материальным терминам, также административный процесс и производство по делам об административных правонарушениях, которое относится к процессуальным терминам.

Следует, например, не относить к плагиату в научных трудах некоторые категории административно-деликтного права, такие как:

1) административное правонарушение — это вид противоправной деятельности субъекта деликтных правоотношений, который совершает посягательство на права и свободы других лиц, общественный порядок организации и управления системы права, установленные государством;
2) административная ответственность — это один из видов юриди-

ческой ответственности, предполагающий применение наказаний и иных мер государственного принуждения, по отношению к субъектам административного права, посягнувших на охраняемые законом правил организации жизнедеятельности общества;

3) административный процесс — это один из видов юридической ответственности, который представляет собой совокупность действий, совершаемых исполнительными органами для реализации возложенных на них задач и функций;
4) производство по делам об административных правонарушениях — это процессуальная форма административной ответственности, которая проявляется в применении уполномоченными органами мер административных наказаний [3].

Еще одной проблемой в науке административно-деликтного права является цитирование КоАП РФ, которое зачастую система «Антиплагиат» распознает как плагиат. На наш взгляд, нужно установить определенные правила цитирования законодательства, чтобы не допускать неточности в исследовательских работах. Прежде всего неточность проявляется в попытках обмануть систему «Антиплагиат» и перефразировать нормы права. Эти действия могут привести к тому, что читатель получит недостоверную информацию.

Таким образом, рассмотрев основные проблемы, мы можем прийти к выводу, что плагиат остается одной из важных проблем, к которой привлечен интерес всего научного сообщества. Стремительное развитие сети Интернет способствует проникновению плагиата в различные сферы жизнедеятельности человека, в том числе и в образование. Следует выделить способы борьбы с этим явлением:

1) создание общероссийской базы научных публикаций;
2) совершенствование системы «Антиплаигат» и повсеместное использование системы педагогическими работниками вуза [4].

Также следует разработать и принять специальный федеральный закон, который будет комплексно регулировать как гражданско-

правовые, так и публично-правовые аспекты функционирования системы «Антиплагиат», в том числе применительно к развитию науки административно-деликтного права. В этом федеральном законе будут закреплены:

1) учет правомерных заимствований и законного самоцитирования;
2) перечень необходимой базовой профессиональной терминологии, которая не будет считаться плагиатом.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. Принят 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. Ст. 1.

3. Курдюк П. М., Чернов Ю. И. Мелкие преступления: взаимосвязь или размывание границ административной и уголовной ответственности? // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. № 1 (39).

4. Салова К. О., Чернов Ю. И. Гражданско-правовые и административно-правовые аспекты создания и развития в России системы «Антиплагиат» // Власть Закона. 2017. № 4 (32).