УДК/UDC 347.642

Некоторые правовые аспекты опеки и попечительства

Кондакова Любовь Денисовна
студентка факультета государственного и муниципального управления
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: lyubov.kondakova.98@mail.ru

Шульга Антонина Константиновна
кандидат юридических наук, доцент кафедры международного частного и предпринимательского права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

Наиболее распространенной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является опека и попечительство. Это форма устройства малолетних граждан посредством назначения органами опеки и попечительства опекунов или попечителей. В этой связи особую роль играет деятельность органов опеки и попечительства, которая в настоящее время отмечена снижением результативности, и для ее повышения необходима разработка дополнительных эффективных механизмов и рычагов государственного регулирования. По мнению авторов, трудности применения реализации опеки и попечительства связаны с неактивной деятельностью уполномоченных органов исполнительной власти, в частности органов опеки и попечительства, которые осуществляют меры по защите личных и имущественных прав несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства. Авторы приходят к выводу, что управленческие, количественные и мотивационно-ценностные критерии могут быть взяты как базис оценки результативности деятельности органов опеки и попечительства, а также для совершенствования действующих и разработки новых механизмов повышения эффективности деятельности органов опеки и попечительства.

Ключевые слова: опека и попечительство, опекун, попечитель, социальный институт, государственное регулирование.

Some Legal Aspects of Guardianship and Trusteeship

Kondakova Lyubov Denisovna
student of the Faculty of State and Municipal Management
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: lyubov.kondakova.98@mail.ru

Shulga Antonina Konstantinovna
Candidate of Law, assistant professor of the Department of International Private and Business Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

The most common form of maintenance of children left without parental care is guardianship and trusteeship. It is a form of maintenance through the appointment of guardians by the guardianship and trusteeship bodies. In this regard, the activity of the guardianship and trusteeship bodies plays a special role, but it currently shows a decrease in effectiveness. In order to improve the effectiveness, it is necessary to develop additional effective mechanisms of state regulation. In the authors' opinion, the difficulties in applying guardianship and trusteeship are related to the inactive work of authorised bodies of executive power, in particular, the guardianship and trusteeship bodies which take measures to protect the personal and property rights of minors in need of state assistance. The authors come to the conclusion that managerial, quantitative, and motivational and value criteria can be taken as a basis for assessing the effectiveness of the guardianship and trusteeship bodies, as well as be used in improving existing and developing new mechanisms to increase the effectiveness of the guardianship and trusteeship bodies.

Key words: guardianship and trusteeship, guardian, trustee, social institution, state regulation.

Наиболее распространенной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, являются опека и попечительство, которые представляют собой комплексный правовой институт, поскольку регламентированы нормами Гражданского кодекса Российской Федерации [1],

Семейного кодекса Российской Федерации [2], а также Федеральным законом «Об опеке и попечительстве» [3].

Опека и попечительство — это форма устройства малолетних несовершеннолетних граждан посредством назначения органами опеки и попечительства опекунов или попечителей. В этой связи особую роль играет деятельность органов опеки и попечительства, которая в настоящее время отмечена снижением результативности, и для ее повышения необходима разработка дополнительных эффективных механизмов и рычагов государственного регулирования.

По мнению Ю. В. Усковой, отсутствие широкого применения опеки и попечительства на практике вызвано недостаточной государственной поддержкой этого важнейшего социального института [4].

На наш взгляд, трудности применения реализации опеки и попечительства связаны с неактивной деятельностью уполномоченных органов исполнительной власти, в частности органов опеки и попечительства, которые осуществляют меры по защите личных и имущественных прав несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства. Важнейшую роль в осуществлении деятельности в области опеки и попечительства играет государственное регулирование, задачами которого являются:

- обеспечение исполнения опекунами, попечителями и органами опеки и попечительства возложенных на них полномочий;
- обеспечение своевременного выявления лиц, которые нуждаются в установлении над ними опеки или попечительства, а также их устройство;
- защита прав и законных интересов подопечных;
- обеспечение достойного уровня жизни подопечных;
- реализация мер государственной поддержки физических и юридических лиц, а также органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, которые осуществляют деятельность по защите прав и законных интересов подопечных.

В свою очередь, для реализации указанных задач непосредственно

органы опеки и попечительства выполняют следующие функции:

- ведут учет лиц, в отношении которых установлена опека или попечительство;
- организовывают выявление детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, несовершеннолетних, не имеющих нормальных условий для воспитания в семье, в том числе безнадзорных детей, не имеющих постоянного места жительства или места пребывания;
- устанавливают и прекращают опеку и попечительство;
- осуществляют подбор лиц, которые способны выполнять обязанности опекуна или попечителя, а также подготавливают необходимые документы;
- принимают решения о помещении ребенка в воспитательное учреждение, учреждение социальной защиты населения, лечебное учреждение или приемную семью;
- осуществляют необходимый контроль за действиями опекунов и попечителей;
- выдают разрешения опекуну, попечителю и управляющему имуществом на расходование доходов несовершеннолетнего подопечного;
- организовывают и проводят профилактическую работу по предупреждению социального сиротства, а также жестокого обращения с детьми;
- участвуют в судебных заседаниях по делам несовершеннолетних подопечных в установленных законом случаях;
- принимают меры по защите жилищных прав подопечных и обеспечению жилой площадью в установленных законом случаях.

Однако многие авторы отмечают, что при осуществлении своей административной деятельности органы опеки и попечительства сталкиваются с некоторыми трудностями, решение которых позволит достичь эффективного использования такого важного института семейного зако-

нодательства, как установление опеки и попечительства.

Так, например, А. А. Беженцев говорит о необходимости унифицированная графика работы сотрудников органов опеки и попечительства и инспекторов полиции по делам несовершеннолетних в целях уменьшения административных правонарушений со стороны совершеннолетних в отношении малолетних и несовершеннолетних детей [5]. Автор предлагает для повышения эффективности деятельности по защите прав и свобод несовершеннолетних уточнить график работы представителей органов опеки и попечительства так, чтобы он соответствовал времени несения службы инспекторов полиции по делам несовершеннолетних.

Однако, на наш взгляд, наиболее целесообразным будет предложить вариант введения должности дежурного представителя органа опеки и попечительства, а график дежурства утверждать непосредственно муниципальным органам опеки и попечительства.

Л. Ю. Михеева предлагает внести в федеральное законодательство и ведомственные нормативные акты изменения, позволяющие должностным лицам органов опеки и попечительства составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с их компетенцией [6]. По нашему мнению, указанное предложение является обоснованным и целесообразным, поскольку сотрудники органов опеки и попечительства посещают место жительства неблагополучных семей и зачастую наблюдают нарушения норм закона, а также прав несовершеннолетних. Рассмотренные изменения поспособствуют повышению эффективности деятельности государственных органов и минимизировать совершение административных правонарушений в рассматриваемой области.

В этой связи интересно исследование Л. В. Багиной, которая в своей работе анализирует критерии результативности деятельности органов опеки и попечительства и выделяет различные категории, среди которых:

— управленческие критерии (нормативно-правовое, информационное, кадровое, программно-методическое обеспечение);
— количественные критерии (устройство детей-сирот и детей,

оставшихся без попечения родителей, на воспитание в замещающие семьи, устройство детей в семью из учреждений интернатного типа);

— мотивационно-ценностные критерии (подготовка граждан к приему детей на воспитание в свои семьи, а также готовность детей к их передаче в замещающие семьи).

Указанные критерии, на наш взгляд, могут быть взяты как базис оценки результативности деятельности органов опеки и попечительства, а также использованы для совершенствования действующих и разработки новых механизмов повышения эффективности деятельности органов опеки и попечительства.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон РФ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 22.

3. Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ // Российская газета. № 94. 30.04.2008.

4. Ускова Ю. В. Некоторые аспекты и проблемы установления опеки (попечительства) в российском законодательстве // Научный журнал КубГАУ. 2014. № 100. С. 1647–1664.

5. Беженцев А. А. Административно-правовое регулирование защиты и правового регулирования защиты и восстановления прав несовершеннолетних лиц органами опеки и попечительства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 3 (75). С. 38–41.

6. Багина Л. В. Оценка эффективности деятельности органов опеки и попечительства по семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2012. № 3. С. 29–37.