УДК/UDC 341.1/8

Вопрос правосубъектности транснациональных корпораций в международном праве

Шмелева Вероника Алексеевна
студентка юридического факультета
Волгоградский государственный университет
г. Волгоград, Россия
e-mail: nikaashmeleva@yandex.ru

Аннотация

В данной статье автор рассматривает проблему наделения транснациональных корпораций (ТНК) международной правосубъектностью, а также оценивает их влияние на нормотворчество других субъектов в отношении транснациональных корпораций. Одной из основных тенденций современного мира является глобализация мирового хозяйства, в процессе которой происходит становление крупнейших международных корпораций, действующих по всему миру. Транснациональная корпорация — это комплекс, который использует в своей деятельности международный подход и предполагает создание транснациональной производственной торговой и финансовой системы, где единый центр принятия решений находится в стране базирования, а филиалы функционируют в других странах. Однако несмотря на международный характер ТНК, дискуссионным является вопрос об их наделении международной правосубъектностью.

Ключевые слова: международное публичное право, международное частное право, правосубъектность, транснациональные корпорации, нормотворчество.

The Issue of Legal Personality of Transnational Corporations in International Law

Shmeleva Veronika Alekseevna
student of the Faculty of Law
Volgograd State University
Volgograd, Russia
e-mail: nikaashmeleva@yandex.ru

Abstract

The article considers the problem of lodging transnational corporations (TNCs) with international legal personality and assesses the impact on creation of regulatory acts of other entities to TNCs. One of the main trends in the modern world is the globalization of the world economy, in the process of which the largest international corporations become to operate around the world. A transnational corporation is a complex that takes an international approach and involves the creation of a transnational production, trade and financial system, with a single decision-making centre in the domestic country and branches operate in other countries. However, despite their international nature, the issue of international legal personality for TNCs is debatable.

Key words: public international law, private international law, legal personality, transnational corporations, creation of regulatory acts.

Исторически международные отношения характеризуются тем, что государства вынуждены взаимодействовать в рамках международных организаций и альянсов, которые создают собственные уставы, положения и прочее законодательство в рамках их союза. Их применение на мировой арене оказывает влияние и на глобальное формирование правовой системы.

Однако не только универсальные международные организации могут влиять на развитие международного права, но и транснациональные корпорации могут привносить в мировую жизнь определенные изменения. Данная проблема вызвана фокусированием мощи в руках ТНК и ее влиянием на политику, экономику, деятельность правительств и другое.

Изначально ООН предусматривалось, что деятельность ТНК должна регулироваться Хартией экономических прав и обязанностей государств, в которой прописывались права государств на регулирование и контроль иностранных инвестиций в рамках своей местной юрисдикции, контроль за деятельностью ТНК в рамках национальной юрисдикции, право национализировать и передавать иностранную собственность [1]. Однако со временем Хартия перестает быть основополагающей правовой базой для ТНК, и в этом плане они приобретают свободу.

Важно отметить, что до сих пор не искоренилась тема дискуссий о правосубъектности ТНК. Данная проблема подробно анализируется в работе А. О. Иншаковой, в которой отмечается, что мнения ученых по наделению ТНК правосубъектностью в значительной мере расходятся. Так, согласно данной научной работе, «российская юридическая доктрина не поддерживает концепций делегирования ТНК части государственных полномочий, основываясь на том, что договоры, заключаемые между государствами и компаниями, являются гражданскими сделками, а не межгосударственными соглашениям, и относятся к сфере международного частного права», с другой стороны, и среди российских ученых есть разногласия — в связи с активным развитием глобальной экономической системы неизбежным становится признание правосубъектности транснациональных корпораций, в то время как Запад склоняется к наделению полномочиями ТНК [2].

Анализируя работы некоторых западных исследователей юриспруденции, можно отметить, что они уже признают ТНК субъектами современного международного права, либо и вовсе относят их к новому «транснациональному праву», которое может включать в себя международное частное и публичное право.

Согласно В. И. Смагиной, под ТНК понимаются финансово-промышленные объединения, которые регулируют деятельность отделов производства и обслуживания, имеющие филиалы в разных странах, включают в себя юридические лица и структурные подразделения из разных стран [3].

ТНК также являются неотъемлемой частью национальных компаний, которые подчиняются внутреннему законодательству, ведут хозяйственную деятельность через зарубежные филиалы, имеют национальный капитал и также неразрывно связаны с трудовыми отношениями. Так, в 2002 году Международной организацией труда (МОТ) была создана Всемирная комиссия по социальным последствиям глобализации, в рамках которой в 2008 году была сформулирована Декларация МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации. В ней

выдвигалась концепция достойного труда в отношениях работодателя и работников — физических лиц в рамках деятельности ТНК [4].

В связи с приведенными данными можно сделать вывод, что ТНК не участвуют в создании новых норм международного публичного права, однако способствуют процессу разработки законов и правил другими субъектами, такими как МОТ, ООН и другие международные организации.

Однако стоит подчеркнуть растущую роль и влияние транснациональных корпораций на международной арене, в этом случае национальное законодательство не всегда бывает эффективным, учитывая всеобъемлющую экономическую деятельность ТНК. Таким образом, можно подвести итог, что наделение ТНК международной правосубъектностью не является верным решением. Определяя границы международного публичного и частного права, в отношении ТНК правильным будет применение к ним норм международного частного права. Тем не менее, учитывая динамику развития международного права в современном мире, нельзя исключать возможность об изменении нормотворческих полномочий ТНК.

Список литературы

1. Хартия экономических прав и обязанностей. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/rights_and_duties.shtml (дата обращения: 10.06.2018).

2. Иншакова А. О. Особенности определения понятия и правосубъектности транснациональных корпораций в международном и национальном правотворчестве и доктрине / А. О. Иншакова // Международное публичное и частное право. 2012. № 4. С. 10–13.

3. Смагина, В. И. Понятие и сущность ТНК / В. И. Смагина // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 8. С. 66–71.

4. Декларация МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/fair_globalization.pdf (дата обращения: 10.06.2018).