УДК/UDC 338.984

Современные организационно-экономические подходы развития рисоводства

Полутина Татьяна Николаевна
кандидат экономических наук, доцент, проректор по международной и молодежной политике
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

В современных условиях основным инструментом регулирования производства и рынка риса является совершенствование организационно-экономического механизма, одним из рычагов которого может быть рациональное применение господдержки. Отмечается, что одним из основных эффективных инструментов поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей может стать применение системы гарантированных минимальных цен на реализуемую ими продукцию по заранее объявленным минимальным ценам, составляющим 85% от уровня фактической рыночной цены за предыдущий период, использования механизма залогового кредитования. Автор приходит к выводу, что в целях повышения доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей и конкурентоспособности российского зерна на мировом рынке, наращивания экспортного потенциала целесообразно изменить механизм закупочных интервенций путем введения гарантированных минимальных цен.

Ключевые слова: эффективность, рисоводческий подкомплекс, рынок риса, цены, государственная поддержка, организационно - экономический механизм.

Modern Organisational and Economic Approaches to the Development of Rice Growing

Polutina Tatyana Nikolayevna
Candidate of Economics, assistant professor, Vice-Rector for International and Youth Policy
Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

Abstract

In modern conditions, the main instrument for regulating the rice production and its market is the improvement of the organisational and economic mechanism, one of the levers of which can be the rational use of state support. It is noted that one of the main effective tools for supporting the income of agricultural producers can be the use of a system of guaranteed minimum prices for products sold by them at previously announced minimum prices, which amount to 85% of the level of the actual market price for the previous period, and the use of the lending mechanism. The author comes to the conclusion that in order to increase the profitability of agricultural producers and the competitiveness of Russian grain on the world market, increasing the export potential, it is advisable to change the mechanism of procurement interventions by introducing guaranteed minimum prices.

Key words: efficiency, rice subcomplex, rice market, prices, state support, organisational and economic mechanism.

Российский рисоводческий комплекс является самым северным в мире и по своей продуктивности и эффективности уступает рисовым системам основных стран-экспортеров и производителей риса. Необходимо также учитывать особенности российского рынка риса, связанного с тем, что этот пищевой продукт не является традиционным для населения страны, поскольку потребление риса повышается с увеличением его доходов.

При достижении цен на рис определенного уровня потребитель отказывается от него в пользу других круп или картофеля.

Все это требует, с одной стороны, специфики учета функционирования рынка зерна этой культуры и государственной поддержки в ограниченных ареалах ее возделывания. С другой стороны, принимая во внимание возможность применения общепринятых мер воздействия государства на сельское хозяйство, вызывает необходимость использования организационно-экономического механизма государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельско-

хозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

Одним из основных недостатков действующего организационно экономического механизма развития рисоводства является сохранение во многом искусственного разделения единого в прошлом мелиоративного комплекса на трех собственников. Так, водозаборы, стационарные насосные станции, межрегиональные и межхозяйственные каналы, отдельно расположенные гидротехнические сооружения находятся в оперативном управлении федеральных государственных учреждений по мелиорации земель и сельскохозяйственному водоснабжению, подведомственным Министерству сельского хозяйства России.

Эти мелиоративные объекты содержатся и восстанавливаются за счет средств федерального бюджета. Передвижные насосные станции, внутрихозяйственные каналы, поливная техника, часть мелиоративной сети содержатся и обслуживаются за счет региональных средств. Рисосеющие хозяйства, на балансе которых находятся основные объекты орошения, поддерживают их в работоспособном состоянии и восстанавливают преимущественно за счет собственных средств и региональных субсидий, направляемых на компенсацию части затрат на проведение ремонтно- восстановительных работ.

Однако многие рисосеющие хозяйства, как правило, не в состоянии за счет собственных средств обеспечить восстановление внутрихозяйственной мелиоративной сети, осуществить замену самортизированной поливной техники и насосно-силового оборудования. Выделяемые же на эти цели средства из региональных бюджетов недостаточны. Поэтому большая часть затрат на содержание внутрихозяйственной сети финансируется непосредственно рисосеющими хозяйствами за счет собственных и заемных средств. Займы и кредиты составляют 10–15%. В условиях экономического кризиса такая нагрузка на них лишает их смысла заниматься этим видом бизнеса. Целесообразно внести в Федеральную целевую программу «Мелиорация» изменения, предусматривающие расчистку действующих мелиоративных каналов федеральной собственности и обводнение земель сельскохозяйственного назначения за счет бюд-

жетных средств.

Несмотря на неоднократно предпринимаемые Минсельхозом России меры по совершенствованию отдельных инструментов организационно-экономического механизма развития рисоводства, по-прежнему они ограничены рамками Государственной программы, основные мероприятия которой не полностью учитывают особенности ведения подотрасли. Поэтому при совершенствовании организационно-экономического механизма развития рисоводства в него необходимо внести следующие изменения, предусматривающие:

Во-первых, разработку государственной подпрограммы развития рисоводства в рамках действующей Государственной программы. Она должна учитывать высокую технологичность и капиталоемкость ведения подотрасли, исходить из необходимости ее устойчивого и эффективного функционирования, формирования развитого рынка риса в целях более полного и гарантированного удовлетворения потребности страны и расширения его экспорта, а также содержать четкие ориентиры развития количественных и качественных параметров производства, обмена, распределения и потребления риса, предусматривать их тесную увязку с другими отраслями аграрной сферы экономики и производственными ресурсами, мерами государственной поддержки и государственного регулирования зернового рынка, совершенствования межрегионального обмена и экспортно-импортных операций.

Подпрограмма развития рисоводства должна содержать формы и эффективные методы воздействия государства на рынок риса, обеспечивать надежную систему взаимодействия между органами власти и рисосеющими хозяйствами.

При ее разработке и реализации необходимо предусмотреть внесение изменений в существующий организационно-экономический механизм понятных и «прозрачных» правил государственной поддержки с учетом членства страны в ВТО и ее участия в региональных объединениях на экономическом пространстве СНГ, содержать экономические механизмы межгосударственного взаимодействия в рамках согласован-

ной аграрной политики Евразийского экономического союза.

Значимость разработки такой подпрограммы усиливается тем обстоятельством, что в стране отсутствует подпрограмма по развитию зернового хозяйства и рынка зерна;

Во-вторых, увеличение государственной поддержки рисоводства, основным инструментом предоставления которой являются субсидии, поскольку выделяемые бюджетные средства достаточны лишь для поддержания подотраслью достигнутого уровня производства риса.

В связи с членством России в ВТО и необходимостью ограничения мер поддержки «искажающих рынок» часть субсидий была конвертирована в несвязанную поддержку доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей. Так, с 2013 г. в рамках Государственной программы оказанием несвязанной поддержки для ведения растениеводства осуществлялось в расчете на гектар посевной площади сельскохозяйственных культур, что способствовало:

1) получению сельскохозяйственными товаропроизводителями минимальной гарантированной государственной поддержки для производства отдельных видов растениеводческой продукции, повышению доступности к материальным ресурсам для своевременного проведения сезонных полевых работ;
2) увеличению доходности растениеводства, а также стимулированию сельскохозяйственных товаропроизводителей к вовлечению в оборот неиспользованной пашни, соблюдению севооборотов, повышению плодородия почв за счет дополнительного привлечения оборотных средств;
3) более рациональному распределению ограниченных бюджетных федеральных средств поддержки по регионам.

Вместе с тем размер оказываемой несвязанной поддержки незначителен и нестабилен, что усложняет сельскохозяйственным товаропроизводителям планирование своей деятельности. Например, в 2015 г. общая сумма несвязанной поддержки, предоставляемая для ведения растениеводства, составила 22,8 млрд руб. и была ниже на 9,5% (в долларовом

выражении — на 52,8%) по сравнению с 2013 г.

При этом ее базовая ставка равнялась 493,5 руб./га, в том числе за счет средств федерального бюджета — 308,3 руб./га и региональных бюджетов — 85,2 руб./га. Такой размер несвязанной поддержки не мог сколько-нибудь существенно повлиять на наращивание производства отдельных видов растениеводческой продукции и их рациональное размещение по территории страны.

Более того, размер этой государственной поддержки является недостаточным даже для увеличения применения минеральных удобрений, которое происходило при неуклонном их удорожании.

Так, в 2013–2015 гг. сельскохозяйственные товаропроизводители вносили от 2,4 до 2,5 млн т д. в. минеральных удобрений. При этом рост цен на них составил от 10 до 40%. Удорожание других ресурсов в отдельные годы сводит практически на нет увеличение объемов несвязанной поддержки.

Снижает эффективность ее применения дефицит финансовых ресурсов в бюджете отдельных регионов, необходимых для обеспечения установленного уровня софинансирования данного мероприятия.

Поэтому, чтобы несвязанная поддержка растениеводства стала одним из ключевых мероприятий в первую очередь по обеспечению проведения сезонных полевых работ в запланированном объеме, необходимо не только существенно увеличить ее размер, но и упростить процедуру получения субсидий, обеспечить к ним относительно равный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей, включая и производителей риса.

Одним из основных эффективных инструментов поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей может стать применение системы гарантированных минимальных цен на реализуемую ими продукцию по заранее объявленным минимальным ценам, составляющим 85% от уровня фактической рыночной цены за предыдущий период, использования механизма залогового кредитования.

Поскольку в современных условиях основным инструментом воз-

действия государства на динамику цен, например, в отношении зерна является проведение закупочных интервенций, которые требуют совершенствования, то в целях повышения доходности его производителей и конкурентоспособности российского зерна на мировом рынке, наращивания экспортного потенциала целесообразно изменить механизм закупочных интервенций путем введения гарантированных минимальных цен.

Список литературы

1. Алтухов А. И. Зерновое хозяйство и продовольственная безопасность России / А. И. Алтухов // АПК: Экономика, управление. 2009. № 1. С. 3–12.

2. Алтухов А. И. Зерновой рынок России / А. И. Алтухов. М.: ГНУВНИИЭСХ, 2012. 700 с.

3. Алтухов А. И. Развитие рисоводства требует более совершенного организационно-экономического механизма // А. И. Алтухов, Т. Н. Полутина // Экономика сельского хозяйства России. 2016. № 7. С. 38–49.

4. Методология рационального размещения и углубления специализации агропромышленного производства / А. И. Алтухов, Л. П. Силаева, В. М. Солошенко и др. Душанбе: Ирфон, 2016. 152 с.

5. Полутина Т. Н. Экономические аспекты становления и развития рисоводства: монография / Т. Н. Полутина. Краснодар: КубГАУ, 2015. 174 с.

6. Полутина Т. Н. Совершенствование организационно-экономического механизма развития рисоводства / XV Международная научно-практическая конференция. Сборник статей. Пенза. РИО ПГАУ, 2018. 170 с.

7. Размещение и специализация сельскохозяйственного производства: проблемы и пути их решения / А. И. Алтухов, Л. П. Силаева, Р. В. Солошенко, Д. С. Пириев и др. Монография. Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2014. 202 с.

8. Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности / XV Международная научно-практическая конференция. Сборник статей. Под общей редакцией А. И. Алтухова, Л. Б. Винничек, Л. П. Силаевой. Пенза. РИО ПГАУ, 2018. 170 с.