УДК/UDC 338.984

Инвестиции как фактор развития социальной инфраструктуры аграрного предприятия

Золотарев Вадим Сергеевич
студент экономического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: vadik25_97@inbox.ru

Пеньков Максим Владимирович
студент экономического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail:maksim.penkov.98@mail.ru

Аннотация

Современное состояние отечественного АПК трудно назвать стабильным и быстроразвивающимся. Однако несмотря на активные меры, предпринимаемые со стороны правительства в поддержку этой отрасли, не стоит забывать о тех факторах, которые имеют финансовую, технологическую и социальную природу. Так, для обеспечения эффективной деятельности агропромышленного комплекса, необходимо предоставлять работникам данных организаций и предприятий необходимые условия труда и обеспечивать их нормальную жизнедеятельность. Другими слова, организовать социальную инфраструктуру, главной задачей которой и является улучшение условий труда работников, а, следовательно, и увеличение производительности труда. На примере ЗАО «Тбилисский маслосырозавод», проведем анализ бизнес-проекта по открытию столовой на территории предприятия, направленного на улучшение социального климата в обществе, а для этого используем основные показатели эффективности инвестиционного проекта, такие как: чистая приведенная стоимость, рентабельность инвестиций, дисконтированный срок окупаемости инвестиционного проекта и внутренняя норма доходности.

Ключевые слова: сельскохозяйственные организации, социальная инфраструктура, инвестиции, бизнес-проект, экономическая результативность.

Investments as a Development Factor of the Social Infrastructure of an Agricultural Enterprise

Zolotarev Vadim Sergeyevich
student of the Faculty of Economics
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: vadik25_97@inbox.ru

Penkov Maksim Vladimirovich
student of the Faculty of Economics
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: maksim.penkov.98@mail.ru

Abstract

The current state of the Russian agro-industrial complex can hardly be referred to as a stable and fast developing one. However, despite the active measures taken by the government in support of this industry, the factors that have financial, technological and social nature should not be neglected. So, to ensure the effective operation of the agro-industrial complex it is necessary to provide workers of these organisations and enterprises with the necessary working conditions and ensure their normal livelihoods. In other words, to organise social infrastructure, the main task of which is the improvement of the working conditions and, consequently, labour productivity increase. On the basis of the Tbilisskiy maslosyrzavod company the business project for starting a canteen on the territory of the company is analysed aimed at improving the social environment in the society, and for this the key performance indicators of the investment project are used, such as: net present value, profitability index, discounted payback period of the investment project and internal return rate.

Key words: agricultural organisations, social infrastructure, investments, business project, economic efficiency.

Для обеспечения эффективной хозяйственной деятельности всельскохозяйственных организациях необходимо предоставлять качественные условия труда, то есть обеспечить социальную инфраструктуру [1].

Социальная инфраструктура организации представляет собойсовокупность мер и различных мероприятий, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность работников этой организации. Главная задача социальной инфраструктуры организациипредставляется в дальнейшем в улучшении условий труда работников организации [2]. Хотя отрасли социальной инфраструктуры и не участвуют непосредственно в создании конечной продукции, но они обеспечивают предпосылки для нормального развития производственного процесса.

Грамотное и полное обеспечение работников организации услугами социальной инфраструктуры предполагает и увеличение экономической результативности производства. Это объясняется тем, что улучшение условий труда и жизни работников, наравне с повышением их квалификации, непосредственно влияет на рост производительности труда [3]. Снижение издержек, рациональное использование трудовых и материальных ресурсов, улучшение социальной инфраструктуры, все это направлено на повышение производительности и эффективности производства [4]. Решение данных задач имеет большое значение в управлении организациями, и именно поэтому данная тема является актуальной.

На примере ЗАО «Тбилисский маслосырозавод» Краснодарского края проанализируем направления улучшения социальной инфраструктуры путем организации на его территории столовой. В настоящее время организация специализируется на производстве, переработке и сбыте молочной продукции.

В таблице 1 проведен анализ обеспеченности и эффективности использования основных средств:

Показатели обеспеченности и эффективности использования основных средств в ЗАО «Тбилисский МСЗ»

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение, (+,-); 2016 г.к 2014 г.	Темп роста, %; 2016 г.к 2014 г.
Стоимость основных средств, тыс. руб.	90716,0	91005,0	88727,0	— 1989,0	97,8
в том числе активной части	82436,0	74485,0	68782,0	-13654,0	83,4
Удельный вес активной части основных средств, %	90,9	81,8	77,5	-13,4	-
Среднесписочная численность работников, чел.	234,0	218,0	207,0	-27	88,5
в том числе активной частью	199,0	186,0	176,0	-23	88,4
Выручка, тыс. руб.	519574	594103	656557	136983	126,4
Фондоотдача, руб.	5,7	6,5	7,4	1,7	129,8
Фондоотдача активной части основных средств, руб.	6,3	8,0	9,5	3,2	1,5
Фондоемкость, руб.	0,2	0,15	0,13	-0,07	65,0
Прибыль от продаж, тыс. руб.	38638,0	39827,0	54099,0	15461	140,0
Фондорентабельность, %	0,4	0,4	0,6	0,2	-

Таблица 1

В 2014–2016 гг. стоимость основных средств в организации сократилось на 1989 тыс. руб. или 2,2%, что обусловлено уменьшением активной части. Фондоотдача показывает, сколько приходится выручки на 1 затраченный рубль основных средств. В2014 г. она составила 5,7 руб., ав 2016 г. она равнялась 7,4 руб. В динамике же за 3 года этот показатель возрос, практически, на 30 п. п.

Фондоемкость — обратный показатель фондоотдачи и показывает, какая сумма основных средств, приходится на 1 руб. полученной прибы-

ли. В нашем случае, в 2014 г. этот показатель составил 0,2 руб., а в 2016 г. — 0,13 руб.

Показатели наличия и эффективности использования оборотных-средств в ЗАО «Тбилисский МСЗ» представлены в таблице 2:

Показатели наличия и эффективности использования оборотных средств на предприятии

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение, (+,-); 2016 г.к 2014 г.	Темп роста, %; 2016 г.к 2014 г.
Оборотные средства, тыс. руб.	65327,0	83377,0	93813,0	28486,0	143,6
в т. ч.: — запасы	29189,0	35844,0	42111,0	12922,0	144,3
в % к оборотным средствам	44,7	42,9	44,8	0,1	-
- дебиторская задолженность	29232	37538	46331	17099,0	158,5
в % к оборотным средствам	44,7	45,0	49,38	4,4	-
- денежные средства	5657	7091	4400	-1257,0	77,8
в % к оборот.ср-м.	8,6	8,5	4,6	-4,0	-
Выручка, тыс. руб.	519574	594103	656557	136983	126,4
Коэффициент оборачиваемости: - всех оборотных средств	7,9	7,1	6,9	-1,0	-
- запасов	17,8	16,6	15,6	-2,2	-
- дебиторской задолженности	17,8	15,8	14,2	-3,6	-
- денежных средств	91,8	83,8	149,2	57,4	-
Продолжительность оборота, дней: - оборотных средств	46,2	51,4	52,9	6,7	114,5
- запасов	20,5	21,9	23,4	2,9	114,1
- дебиторской задолженности	20,5	23,1	25,7	5,2	125,4
- денежных средств	3,4	4,3	2,4	-1	70,6

Таблица 2

В таблице 2 представлена динамика увеличения оборотных средств.Так, в 2014–2016 гг. стоимость оборотных средств увеличилась на 43,6 п. п. или на 28486 тыс. руб.

Все это произошло благодаря увеличению доли: запасов на 44,3 п. п. и дебиторской задолженности на 58,5 п. п. Однако, денежные средства организации уменьшились на 22,2 п. п.

На фоне этого происходит увеличение выручки за три года на 26,4 п. п. или на 136 983 тыс. руб. Изучив таблицу 2, можно сказать, что в среднем оборотные средства используются примерно 50 дней, в частности запасы — 22 дня, дебиторская задолженность — 23 дня, а денежные средства примерно 3 дня.

Произведя расчет таблицы 1 и 2, а так же проанализировав их, мы познакомились не только с финансово-экономическим положением предприятия на рынке, но и более подробно рассмотрели обеспеченность этого предприятия трудовыми ресурсами, основными и оборотными средствами, параллельно определив эффективность их использования.

Основные экономические показатели деятельности и динамика прибыли ЗАО «Тбилисский маслосырозавод» представлены в следующей таблице 3:

Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности ЗАО «Тбилисский маслосырозавод», тыс. руб.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение, (+,-); 2016 г.к 2014 г.	Темп роста, % ; 2016 г. к 2014 г.
Выручка	519574	594103	656557	136983	126,36
Себестоимость	480936	554276	602458	121522	125,26
Валовая прибыль	38638	39827	54099	15461	140,00
Коммерческие и управленческие расходы	1139	666	898	-241	78,84
Прибыль от продаж	37499	39161	53201	15702	141,87
Прочие доходы	4170	2576	4740	570	113,67
Прочие расходы	20242	26491	42065	21823	207,81
Прибыль до налогообложения	20093	13875	13289	-6804	66,13
Налог на прибыль	4072	2577	2903	-1169	71,29
Чистая прибыль	15997	11252	10039	-5958	62,75

Таблица 3

При оценке прибыли организации, а также ее инвестиционной привлекательности, важную роль будут играть такие показатели, как рентабельность капитала и продаж. Данные показатели будут представлены в следующей таблице 4:

Показатели рентабельности капитала и продаж в ЗАО «Тбилисский МСЗ» Тбилисского района

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение, (+,-); 2016 г.к 2014 г.	Темп роста, %; 2016 г.к 2014 г.
Чистая прибыль	15997	11252	10039	-5958	62,75
Собственный капитал	124388	124789	126062	1674	101,34
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	20093	13875	13289	-6804	66,13
Выручка	519574	594103	656557	136983	126,36
Рентабельность капитала, %	12,86	9,01	7,96	-4,9	-
Рентабельность продаж, %	3,86	2,33	2,02	-1,84	-

Таблица 4

В таблице 4 рассчитаны важные показатели, такие как рентабельность капитала и рентабельность продаж. Рентабельность капитала — это важнейший финансовый показатель отдачи для любого инвестора, собственника бизнеса, показывающий насколько эффективно был использован вложенный в дело капитал. Анализ показывает, что с увеличением собственного капитала на 1,34 п. п. или 1 674 тыс. руб., ситуацияс его рентабельностью лучше не становится, а, наоборот,сокращается на 38,11 п. п.

В данном случае организации стоит задуматься о перенаправлении основной части своего капитала в другое русло. Рентабельность продаж — коэффициент, который показывает долю прибыли в каждом заработанном рубле. В данном случае рентабельность продаж также уменьшается на всем анализируемом промежутке. Так, в 2016 г. по сравнению с 2014 г. она уменьшилась на 47,67 п. п.

Таким образом, показатели прибыли в ЗАО «Тбилисский МСЗ»

Тбилисского района в 2016 г. по сравнению с 2014 г. улучшились. Но в целях их повышения и безопасного финансового существования, необходимо постоянно контролировать соотношение между выручкой и коммерческими издержками, а также между прочими доходами и прочими расходами и, вдобавок ко всему, ввести какое-нибудь новшество.

Инвестиционная деятельность является важным компонентом успешного развития организации, она во многом обеспечивает достижение поставленных целей, в частности, увеличения доходов организации [5, 6, 7]. В связи с этим все более актуальной становится проблема усовершенствования механизма эффективного управления инвестиционными ресурсами, в том числе оценки эффективности инвестиционных вложений и инвестиционного планирования на предприятии. Результатами проектов такого уровня могут, например, являться:

- разработка и выпуск определенной продукции для удовлетворения рыночного спроса;
- совершенствование производства выпускаемой продукции на базе использования более современных технологий и оборудования;
- экономия производственных ресурсов;
- инвестиции, направленные на развитие социальной инфраструктуры;
- улучшение качества выпускаемой продукции;
- повышение экологической безопасности.

Данной организациинеобходимо постоянно искать дополнительные источники повышения прибыли. В частности, можно внедрить инвестиционный проект столовой для работников предприятия.

Первым шагом для открытия новой столовой необходимо создание, непосредственно, бизнес-проекта. Его значение заключается в том, что он не только содержит ориентиры, в соответствии с которымипредприятие должно действовать, но и дает возможность определить жизнеспособность проекта в условиях конкуренции, а так же, служит важным инструментом получения финансовойподдержки от внешних инвесторов.

Прежде, чем приступить к рассмотрению бизнес-проекта, нужно понять, в каких же вложениях нуждается предприятие для реализации данного проекта.

Для этого предоставим перечень необходимого оборудования. При условии, что обед, состоящий из двух блюд и стакана компота, будет стоить 60 руб., а столовая будет рассчитана на 100 человек, в каждом наборе будет находиться вилка, нож, ложка, стакан, тарелка для супа и тарелка для гарнира, всего потребуется 25 столов и 100 стульев, на 1 стол — 4 стула, идущие также в комплекте.

Под оборудованием для столовой подразумевается 4 печки, 5 холодильников, 1 морозильная камера, 2 раковины и 1 автомобиль «Газель» для транспортировки продуктов. На все это оборудование предприятию нужен 1 млн. руб. Поскольку в 2016 г. чистая прибыль составила чуть более 10 млн. руб., трудностей с выделением денег на этот проект не возникнет.

В таблице 5 следует рассчитать результаты операционной деятельности от реализации инвестиционного проекта и вывести предполагаемую чистую прибыль:

Результаты операционной деятельности от реализации инвестиционного проекта по открытию столовой на предприятии ЗАО «Тбилисский МСЗ»

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Итого
Ожидаемый объем заказов, шт.	37050,0	43225,0	49400,0	49400,0	179075,0
Цена реализации, за 1 порцию, руб.	60	60	60	60	60
Выручка от продаж, тыс. руб.	2223,0	2593,5	2964,0	2964,0	10744,5
Совокупные затраты, тыс. руб.	1333,8	1556,1	1778,4	1778,4	6446,7
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	889,2	1037,4	1185,6	1185,6	4297,8
Налог на прибыль, тыс. руб. (20%)	177,8	207,4	237,2	237,2	859,6
Проектируемая чистая прибыль, тыс. руб.	711,4	830,0	948,4	948,4	3438,2

Таблица 5

Проектируемая чистая прибыль составляет около 3,4 млн руб., что полностью устраивает предприятие и подтверждает эффективность инвестиционного проекта. Произведен расчет показателей эффективности инвестиционного проекта в таблице 6:

Расчет показателей экономической эффективности инвестиционного проекта по открытию столовой на территории предприятия

Показатель	Интервалы планирования					Итого
	0	1 (2019)	2 (2020)	3 (2021)	4 (2022)	
Инвестиционные издержки, тыс. руб.	1000,0	—	—	—	—	1000
Ожидаемая выручка от реализации продукции, тыс. руб.	—	2223,0	2593,5	2964,0	2964,0	10744,5
Итого приток	—	2223,0	2593,5	2964,0	2964,0	10744,5
Операционные затраты, тыс. руб.	—	1333,8	1556,1	1778,4	1778,4	6446,7
Налоги, тыс. руб.	—	177,8	207,4	237,2	237,2	859,6
Итого отток	—	1511,6	1763,5	2015,6	2015,6	7306,3
Чистый денежный поток	—	711,4	830	948,4	948,4	3438,2
То же нарастающим итогом	-1000,0	— 288,6	541,4	1489,8	2438,2	-
Коэффициент дисконтирования (r=15%)	1	0,870	0,756	0,657	0,572	-
Чистый дисконтированный поток, тыс. руб.	-1000,0	618,9	627,5	623,1	542,5	1412
То же нарастающим итогом	-1000,0	— 381,1	246,4	869,5	1412	-
Индекс рентабельности инвестиций	1,412					
Чистый дисконтированный доход за 4 года, тыс. руб.	1412					
Внутренняя норма доходности, %	55,9					
Срок окупаемости, лет	1,6					

Таблица 6

Проанализировав таблицу 6, можно отметить, что у ЗАО «Тбилисский МСЗ» имеется потенциал для наращивания его платежеспособности, ликвидности активов и финансовой устойчивости при грамотном, четко выверенном подходе к управлению финансовыми активами пред-

приятия.

Расчет чистой приведенной стоимости показал экономическую эффективность проекта. Поскольку эта сумма дисконтированных денежных потоков составила 1412 тыс. руб. и превысила сумму первоначальных затрат, то проект считается успешным.Индекс рентабельности составил 1,412 руб., что означает получение прибыли в размере 0,412 руб. на 1 руб. затраченных инвестиций. Внутренняя норма доходности показывает процентную ставку, при которой чистая приведенная стоимость будет равняться 0. В результате проведенного исследования, дисконтированный срок окупаемости показал, что проект полностью окупится уже через 1,6 г.

Просмотрев инвестиционный проект по предложению улучшения социальной инфраструктуры организации, при опоре на такие показатели, как: индекс рентабельности инвестиций, чистый дисконтированный доход, внутренняя норма доходности и дисконтированный срок окупаемости, можно сказать, что, в целом, проект может быть успешным.

Таким образом, если открытие столовойдействительно оправдает наши ожидания, то произойдет улучшение социальной инфраструктуры и рабочего климата, которые, в свою очередь, повлияют на рост производительности труда, что и требуется на данный момент такойорганизации, как ЗАО «Тбилисский МСЗ» Тбилисского района.

Список литературы

1. Афанасьев В. Г. Организация предпринимательской деятельности / В. Г. Афанасьев. Спб.: Питер, 2013. 368 с.

2. Гайдук В. И. Производственно-технологическая инфраструктура агропродовольственного рынка: сущность, особенности функционирования / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова // Аграрный вопрос в политической экономии: проблемы теории и практики: сб. материалов науч. конф., посвященной 150-летию кафедры политической экономии Российского государственного аграрного университета — МСХА имени К. А. Тимирязева; под ред. Р. С. Гайсина. М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2016. С. 123–128.

3. Гайдук В. И. Совершенствование процесса управления инвестиционной де-

ятельностью в ОАО САФ «Русь» Тимашевского района / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова, С. Г. Дрампов. — Российская экономическая модель-4: глобализация и экономическая независимость: сб. ст. по материалам X Междунар. науч.-практ. конф. (14–17 мая 2015 г., г. Геленджик, с. Дивноморское). Краснодар: КубГАУ, 2015. С. 41–52.

4. Государственная инвестиционная политика: учеб. пособие / А. И. Трубилин, В. И. Гайдук, Е. А. Шибанихин, А. В. Кондрашова. Краснодар: Кубанский ГАУ, 2017. 162 с.

5. Инвестиционный менеджмент: метод. указания / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова. — Краснодар : КубГАУ, 2016. — 40 с.

6. Трубилин А. И. Управление проектами: учеб. пособие / А. И. Трубилин, В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова. Краснодар : Кубанский ГАУ, 2017. 153 с.

7. Гайдук В. И. Инвестиционное проектирование: учебно-методическое пособие / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова. Краснодар : КубГАУ, 2013. 50 с. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=30007953