УДК/UDC 338.43

Методические подходы к оптимизации затрат на предприятии АПК

Горбенко Талина Алексеевна
студентка экономического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: gorbenko.talina@yandex.ru

Соколова Алла Павловна (научный руководитель)
кандидат экономических наук, доцент
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: prof.sokolova@mail.ru
SPIN-код: 2725-7410

Аннотация

Введение ответных антисанкционных мер по реализации политики, направленной на замещение импорта на отечественном рынке, и установление эмбарго сыграло роль карт-бланша по отношению к отечественным сельхозпроизводителям. Однако неустойчивость финансового положения аграрных предприятий, отсутствие должной материально-технической базы и зависимость от внешних источников инвестирования послужили сдерживающими факторами в реализации ими потенциальных возможностей. Заключительным дестабилизирующим фактором выступил колоссальный разрыв в доходах между разными типами предприятий и неспособность предприятий малых форм хозяйствования выдержать натиск крупных конкурентоспособных холдингов. Большой проблемой становится неспособность к конкурентной борьбе экономических агентов ввиду малоэффективного руководства денежными потоками. Исходя из сложившихся предпосылок, первоочередной задачей сельскохозяйственных предприятий становится самостоятельное формирование механизма бюджетного управления, способствующего полноценному обеспечению экономической безопасности. В статье рассмотрен комплекс мер по оптимизации затрат на предприятиях АПК в условиях ограниченности средств бюджета и высокого уровня конкуренции. Поднимается проблема реализации стратегии по финансовой поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также организаций и инди-

видуальных предпринимателей, осуществляющих переработку сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, оптимизация затрат, банкротство, бюджетное планирование, снижение расходов, экономическая безопасность.

Methodological Approaches to Cost Optimisation in an Agricultural Enterprise

Gorbenko Talina Alekseyevna
student of the Faculty of Economics
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: gorbenko.talina@yandex.ru

Sokolova Alla Pavlovna (research advisor)
Candidate of Economics, assistant professor of the Department of Production and Innovation Activities
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
SPIN: 2725-7410
e-mail: prof.sokolova@mail.ru

Abstract

The introduction of counter-sanctions measures to implement policies aimed at import substitution in the domestic market and the embargo played the role of a carte blanche in relation to domestic agricultural drivers. However, the instability of the financial situation of agricultural enterprises, the lack of proper material and technical base and dependence on external sources of investment have served as constraints in the implementation of their potential opportunities. The final destabilising factor was the huge income gap between different types of enterprises and the inability of small businesses to withstand the onslaught of large competitive holdings. The inability to compete with economic agents due to poor management of cash flows becomes a big problem. Based on the existing prerequisites, the primary task of agricultural enterprises is the independent formation of the budget management mechanism that contributes to the full provision of economic safety. The article considers the complex of measures on optimisation of expenses on agricultural enterprises in conditions of limited budget funds and the high level of competition. The problem of implementation of the strategy for financial support

of agricultural producers, as well as organisations and individual entrepreneurs engaged in the processing of agricultural products.

Key words: agro-industrial complex, cost optimization, bankruptcy, budget planning, cost reduction, economic security.

Функционирование предприятий агропромышленного комплекса, как и любого субъекта, осуществляющего хозяйственную деятельность, прежде всего направлено на обеспечение воспроизводственного процесса и достижение ключевых показателей эффективности. При этом условия ограниченности ресурсов, дифференциации экономики отраслей сектора и жесткой конкуренции не допускают нерационального расходования бюджетных средств. В этих условиях главной задачей стратегического планирования становится оптимизация затрат на предприятии. Установление соответствия между расходами и конечным финансовым результатом является ключевой проблемой в экономической практике развития российских аграрных предприятий.

Выступая социально значимым сектором, агропромышленный комплекс наиболее полно испытал на себе влияние мировой конъюнктуры, сложившейся на фоне санкций в отношении России и дальнейших ответных мер. Доля присутствия зарубежной продукции на отечественном аграрном рынке к санкционному периоду достигала 60–90% по узким сегментам. Стратегически важным решением явилась реализация политики импортозамещения, направленной на сокращение импорта и развитие экономики отечественных производителей. Однако в связи с ограниченностью и неустойчивостью бизнес-среды, препятствующей повышению эффективности функционирования внутреннего рынка, эмбарго на ввоз зарубежной сельскохозяйственной продукции не смогло переломить сложившийся тренд. Таким образом, именно стабильное развитие и финансовая устойчивость отечественных предприятий АПК является залогом обеспечения продовольственной и в значительной степени экономической безопасности РФ.

Государственная стратегия развития сельского хозяйства в 2013 г. официально утвердила направленность на поддержку агропромышленных предприятий, а именно сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих переработку сельскохозяйственной продукции. В эти сферы деятельности включены как крестьянские хозяйства, так и крупные сельскохозяйственные предприятия. Однако при наличии значительного разрыва в доходах данных предприятий основной объем преференций предоставляется агрохолдингам и недопустимо низкий — малым субъектам хозяйствования. Неспособность к обеспечению операционной деятельности хозяйствующего субъекта приводит к убыткам, банкротству и последующей ликвидации.

Большой интерес представляют данные о динамике показателей финансово-хозяйственной деятельности российских предприятий АПК за период 2013–2016 гг., представленные в таблице 1:

Основные результаты финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций [1]

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. к 2013 г.	
					%	+, -
Число организаций	20 160	20 733	20 254	19 595	97,2	-565
Удельный вес к общему числу %: прибыльных	77,4	80,4	84,8	84,9	-	7,5
убыточных	22,6	19,6	15,2	15,1	-	-7,5
Прибыль до налогообложения (с учетом субсидий), млн руб.	103 144	257 673	388 852	356 512	345,6	253 368

Таблица 1

Анализируемые данные свидетельствуют о том, что на общем фоне увеличения доли прибыльных организаций к 2016 г. произошло сокращение хозяйствующих субъектов на 2,8% по отношению к 2013 г., что фактически составило 565 организаций. Наиболее существенней спад отмечен в 2016 г., на основании чего можно констатировать формирование новой волны банкротств малого и среднего агробизнеса, интенсивность которого приблизилась к пиковым значениям.

Исследование первопричин экономической несостоятельности сельскохозяйственных субъектов хозяйствования свидетельствует о неэффективном планировании и управлении денежными средствами. Так, например, отсутствие методологических подходов, а порой и управленческого опыта ведет к нерациональным и необоснованным расходам. Для большинства предприятий, стоящих перед данной проблемой, результативной мерой по оптимизации затрат явилось внедрение механизма бюджетного управления [2].

Объективным условием обеспечения эффективного функционирования механизма бюджетного управления является сопоставимость затрат с полученными результатами. Наряду с сокращением непродуктивных затрат система формирования бюджета должна быть ориентирована на экономическую безопасность предприятия, что предполагает не столько отказ от излишних затрат, сколько их направленность на укрепление конкурентных позиций, минимизацию подверженности рискам и зависимости от внешних кредиторов. Следовательно, планирование требует детального анализа видов затрат с учетом последствий их осуществления для оперативной и финансовой деятельности [3].

К безопасному с экономической точки зрения сокращению расходов следует отнести:

— устранение, а также предотвращение производственных потерь: выявление операций и переделов, не создающих ценность, с их последующим изъятием из процесса производства, снижение временных затрат на наладку и транспортировку, ведение ритмичного производственного процесса без простоев, минимизация брака;
— снижение затрат на поддержание статуса предприятия: сокращение или отказ от излишнего служебного транспорта, пересмотр маркетинговой стратегии в пользу более бюджетного предложения, выбор аренды более экономичного помещения;
— офисные расходы: сокращение канцелярских расходов, затрат на оборудование, сотовую связь и интернет;

— расходы на приобретение сырья: заключение договоров с поставщиками, которые позволят сэкономить на закупках либо на транспортировке [4].

В практике бюджетного регулирования широко апробирована оперативная сводка плановой консолидированной отчетности, информирующей о денежных потоках по всем видам деятельности экономического агента. Данная мера отвечает потребности в гибкой системе управления бюджетом и экономическими результатами. Адаптивности отводится роль определяющего фактора в вопросах выживания предприятия в период неблагоприятной экономической конъюнктуры. Действуя в соответствии с имеющейся информацией о фактах хозяйственных операций, специалисты предприятия имеют возможность внедрить превентивные меры, призванные обеспечить контроль фактов возникновения и причин отклонений в бюджете и спрогнозировать косвенные последствия управленческих решений. Наглядное отображение общности финансовых результатов, их резервов и несовершенств в структуре баланса является залогом принятия аргументированного и своевременного решения.

Исходя из сложившихся экономических предпосылок, всё большее количество экономических агентов формируют регламент бюджетов. Расходование денежных средств прослеживается не только по предприятию, но и по центрам финансовой ответственности.

Для успешной реализации поставленных задач особое внимание должно уделяться внедрению мер по обеспечению заинтересованности работников в занятости на агропромышленных предприятиях, формированию квалифицированного кадрового состава, а также его дальнейшей вовлеченности в достижение ключевых показателей. Привлечение и закрепление молодых специалистов в агропромышленный комплекс относятся к важнейшим задачам, направленным в первую очередь на поддержание и развитие сельскохозяйственного производства.

Реализация предложенной системы мер позволит обеспечить выживаемость аграрных предприятий, повысить рентабельность их деятельности, увеличить производство качественной доступной продукции.

Однако только формирование союзной стратегии агропромышленных предприятий и государства способно задать вектор на полное импорзамещение и закрепление на зарубежном рынке.

Список литературы

1. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. URL: http://mcx.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/

2. Генералов И. Г. Методические подходы к оценке конкурентоспособности организаций / Генералов И. Г. // Вестник НГИЭИ. 2016. № 9 (64). С. 31–38.

3. Литвиненко Г. Н. Внедрение lean-технологий как метод повышения эффективностипроизводства / Г. Н. Литвиненко, Л. Ю. Богинович, А. А. Латышенко // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-1 (89-1). С. 854–858.

4. Генералов И. Г. Методические подходы к оценке конкурентоспособности организаций/ Генералов И. Г.// Вестник НГИЭИ. 2016. № 9 (64). С. 31–38.