УДК/UDC 343.1

Проблема учета судами обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание

Щербань Илья Сергеевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: sherban_iliya98@mail.ru
SPIN-код: 7738-7092

Аннотация

Обеспечение справедливости при рассмотрении судами уголовных дел предполагает соблюдение руководящих начал уголовного законодательства: принципов равенства, гуманизма, вины, законности и индивидуализации уголовного наказания. Индивидуализация уголовного наказания осуществляется только в том случае, когда суд при назначении наказания будет учитывать не только степень и характер общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и обстоятельства уголовного дела, отягчающие и смягчающие наказание. Судья при оглашении вердикта должен учесть характер совершенного деяния, личность преступника, его социальное положение в обществе, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. В данной статье рассматривается проблема, возникающая у судей при вынесении ими приговора обвиняемому. Эта проблема заключается в учете обстоятельств, сопутствовавших совершению преступления. Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что в некоторых случаях трудно определить, является ли указанное обстоятельство смягчающим или отягчающим.

Ключевые слова: преступление; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

On the Issue of Consideration of the Circumstances Mitigating and Aggravating the Punishment by the Courts

Shcherban Ilya Sergeyevich

Student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: sherban_iliya98@mail.ru
SPIN Code: 7738-7092

Abstract

Ensuring fairness in the consideration of criminal cases by courts implies compliance with the main principles of criminal legislation: the principles of equality, humanism, guilt, legality, and individualisation of a punishment. Individualisation of a punishment is carried out only if the court, when imposing a punishment, takes into account not only the degree and nature of the public danger of the crime committed, the identity of the perpetrator and the circumstances of the criminal case aggravating and mitigating punishment. The judge at the announcement of the verdict must take into account the nature of the committed act, the personality of the offender, his social position in society, as well as the circumstances that mitigate and aggravate the punishment. This article discusses the problem encountered by the judges in making their sentencing the accused. The problem is to take into account the circumstances surrounding the commission of the crime. The relevance of this problem is due to the fact that in some cases it is difficult to determine whether this circumstance is mitigating or aggravating.

Key words: crime, mitigating and aggravating circumstances.

Положения уголовного закона, регулирующего вопросы, связанные с назначением наказания, выступают в качестве гарантии вынесения справедливого приговора по уголовным делам. Данные положения способствуют выполнению всех требований уголовного законодательства. Они определяют размер и вид уголовного наказания, ввиду чего назначение наказания должно осуществляться с учетом всех принципов уголовной ответственности, которые зависят в том числе и от отягчающих и смягчающих обстоятельств.

Так, при оглашении обвинительного или оправдательного приговора суд должен учитывать характер совершенного деяния, личность преступника, его социальное положение в обществе, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Они имеют место при определе-

нии степени общественной опасности совершенного преступления. Данное разъяснение содержится в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58 «О практике назначения судами РФ уголовного наказания» [1]. Из данного положения следует, что суд выступает в роли субъекта признания (или непризнания) конкретного обстоятельства смягчающим/отягчающим, потому что в данном случае требуется оценка всех установленных обстоятельств.

В статьях 61 и 63 УК РФ [2] содержится перечень обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Так, к смягчающим относятся беременность, несовершеннолетие, совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств и т. д., а к отягчающим — рецидив, особо активная роль в совершении преступления, совершение преступления с особой жестокостью, садизмом и т. д.

Также в части 2 статьи 61 УК РФ предусматривается назначение наказание с учетом смягчающих обстоятельств, не указанных в части 1 данной статьи, то есть перечень, указанный в 1 части статьи, не является исчерпывающим. Это создает дополнительные проблемы при вынесении приговора судьями.

Смягчающие и отягчающие обстоятельства характеризуются рядом общих признаков, однако их правовая природа различна. Данные обстоятельства не являются признаками состава преступления и не формируют привилегированных и квалифицированных составов, не обуславливают ответственность, а лишь снижают или увеличивают ее объем. Таким образом, представленные в юридической литературе необходимости «тотальной» унификации смягчающих и отягчающих обстоятельств в уголовном законодательстве, на практике не могут быть реализованы. Речь может идти только о частичной унификации, проявляющейся посредством «особых» отягчающих и смягчающих обстоятельств.

Особое значение при определении обстоятельств, смягчающих наказание, имеют характеристики субъекта преступления, свидетельствующие о существенном снижении его общественной опасности и возмож-

ности последующего исправления, что подтверждается в большей мере его постпреступным поведением [3].

Также в части 1.1 статьи 63 УК РФ указывается, что судья, назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ.

Это говорит о том, что в определенных ситуациях перед судьей появляется проблема выбора: признавать ли отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения или же нет. Такой вывод можно сделать исходя из синтаксической формулировки указанной нормы, а именно из-за словосочетания «может признать». Особые отягчающие обстоятельства предполагают, как правило, избрание наказания выше нижнего или верхнего предела санкции Особенной части, предусматривающей ответственность за совершенное преступление [4].

Таким образом, учет судами смягчающих и отягчающих обстоятельств является одной из основных проблем в уголовном праве, поскольку смягчающие и отягчающие обстоятельства, которые относятся к содержанию преступления и проявляются в нем, сказываются на степени общественной опасности личности виновного лица и одновременно на степени опасности содеянного. Поэтому они подлежат обязательному учету при назначении наказания судом. При избрании меры наказания суд обязан учитывать конкретную степень выраженности отягчающего и смягчающего обстоятельства при рассмотрении каждого конкретного уголовного дела.

Список литературы

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Фе-

дерации уголовного наказания».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17 июня 1996 г. № 25. Ст. 2954.

3. Яхьяева, М. У. Обстоятельства, смягчающие наказание: проблемы систематизации и учета / М. У. Яхьяева // Молодой ученый. 2015. № 23. С. 799–803.

4. Качан, М. И. Обстоятельства, смягчающие наказание, характеризующие личность виновного / М. И. Качан // Концепт. 2014. № 24. С. 6–10.