УДК/UDC 347

Иски о признании права в системе способов защиты права собственности

Фоменко Иван Дмитриевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: fomenkoid@mail.ru

Аннотация

Иски о признании права собственности занимают одну из ключевых позиций среди способов защиты вещных прав. Несмотря на складывающуюся практику их применения, в юридической литературе до сих пор дискуссионным остается вопрос об их самостоятельности и постановке наравне с негаторными и виндикационными исками. Автором рассматриваются иски о признании права в системе способов защиты права собственности. Автор приходит к выводу, что иск о признании права позволяет преодолеть, в отличие от негаторного и виндикационного иска, зарегистрированное право на недвижимое имущество. Данный иск представляет собой требование истца к суду, которое сопровождается требованиям к ответчику о подтверждении между сторонами наличия или отсутствия спорного правоотношения, является самостоятельным иском.

Ключевые слова: иск о признании, виндикационный иск, негаторный иск.

Claims on the Recognition of a Right in the System of Means of Property Rights Protection

Fomenko Ivan Dmitriyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: fomenkoid@mail.ru

Abstract

Claims for the recognition of property rights occupy one of the key positions among ways to protect property rights. Despite the evolving practice of their application in legal literature, the question of their independence and staging, along with negator and vindicative claims, still remains controversial. The author examines claims for recognition of the right in the system of means of property rights protection. The author comes to the conclusion that the claim for recognition of a right allows to overcome, in contrast to the negatory and vindication lawsuit, the registered right to immovable property. This claim is the claimant's claim to the court, which is accompanied by the requirements for the defendant to confirm the existence or absence of a disputable legal relationship between the parties, is an independent claim.

Key words: claim for recognition, vindication claim, negator claim.

В целях эффективного функционирования в гражданском обороте института собственности необходимо наличие на законодательном уровне действенных способов защиты нарушенных или оспариваемых прав. Содержание ст. 12 Гражданского кодекса РФ [1] закрепляет среди прочих способов защиты признание права. Данный способ защиты гражданских прав выступает материальной основой существования исков о признании, однако процессуальная конструкция существования иска обусловлена отсутствием четкой законодательной базы.

Изучение юридической литературы позволило нам прийти к выводу о существовании трех основных суждений касательно самостоятельности и места иска о признании в системе способов защиты права собственности.

Так, одни авторы относят признание права к разновидности негаторного иска об устранении препятствий в распоряжении имуществом [2], по мнению других — признание права является юридически значимым обстоятельством по всем делам о защите права собственности [3]. Согласно третьей точке зрения, иски о признании права являются самостоятельными исками.

Имеют место и иные подходы, дополняющие вышеизложенные или

противоречащие им как в целом, так и в части.

Так, например, согласно позиции К. К. Лебедева, иски о признании права собственности являются предпосылкой для применения иных способов защиты [4]. В свою очередь, К. А. Горбатов отмечал самостоятельность иска о признании, относя его к субсидиарным способам защиты, поскольку его применение возможно только в случае невозможности использования негаторного или виндикационного иска [5].

Для определения места иска о признании права в системе защиты права собственности необходимо обратиться к правоприменительной деятельности. Изучение судебной практики [6, 7] позволило сделать вывод о неспособности защиты права собственников недвижимого имущества традиционными вещно-правовыми исками, поскольку в ряде случаев необходимо обоснование права собственности на спорный объект недвижимости. Так, например, незаконное завладение недвижимым имуществом может сопровождаться его оформлением. В данном случае требование будет предъявлено лицу, являющемуся согласно единому государственному реестру недвижимости собственником имущества. Для правильного разрешения дела необходимо одновременное рассмотрение требования о признании права на недвижимое имущество. Как отмечает В. В. Витрянский, иск о признании права собственности предъявляется отдельно только в случае не утраты надлежащим собственником правомочия владения недвижимым имуществом [8].

Таким образом, иск о признании права позволяет преодолеть, в отличие от негаторного и виндикационного иска, зарегистрированное право на недвижимое имущество и является самостоятельным иском. Данный иск представляет собой требование истца к суду, которое сопровождается требованиям к ответчику о подтверждении между сторонами наличия или отсутствия спорного правоотношения.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон РФ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.12. 2017) // Собрание законодательства

Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Краснова, С. А. Защита права собственности и иных вещных прав посредством восстановления владения / С. А. Краснова // автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2007. С. 7.

3. Мазанаев, М. Ш. Актуальные проблемы защиты права собственности и других вещных прав / М. Ш. Мазанаев // Юридический вестник ДГУ. 2016. № 2. С. 81–85.

4. Лебедев, К. К. Советское гражданское право: учеб. для вузов / отв. ред.: В. Т. Смирнов, Ю. К. Толстой, А. К. Юрченко. 2-е изд., испр. и доп. Л.: Изд-во ЛГУ, 1982. С. 192.

5. Горбатов, К. А. Признание прав собственности на помещения общего пользования в нежилом здании / К. А. Горбатов // Нотариус. 2011. № 3. С. 21–26.

6. О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании права собственности на земельный участок: Определение Верховного Суда РФ от 12.03.2018 № 308-ЭС17-23069 по делу № А32-45297/2016 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

7. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2017 года // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

8. Витрянский, В. В. Актуальные проблемы судебной защиты права собственности на недвижимость // Гражданское право современной России: сб. ст. / сост.: О. М. Козырь, А. Л. Маковский. М.: Статут. 2008. С. 18–34.