УДК/UDC 343.13

О возможности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым)

Петровский Ярослав Дмитриевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Сафаров Григорий Александрович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

В настоящей статье рассматривается возможность заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым). Авторами проанализированы различные точки зрения по данному вопросу, также приводятся доводы о том, что рассмотрение таких уголовных дел в общем порядке судебного разбирательства не лишает суд возможности при назначении наказания несовершеннолетнему подсудимому, который содействовал следствию, руководствоваться правилами смягчения наказания. Помимо этого, проанализирована проблема, связанная с тем, что несовершеннолетний обвиняемый, не заключивший досудебного соглашения, не имеет правовых гарантий, позволяющих ему рассчитывать на смягчение наказания, поскольку Уголовно-процессуальный кодекс РФ не позволяет заключать с несовершеннолетними подозреваемыми (обвиняемыми) досудебное соглашение о сотрудничестве, но делает это возможным для совершеннолетних лиц, совершивших преступление в соучастии. Авторами также дана оценка существующей ситуации и сделан вывод о необходимости внесения изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Ключевые слова: особый порядок, несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый), досудебное соглашение о сотрудничестве.

On the Possibility to Conclude a Pretrial Agreement on Cooperation with a Juvenile Suspect or with a Juvenile Accused

Petrovskiy Yaroslav Dmitriyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Safarov Grigoriy Aleksandrovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

This article discusses the possibility of concluding a pre-trial cooperation agreement with a juvenile suspect or with a juvenile accused. The authors analyse various points of view on this issue and argue that consideration of such criminal cases in the general procedure of judicial proceedings does not deprive the court, when imposing punishment on a juvenile defendant who assisted the investigation, of the opportunity to be guided by the rules of mitigation of punishment. In addition, the authors analyse the issue related to the fact that a juvenile accused who has not concluded a pre-trial agreement does not have legal guarantees that allow him to count on mitigation of punishment since the Criminal Procedure Code of the Russian Federation does not allow concluding pre-trial cooperation agreements with juvenile suspects (accused), but makes it possible for adults who have committed a crime of complicity. The authors also assess the existing situation and conclude that it is necessary to amend the Criminal Procedure Code of the Russian Federation.

Key words: special procedure, juvenile suspect (accused), pre-trial cooperation agreement.

Ввиду расширенного предмета доказывания, а также наличия иных дополнительных гарантий обеспечения защиты прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, особенности тактики производства процессуальных действий, связанных с психологическими особенно-

стями несовершеннолетних, вызывают определенные трудности для дознавателя, следователя, прокурора и суда. Кроме этого, производство по делам несовершеннолетних осложняется наличием многочисленных проблем, обусловленных несовершенством уголовно-процессуального закона и неясностью норм.

Одной из основных проблем, связанных с производством по делу в отношении несовершеннолетнего, является возможность заключения с ними досудебного соглашения. Как отмечает Д. В. Татьянин, многие несовершеннолетние содействуют со следователем, осознавая сложность и проблематичность ситуации, а также необходимость исправления положения с меньшими потерями и желают заключить досудебное соглашение о сотрудничестве в целях представления доказательств своего раскаяния о произошедшем [1].

Отметим, что досудебное соглашение о сотрудничестве выступает процессуальной формой деятельного раскаяния и рассматривается как обстоятельство, смягчающее уголовную ответственность и, следовательно, должно предполагать возможность его использования любым обвиняемым.

Однако законодатель имеет другое видение данного вопроса. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 420 УПК РФ, производство по уголовным делам о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, регламентированным частями 2 и 3 УПК РФ [2]. Кроме этого, Пленум Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 разъяснил, что «закон не предусматривает возможность принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего в особом порядке, положения главы 40 УПК РФ не применяются в отношении подозреваемых или обвиняемых, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет» [3].

Таким образом, возникает сложная ситуация, поскольку законодатель запрещает заключать досудебное соглашение с несовершеннолетним. При этом, как отмечают многие авторы, заключение рассматриваемого соглашения возможно с совершеннолетним подозреваемым или

обвиняемым, который вместе с несовершеннолетним совершил преступление. В данном случае приговор, вынесенный в отношении совершеннолетнего лица, будет иметь преюдициальную силу.

В свою очередь, А. Н. Дудина говорит о том, что использование постановленного в особом порядке приговора как преюдициального акта при рассмотрении уголовного дела в отношении тех обвиняемых, которые не заключили досудебное соглашение о сотрудничестве, нарушает их права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство [4].

Таким образом, с целью обеспечения реализации прав несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого считаем необходимым предусмотреть в УПК РФ норму о возможности заключения несовершеннолетним досудебного соглашения о сотрудничестве.

Также правильной, по нашему мнению, является точка зрения А. А. Иванова, указывающего на целесообразность регламентации обязательного участия законного представителя в случае заключения несовершеннолетним досудебного соглашения о сотрудничестве [5].

Интересна и противоположная точка зрения, согласно которой рассмотрение дела в общем порядке не лишает суд возможности при назначении наказания несовершеннолетнему подсудимому, содействовавшему следствию, руководствоваться правилами ч. 5 ст. 317.7 УПК РФ. Однако в том случае, если несовершеннолетний не заключил досудебного соглашения, он не имеет никаких правовых гарантий на то, чтобы в дальнейшем рассчитывать на смягчение наказания.

Е. Л. Федосеева отмечает, что невозможность проведения особого порядка с несовершеннолетним подсудимым вызвана регламентацией дополнительных гарантий, поскольку особое производство предусматривает осуществление правосудия в сокращенные сроки, сокращение судейского аппарата, отсутствие исследования и оценки доказательств судом [4]. Помимо этого, автор предлагает учитывать огромную психологическую нагрузку на несовершеннолетнего, например в случае совершения групповых или тяжких преступлений при его содействию следствию.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

2. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 // Российская газета. № 156. 2012.

3. Дудина А. Н. Порядок заключения досудебного соглашения // Экономика и право. 2015. Вып. 4.

4. Иванова А. А. Теоретические и организационно-правовые аспекты реализации института досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном процессе: автореф. дис. .канд. юрид наук. Челябинск, 2013. С. 11.

5. Федосеева Е. Л. Заключение досудебного соглашения с совершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) // Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. № 2.