УДК/UDC 347.44

Правовые проблемы преддоговорных отношений

Папоян Анна Ашотовна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: papoian1996@mail.ru

Попова Лариса Ивановна
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: larisa_popova67@mail.ru

Аннотация

Авторами рассматривается проблема законодательного регулирования преддоговорных отношений в гражданском праве. Произведен анализ проблемы отсутствия в гражданском законодательстве понятия преддоговорных отношений и наличия закрепления процедуры проведения преддоговорных отношений в гражданском кодексе Российской Федерации. Авторы приходят к выводу, что необходимо закрепить право на заключение договора в письменной форме на стадии преддоговорных отношений. Подчеркивается необходимость предусмотреть в законодательстве перечень той обязательной информации, предоставляемой сторонами о своей деятельности, необходимой для предотвращения нарушения полноты предоставляемой информации, а также рассчитать и включить среднюю величину, отражающую размер убытков с учетом затрат понесенных для проведения переговоров и упущенную выгоду.

Ключевые слова: договор, ответственность, закон.

Legal Issues of Pre-Contractual Relations

Papoyan Anna Ashotovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: papoian1996@mail.ru

Popova Larisa Ivanovna
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Civil Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: larisa_popova67@mail.ru

Abstract

The authors consider the problem of legislative regulation of pre-contractual relations in civil law. They give an analysis of the problem of the absence in the civil law of the concept of pre-contractual relations and the existence of the procedure for pre-contractual relations in the civil code of the Russian Federation. The authors come to the conclusion that it is necessary to consolidate the right to conclude a contract in writing at the pre-contractual stage. The authors note the need to provide in the legislation a list of mandatory information provided by the parties on their activities necessary to prevent a breach of the completeness of the information provided, and to calculate and include an average value reflecting the amount of losses taking into account the costs incurred for negotiation and the lost profit.

Key words: contract, responsibility, law.

Осуществление любой предпринимательской деятельности всегда влечет за собой заключение договоров. Договор является выражением самой сущности сделки. Несмотря на то что большинство положений гражданского законодательства носит диспозитивный характер, участникам договорных отношений предоставляется право в самостоятельном решении многих вопросов. И часто такие участники не принимают во внимание императивные конструкции, предусмотренные гражданским законодательством для заключения сделок.

Известно, что детально разработанный и грамотно составленный договор в дальнейшем может послужить средством защиты нарушенных прав в суде. Однако заключению договора предшествует стадия преддоговорных отношений. Данная стадия законодательно не урегулирована, однако она имеет значение для самих контрагентов, которые получают всю необходимую информацию друг о друге, о товарах, работах и т. д., также она необходима при установлении ответственности для сторон будущего договора.

Моментом начала преддоговорных отношений являются все те действия, которые направлены на заключение договора, а моментом окончания — установление договорного обязательства. Такие отношения часто называют внедоговорными, поскольку они возникают не из договора, а в результате юридически значимых действий, совершаемых сторонами будущего договора [1].

Законодательство не обговаривает форму преддоговорных отношений, поэтому возможно предположить, что она может быть как устной, так и письменной, если руководствоваться общими положениями гражданского законодательства.

П. 1 статьи 434.1 ГК РФ [2] говорит о том, что «если иное не предусмотрено законом или договором, граждане и юридические лица свободны в проведении переговоров о заключении договора». Из данного положения можно сделать вывод: граждане и юридические лица свободны в проведении переговоров о заключении договоров, а значит, и форму проведения они устанавливают по соглашению сторон. Например, это может быть деловая переписка по обсуждению условий будущей сделки либо переговоры по телефону [3].

Помимо этого, данная статья включает в себя перечень недобросовестных действий, влекущих за собой последствие в виде возмещения потерпевшей стороне убытков. Это такие действия, как непредоставление полной информации или предоставление недостоверной информации.

Возникает вопрос о конфиденциальности. Конфиденциальная информация — это документы или сведения в электронном или бумажном

виде, содержащие коммерческую тайну, передача которых третьим лицам является грубым нарушением законодательства РФ.

ГК РФ в ст. 434.1 не регулирует положение о том, что является конфиденциальной информацией. Однако для установления доверительных отношений при заключении сделок стороны должны предоставлять всю интересующую другую сторону информацию. Помимо этого, ГК РФ не дает четкого перечня той информации, которую необходимо предоставить для того, чтобы избежать недостатка в ней. Из этого следует, что полноту и конфиденциальность информации будут определять сами стороны.

Также в законе нет определения понятия разглашения информации. Это может быть все что угодно, например разглашение той же конфиденциальной информации по запросу суда, ведь неразглашение этой информации уже не представляется возможным, поскольку запрос суда обязывает к совершению такого действия. Пожалуй, спорным моментом будет выступать разглашение конфиденциальной информации организации уволенным работником. С таким работником прекращается трудовой договор, и, соответственно, обязанность его соблюдения вместе с иными трудовыми актами, в т. ч. и правилами внутреннего трудового распорядка, в которых может быть указана ответственность за разглашение конфиденциальной информации. То есть для такого работника эта информация больше не носит особой важности. С другой стороны, для бывшего работодателя такая информация все еще остается конфиденциальной.

Что касается убытков, то в статье сказано, что убытками, подлежащими возмещению недобросовестной стороной, признаются расходы, понесенные другой стороной в связи с ведением переговоров о заключении договора, а также в связи с утратой возможности заключить договор с третьим лицом.

Возникает вопрос о возможности подсчета утраты при не заключении договора с третьим лицом. Верховный суд в п. 20 Постановлении Пленума ВС от 24.03.2016 № 7 [3] пояснил, что при возмещении убыт-

ков, связанных с недобросовестным поведением одной из сторон, потерпевшая сторона должна быть поставлена в положение, в котором она находилась бы, если бы не вступала в переговоры с недобросовестным контрагентом. Насколько широко можно применять данную норму и возможно ли взыскать в действительности такой ущерб, выиграв при этом, пока неизвестно, так нет соответствующей судебной практики.

По нашему мнению, для разрешения проблем, возникающих при ведении преддоговорных отношений необходимо:

— включить в Гражданский кодекс РФ положение о преддоговорных отношениях, а именно закрепить право на заключение договора в письменной форме на стадии преддоговорных отношений;
— предусмотреть в законодательстве перечень той обязательной информации, предоставляемой сторонами о своей деятельности, необходимой для предотвращения нарушения полноты предоставляемой информации;
— включить положение о решение вопроса предоставлении конфиденциальной информации, а именно обязать стороны прописывать в договоре, заключаемом на стадии преддоговорных отношений, вопросы о том, какую информацию в качестве конфиденциальной стороны обязательно должны предоставлять и пределы ответственности за разглашение такой информации как на стадии переговоров, так и в случае незаключения сделки;
— рассчитать и включить среднюю величину, отражающую размер убытков с учетом затрат понесенных для проведения переговоров и упущенную выгоду.

Таким образом, своевременное и полное решение поставленных проблем, позволит избежать неблагоприятных последствий, таких как обращение в суд за защитой нарушенных прав

Список литературы

1. Зеновина В. Переговоры: наказание за недобросовестность и конфиденциальная информация. URL: http://www.garant.ru/article/1140734.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

3. Карпенко А. Преддоговорная ответственность: комментарий к новой статье 434.1 ГК РФ. URL: https://zakon.ru/blog/2015/09/21/preddogovornaya_otvetstvennost_kommentarij_k_novoj_state_4341_gk_rf#comment_454097.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств (с изменениями и дополнениями) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».