УДК/UDC 342.5

Административная ответственность государственных служащих за коррупционные правонарушения

Митяев Дмитрий Михайлович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: mityaev998@mail.ru

Павлов Николай Владимирович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: nik281@mail.ru
SPIN-код: 9982-4865

Аннотация

В статье поднимается проблема применения административной ответственности в отношении государственных служащих за коррупционные правонарушения, в частности выдвигается ряд конкретных предложений решения данного вопроса посредством изменения и дополнения российского законодательства. С этой целью в статье рассматривается вопрос о недостаточном закреплении понятия коррупции как в административном, так и в уголовном праве, а также отсутствия в административном праве закрепления какой-либо ответственности государственных служащих за коррупционные правонарушения. Рассматривается также проблема несоответствия принятого в законодательстве понятия коррупционного правонарушения общепринятой типологии правонарушений. С целью определения сферы коррупционных правонарушений в административном праве анализируется как законодательство самого административного права, так и законодательство субъектов Российской Федерации в данной сфере. На основе данного анализа делается вывод о том, какие правонарушения следует относить к коррупционным, в частности заключается, что такими правонарушениями являются правонарушения, обладающие общепринятыми в науке признаками коррупции, а также правонарушения, за которые установлена ответ-

ственность в КоАП РФ и законодательных актах субъектов РФ. Рассматривается и анализируется проблема разграничения понятий коррупционное правонарушения и коррупционное преступление. С этой целью анализируется судебная практика и делается вывод о необходимости четкого отграничения такого понятия, как административная ответственность за коррупционные правонарушения, с целью чего автор считает необходимым введения на законодательном уровне в КоАП РФ отдельной главы, предусматривающей ответственность за коррупционные правонарушения для государственных служащих.

Ключевые слова: ответственность, административная ответственность, коррупция, коррупционные правонарушения, государственные служащие.

Administrative Responsibility of Civil Servants for Corruption Offences

Mityayev Dmitriy Mikhaylovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: mityaev998@mail.ru

Pavlov Nikolay Vladimirovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: nik281@mail.ru
SPIN code: 9982-4865

Abstract

The article raises the problem of applying administrative responsibility against civil servants for corruption offences, in particular, the authors propose a number of specific steps to resolve this issue by amending and supplementing Russian legislation. The article discusses the issue of insufficient consolidation of the concept of corruption in both administrative and criminal law, as well as the absence in administrative law of the attribution of any responsibility of civil servants for corruption. The problem of inconsistency of the concept of a corruption offence in the generally accepted typology of offences is also considered. In order to determine the scope of corruption offences in

administrative law, the legislation of both the administrative law itself and the legislation of the subjects of the Russian Federation in this area are analysed. Based on this analysis, it is concluded which offences should be classified as corrupt, in particular, that such offences are offences that have common signs of corruption in science, as well as offences for which responsibility is established in the Code of Administrative Offences of the Russian Federation and the legislative acts of the subjects of the Russian Federation. The problem of delimitation of concepts of corruption offence and corruption crime is considered and analysed. For this purpose, among other things, the court practice is analysed and a conclusion is drawn on the need for a clear delineation of such a concept as specifically administrative responsibility for corruption offences, for which the author considers it necessary to introduce a separate chapter at the legislative level in the Administrative Code of the Russian Federation providing for civil servants' liability for corruption offences.

Key words: responsibility, administrative responsibility, corruption, corruption offences, civil servants.

Обобщенное понятие коррупции дается в федеральном законе «О противодействии коррупции» [1]. Однако законодатель, давая эти понятия, никак их не разграничивает. В УК РФ отсутствуют составы преступления, характеризующие такое общественно опасное деяние, как коррупция. Уголовное законодательство содержит только составы должностных преступлений, которые предусматривают уголовную ответственность за совершенные деяния (ст. 290, 291, 285,289) [2].

Кодекс Российской Федерации об административных нарушениях тоже не предлагает перечня составов административный правонарушений за коррупционные действия. Следует заметить, что административная ответственность государственных служащих за правонарушения в сфере коррупции также не предусмотрена.

Само понятие «коррупционное правонарушение», по мнению некоторых ученых, не соответствует известной типологии правонарушений. Все правонарушения в зависимости от объекта посягательства делятся на: гражданские (деликты), административные и уголовные (преступления). И выделение в качестве особого вида правонарушений коррупп-

ционных преступлений, по мнению некоторых научных деятелей, говорит о том, что есть необходимость выделить новую подотрасль права — служебное право. Выделение этой отрасли права из административного права не означает, что служебные отношения будут охраняться только данной отраслью права. Охрана будет осуществляться в зависимости от тяжести и объекта правонарушения, следовательно, гражданское, трудовое и уголовное законодательство будут также защищать данные правоотношения.

Проанализировав действующее законодательство, а также законодательство субъектов Российской Федерации, можно сказать, что к административным правонарушениям в сфере коррупции можно отнести правонарушения, которые обладают признаками коррупции и ответственность за которые установлена в КоАП РФ и нормативных актах субъекта РФ. В их число входят правонарушения, содержащиеся в:

- главе 5 ст. 5. 16 КоАП РФ (подкуп избирателей);
- главе 5 ст. 5.18 (незаконное использование средств при финансировании избирательной кампании);
- главе 5 ст. 5.50 (нарушение правил перечисления средств, внесенных в избирательный фонд, фонд референдума);
- главе 15 ст. 15.14 (нецелевое использование бюджетных средств);
- главе 19 ст. 19.28 (незаконное вознаграждение от имени юридического лица) [3, 4].

Стоит отметить, что сложность заключается в отличии коррупционных правонарушений от коррупционных преступлений, а также дисциплинарного коррупционного проступка от уголовного преступления или административного правонарушения.

Если обратиться к судебной практике, то можно увидеть, что обычно коррупционные проступки по службе проявляются в злоупотреблении своим служебным положением, и за них лицо несет дисциплинарную ответственность или дисциплинарное взыскание [5]. Пример: работник совмещает государственную службу с работой в коммерческой организации.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что необходимо ввести в КоАП РФ самостоятельную главу (которая, к слову, до сих пор не предусмотрена ни одним проектом КоАП), у которой будет задача предусматривать административную ответственность за коррупционные правонарушения, а также будет предусматривать административную ответственность должностных лиц за злоупотребление своим служебным положением, злоупотреблением доверием и т. д.

Список литературы

1. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52. Ст. 6228.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. Ст. 1.

4. Проект Федерального закона N 957620-6 «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 18.12.2015).

5. Очаковский В. А., Крутова Я. А., Жукова Н. А. Дисциплинарная ответственность государственных служащих в Российской Федерации // Научный журнал КубГАУ. Краснодар: КубГАУ. 2014. № 5 (099). С. 484–494. IDA [article ID]: 0991405031. URL: http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/31.pdf.