УДК/UDC 347

Применение института медиации как диспозитивного начала в процедуре банкротства

Агаркова Екатерина Сергеевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: m4974240@mail.ru

Аннотация

Автором изучается возможность применения института медиации как диспозитивного начала в процедуре банкротства. Институт банкротства юридических лиц направлен на ликвидацию неэффективных организаций, быстрое распределение их активов более стабильным собственникам при соразмерном удовлетворении требований кредиторов. В настоящее время в национальном законодательстве предусмотрен только судебный способ урегулирования конфликтов. Однако данный способ является наименее эффективным и не позволяет учесть интересы каждой стороны процедуры банкротства. По мнению автора, необходимо рассмотреть возможность использования медиации в качестве обязательного досудебного урегулирования процедуры банкротства. Это позволит снизить количество поступающих в арбитражные суды заявлений о признании должника банкротом, добиться более эффективного и быстрого разрешения споров и т. д. В работе отмечается необходимость активного использования медиации при процедурах банкротства, внедрения медиации как обязательной досудебной процедуры, а также добровольного использования медиации.

Ключевые слова: банкротство, медиация, способ разрешения конфликтов.

The Application of the Institution of Mediation as a Dispositive Principle in the Procedure of Bankruptcy

Agarkova Yekaterina Sergeyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: m4974240@mail.ru

Abstract

The author studies the possibility of applying the institution of mediation as a dispositive principle in the procedure of bankruptcy. The institution of bankruptcy of legal entities is aimed at the liquidation of inefficient organisations, the rapid distribution of their assets to more stable owners with a proportionate satisfaction of creditors' claims. Currently, the national legislation provides only a judicial method for resolving conflicts. However, this method is the least effective and does not allow to take into account the interests of each side of the bankruptcy procedure. According to the author, it is necessary to consider the possibility of using mediation as a mandatory pre-trial settlement of the bankruptcy procedure. It will reduce the number of applications to the arbitration courts for declaring a debtor bankrupt, to achieve more efficient and quick resolution of disputes etc. The author notes the need of active using of mediation in bankruptcy procedures, of introduction of mediation as a mandatory pre-trial procedure, and voluntary use of mediation.

Key words: bankruptcy, mediation, method of conflict resolution.

В настоящее время вопрос эффективности для экономической сферы общества процедуры банкротства достаточно широко обсуждается, при этом не только ученые, но и правоприменители считают необходимым изменить сферу реализации процедуры банкротства с ликвидационной на реабилитационную.

Важно отметить, что институт банкротства организаций направлен на ликвидацию неэффективных предприятий, быстрое распределение их активов более стабильным собственникам при соразмерном удовлетворении требований кредиторов. Таким образом, банкротство направлено на

финансовое оздоровление экономики. Однако на практике при применении процедуры банкротства качество активов значительно снижается, если не разрушается вовсе. При этом одни процедуры банкротства способствуют финансовому оздоровлению организации, а другие только разрушают активы. Многие авторы видят причину такого положения в наличии конфликта в процедуре банкротства, причина которого заложена во взаимоисключающих интересах сторон [1, 2]. Именно поэтому при реализации процедуры банкротства ее субъектам необходима возможность договорного, диспозитивного начала.

В настоящее время в национальном законодательстве предусмотрен только один способ разрешения конфликтов — судебный. Однако стоит отметить, что такой способ урегулирования конфликтов наименее эффективен и не позволяет учесть интересы каждой стороны процедуры банкротство. Именно поэтому многими авторами предлагается легализовать на законодательном уровне процедуру медиации при осуществлении процедуры банкротства. На наш взгляд, необходимо рассмотреть возможность использования медиации в качестве обязательного досудебного урегулирования процедуры банкротства, что позволило бы «разгрузить» арбитражные суды, добиться более эффективного и быстрого разрешения споров и т. д.

Так, М. Ю. Василега сравнивает судебное разбирательство и процедуру медиации по нескольким наиболее важным параметрам: скорость, исполняемость решений, удовлетворенность сторон результатом [3]. При судебном урегулировании отмечается наиболее длительная процедура рассмотрения, очень высокий процент неисполнения судебных актов как следствие неудовлетворенности сторон результатом судебного разбирательства. Процедура медиации же осуществляется в наиболее короткие сроки, позволяет достичь удовлетворяющего стороны результата и тем самым повысить процент исполняемости решений.

В РФ процедура медиации регулируется Федеральным законом от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [4]. Хотя указанный

закон и действует не так долго, результаты процедуры медиации уже налицо:

1) организованы учебные программы для медиаторов;
2) зарегистрировано множество саморегулируемых организаций медиаторов (СРО);
3) разрабатываются стандарты осуществления профессии «медиатор»;
4) развиваются центры медиации, которые уже активно взаимодействуют с судами;
5) регулярно проводятся форумы и обсуждения с целью оценки эффективности реализации процедуры банкротства и определения дальнейшего направления развития [5];

Важно отметить, что в настоящее время участники правоотношений уже готовы к внедрению нормы об обязательном досудебном урегулировании спора посредством медиации. Законодательное закрепление такого положения вводит возможность диспозитивного регулирования спора, так как при реализации процедуры банкротства стороны (кредитор и должник) договариваются самостоятельно, а медиатор лишь создает для этого необходимые условия.

Подводя итог, необходимо отметить, что целесообразным видится предложение об активном использовании медиации при процедуре банкротства. Помимо предложенного варианта внедрения медиации как обязательной досудебной процедуры, возможно и добровольное использование медиации.

Список литературы

1. Купцова О. В., Здоровинина Н. В. Медиатор в урегулировании юридических конфликтов: от исходных начал к функциональному анализу // Вестник Мордовского университета. 2016. № 3.

2. Шараева Я. А. Институт примирения в контексте соотношения принципов публичности и диспозитивности // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 24.

3. Василега М. Ю. Медиация в банкротстве // Имущественные отношения в

Российской Федерации. 2014. № 7.

4. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральным законом от 27.07.2010 № 193-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010, № 31. Ст. 4162.

5. Рондарь Н. В. Медиация и эффективность процедуры банкротства // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2014. № 7.