УДК/UDC 346.7

Туристская деятельность: вопросы теории и практики

Луценко Юлия Максимовна
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: lycenko1996@gmail.com

Шульга Антонина Константиновна
кандидат юридических наук, доцент кафедры международного частного и предпринимательского права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: antonina.bolshakova@inbox.ru

Шульга Даниил Андреевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: cshulga@rambler.ru

Аннотация

В настоящей статье рассматриваются теоретические и практические вопросы по законодательному регулированию туристической деятельности. Дается характеристика туристической деятельности в РФ и за рубежом. Также она характеризуется с учетом изменений, произошедших в экономике в недавнее время, кризисных состояний и санкций. Рассматривается рынок туристических услуг, а также то, что способствовало формированию упадка на рынке услуг. Изучаются причины, по которым туристический поток стал заметно ниже. Рассматривается вопрос, должен ли существовать туризм, регулируемый региональным законодательством, или же это находится исключительно в ведении РФ. В тексте работы происходит изучение законодательного материала в этой области. Изучается проблема распределения юридической ответственности между туроператором и турагентом за причинение вреда жизни и здоровью туристов. Анализируется судебная практика по вопросам туристкой деятельности. Выдвигаются выводы, что в нашей стране необходимо создавать

федеральные целевые программы по развитию туризма, выдвигается предположение о том, что необходимо для развития туризма создать также государственный информационный портал «Туризм России» и формировать те условия, в которых туризм в России будет комфортно существовать.

Ключевые слова: туризм, законодательство, реформирование, турист, туристические услуги, ответственность.

Tourism: Theory and Practice

Lutsenko Yulia Maksimovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: lycenko1996@gmail.com

Shulga Antonina Konstantinovna
Candidate of Law, assistant professor of the Department of International Private and Business Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: antonina.bolshakova@inbox.ru

Shulga Daniil Andreyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: cshulga@rambler.ru

Abstract

In this article, the authors consider theoretical and practical questions on the legislative regulation of tourism activities and give the characteristic of tourist activity in the Russian Federation and abroad. It is also characterised by the changes in the economy in recent times, taking into account crisis conditions and sanctions. The authors consider the market of tourist services, as well as what has contributed to the decline in the services market. The authors study the reasons why the tourist flow has become much lower. The authors raise a question whether tourism should be regulated by regional legislation or is in the exclusive jurisdiction of the Russian Federation. In the text, the authors present a research of the legislative material in that field. They study problem of distribution of

legal responsibility between a tour operator and a travel agent for causing damage to the life and health of tourists. The judicial practice on tourist activities is also analysed. It is concluded that in our country it is necessary to create federal targeted programs for the development of tourism, it is suggested that it is necessary for the development of tourism to create also the state information portal Tourism of Russia and to form those conditions in which tourism in Russia will comfortably exist.

Key words: tourism, legislation, reform, tourist, tourist services, responsibility.

В настоящее время туризм является одним из наиболее развитых секторов мировой экономики, поэтому коренные изменения в социально-экономической и политической сфере вызывают структурную перестройку и в туризме. Прежде всего это выражается в преобладании туроператоров внутреннего туризма над туроператорами выездного туризма. По мнению многих исследователей, резкое снижение туроператоров на рынке выездного туризма связано с уходом с рынка летом 2014 г. крупных национальных туроператоров: «Невы», «Лабиринта», «Южного креста» и других [1]. С помощью туризма каждый гражданин реализовывает конституционное право на отдых, появляются новые рабочие места, которые составляют фундамент развития экономики любой страны. С развитием туризма быстрее принимаются государственные меры по созданию и сохранению объектов культурного наследия страны.

В последнее время поток туристов во многие страны существенно сократился. На это есть множество причин, среди которых основными являются террористические угрозы, российские санкции и политическая нестабильность, сюда же можно отнести неэффективность правового регулирования в сфере туристкой деятельности. Так, вопрос о легитимности существования регионального законодательства, регулирующего туризм, до сих пор является предметом спора многих исследователей. Данная проблема уже не раз поднималась, однако авторы так и не смогли достичь консенсуса. В решении данного вопроса исследователи разделились на два противоположно поставленных мнения. Сторонники одного из них придерживаются точки зрения, что правовое регулирование

туристкой деятельности является предметом совместного ведения РФ и ее субъектов. Высказывая данную позицию, в качестве аргументов они использовали ст. 16 Федерального закона «О Правительстве Российской Федерации» [2], согласно которой туризм представляет собой составляющую социальной сферы и, как следствие, в соответствии с п. «е» ст. 72 Конституции РФ относится к предметам их совместного ведения. Более аргументированной, на наш взгляд, является противоположная точка зрения, сторонники которой отмечают первостепенность гражданско-правовой сущности туристских отношений, поскольку они представляют собой в первую очередь имущественные отношения — как отношения туроператора с туристом, так и отношения туроператора с контрагентами, опосредованные конструкциями гражданско-правовых договоров.

Таким образом, исходя из на п. «о» ст. 71 Конституции РФ, законодательство, применяемое в сфере туристкой деятельности, является частью гражданско-правового законодательства, и поэтому субъекты РФ не имеют полномочий издавать законодательные акты в данной сфере.

В нынешнее время туризм является наиболее развитой ветвью российской экономики, однако законодательное регулирование требует более тщательной проработки, поскольку имеет противоречивые и неточные нормы.

Таким образом, попытка законодателя урегулировать столь бурно развивающуюся деятельность в России одним нормативным актом, законом РФ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [3], можно признать неудачной, так как данный закон не охватывает все направления туристкой сферы, прежде всего это касается самодеятельного, экстремального и делового туризма. Поэтому в первую очередь необходимо начать регулирование данного вопроса с законодательного уровня.

Другой немаловажной проблемой в сфере туристской деятельности является вопрос распределения юридической ответственности между туроператором и турагентом за причинение вреда жизни и здоровью туристов, а также полное возвращение стоимости туров при наступлении

страховых случаев.

Так, например, истцы должны были вылететь в Турецкую Республику по туристской путевке, приобретенной в ООО ТК «Зима-Лето» (Турагент). Однако по причине болезни детей и постановки им диагноза, запрещающего им выезд, истцы не смогли воспользоваться данной путевкой. При обращении в суд в просительной части содержалось взыскание с туроператора стоимость путевки, неустойки, компенсации морального вреда.

Суд второй инстанции, ссылаясь на ст. 9, 10 Федерального закона от 24.11.1996 «Об основах туристской деятельности в РФ» и указав, что в силу Закона туроператор несет ответственность за действия (бездействие) турагента, полностью признал иск. Судебная коллегия же признала данный вывод суда неверным ввиду следующего. В п. 2.4.2 договора о реализации туристского продукта указано, что заказчик туристского продукта вправе в любое время отказаться от исполнения настоящего договора при условии оплаты турагенту фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по договору.

В материалах дела имеется договор, заключенный между туроператором ООО «САНМАР ТУР» и турагентом ООО ТК «Зима-Лето» на реализацию последним от своего имени и за вознаграждение туристских продуктов ООО «САНМАР ТУР».

Условиями данного договора предусмотрено, что в случае невозможности исполнения тура по вине турагента или туриста у турагента не возникает права отказаться от платежа по подтвержденной заявке, права требовать возврата оплаченной стоимости тура, если иные последствия не предусмотрены законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела следует и сторонами не оспаривалось, что туристская поездка не состоялась не по вине туроператора. Договор о реализации туристского продукта был заключен между истцами и турагентом ООО ТК «Зима-Лето», денежные средства за туристский продукт истцы уплачивали именно турагенту.

При этом результаты рассмотрения ООО ТК «Зима-Лето» претен-

зии истца от 07.09.2010 в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, судебная коллегия считает, что в рассматриваемой ситуации обязательства по возврату истцам денежных средств за неиспользованный в результате их действий туристский продукт имелись у лица, заключившего с ними договор, то есть у турагента ООО ТК «Зима-Лето», а не у туроператора ООО «САНМАР ТУР». Однако истцы ходатайства о замене ответчика не заявляли, в связи с чем ООО «САНМАР ТУР» по предъявленным требованиям является ненадлежащим ответчиком. Таких судебных ошибок на практике великое множество.

Поэтому необходимо изначальное разъяснение в договорах пределов ответственности туроператоров и турагентов; определение набора рисков и страховых услуг, предлагаемых туристам в случае оказания неотложной помощи; совершенствование механизма финансового обеспечения ответственности туроператоров, в том числе в части увеличения размера финансового обеспечения, чтобы сделать российский туризм максимально безопасным.

Необходимо создавать как можно больше федеральных целевых программ развития туризма в России. Для этого нужно создать единый государственный информационный портала «Туризм России», чтобы обезопасить российских туристов от обращения в нелегальные турфирмы.

Также в условиях экономического кризиса государство должно создать для развития внутреннего туризма максимально мягкие политические и социально-экономические условия. Для этого необходимо расширение туристской и сервисной индустрии в историко-культурных зонах города и других территорий РФ, в том числе формирование культурно-туристских зон, включающих памятники истории и культуры, объекты обслуживания.

Важнейшим аспектом в создании благоприятных условий для развития туризма в России является налаживание экономического механизма поддержки туристкой деятельности, а именно введение налоговых льгот, субсидий и дотаций для детей, молодежи, малообеспеченных сло-

ев населения и пожилых людей.

Таким образом, учитывая все вышесказанные аспекты, можно сделать вывод, что законодательная база в сфере туризма является до конца не урегулированной и не сформированной, а, наоборот, только начинает свое формирование с учетом национальной и зарубежной практики. Поэтому рассуждать о завершении развития нормативно-правовой базы достаточно рано, но уже замечается желание законодателей сделать туристскую деятельность наиболее регулируемой.

Список литературы

1. Морозова Н. С., Морозов М. М. Особенности страхования туроператоров в условиях структурных изменений на туристском рынке // Туризм: право и экономика. 2016. № 4. С. 25.

2. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 51. Ст. 5712.

3. Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристкой деятельности в РФ» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 26. Ст. 3121.