УДК/UDC 341.9

Необходимость создания кодифицированного акта в области международного частного права в РФ

Глинщикова Татьяна Вадимовна
кандидат юридических наук, доцент кафедры международного частного и предпринимательского права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: glinshikowa@yandex.ru

Невтрило Виктория Андреевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: nevtrilo@yandex.ru

Аннотация

Проблема отсутствия единого кодифицированного акта в области международного частного права является особо актуальной в настоящее время. В условиях глобализации происходит расширение всех сфер международных частных отношений. Для их регламентации необходим единый кодифицированный правовой акт. В Российской Федерации нормы, определяющие данные отношения, рассредоточены по различным нормативным актам или вовсе отсутствуют, что порождает значительные проблемы и неудобства на практике. Нормы закреплены в Гражданском кодексе РФ, Семейном кодексе РФ, однако межотраслевая кодификация показала свои значительные недостатки. В такой ситуации становится очевидной необходимость принятия закона в рассматриваемой отрасли права, который объединил бы и упорядочил большую часть коллизионных норм, создав стройную систему законодательства, регулирующего международные частноправовые отношения. Подобный законопроект рассматривался, но принят в России не был. Анализируя успешный опыт зарубежной практики, в том числе на примере закона Швейцарии о международном частном праве, можно прийти к выводу о необходимости скорейшего принятия закона о международном частном праве в Российской Федерации.

Ключевые слова: глобализация, кодификация, трудовая миграция, законопроект, коллизионные нормы.

The Need to Create a Codified Act in the Field of Private International Law in the Russian Federation

Glinshchikova Tatyana Vadimovna
Candidate of Law, assistant professor of the Department of International Private and Business Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: glinshikowa@yandex.ru

Nevtrilo Viktoriya Andreyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: nevtrilo@yandex.ru

Abstract

The problem of the absence of a single codified act in the field of private international law is particularly relevant now. In the context of globalisation, all the spheres of international private relations are expanding, and their regulation requires a single codified legal act. In the Russian Federation, the norms defining these relations are either dispersed in various regulatory acts or completely absent, which causes significant problems and inconveniences in practice. The norms are fixed in the Civil Code and in the Family Code of the Russian Federation, however, the inter-sectoral codification has shown its significant blemish. In such a situation, it becomes obvious that the law should be enacted in the considered branch of law, which would unite and streamline most of the conflict rules, creating a straight system of legislation regulating international private law relations. Such a law was considered, but it was not adopted in Russia. Analysing the successful experience of foreign practice, including the example of the Swiss law on private international law, one can come to the conclusion that it is necessary to adopt the law on private international law in the Russian Federation as soon as possible.

Key words: globalisation, codification, labor migration, bill, conflict of laws rules.

Современный мир невозможно представить без международного сотрудничества. Процесс глобализации затрагивает практически все сферы жизни общества. Расширение трудовой миграции, увеличение

числа внешнеэкономических контрактов способствуют развитию международных отношений. Именно поэтому ученые все больше внимания уделяют нормам права, регулирующие данные отношения. Для полной и грамотной регламентации указанных отношений необходима стройная система правовых норм.

Ряд стран, в частности Швейцария, Турция и КНДР, имеют кодифицированные акты, регулирующие международные частноправовые отношения [1].

В Российской Федерации в 1990 году в институте законодательства и сравнительного правоведения был также разработан законопроект. Законопроект о международном частном праве и международном гражданском процессе в 1992 году был представлен в Верховный Совет РСФСР и даже включен в один из планов законопроектных работ.

Однако несмотря на положительную в целом оценку проекта закона, он по неизвестным причинам принят не был. Позиция законодателя по этому вопросу вызывает крайне много вопросов, так как данный законопроект имел большое количество юридических решений, которые выглядели значительно качественнее существующего законодательства: преамбула закона закрепляла основную его цель, а именно: создание благоприятных правовых предпосылок для международного сотрудничества.

В проекте были статьи, посвященные общим положениям МЧП, правовому статусу субъектов права, коллизиям в сфере гражданского, семейного, трудового права и гражданского процесса [2].

В РФ в настоящее время нормы, регулирующие международные частноправовые отношения (коллизионные нормы), находятся преимущественно в разделе 6 части III Гражданского кодекса, а также в разделе 7 Семейного кодекса и в главе 26 Кодекса торгового мореплавания [3, 4, 5].

Изучение раздела 6 части III ГК РФ показывает недостаточное регулирование частноправовых отношений, осложненных иностранным элементом, в частности отсутствие коллизионных норм, регулирующих

международный гражданский процесс.

Также важно отметить, что нормы, регулирующие отношения в сфере международного частного права, закреплены в отраслевых нормативных правовых актах и специальных законах. Как следствие, такая разрозненность и отсутствие грамотно выстроенной системы норм в едином кодифицированном акте порождают множество вопросов, неточностей на практике.

Межотраслевая кодификация, то есть включение разделов о коллизионном праве и других положений МЧП в отраслевые нормативные акты в нашей стране, показала свои серьезные недостатки. Мы согласны с мнением ученых, утверждающих, что международное частное право нуждается в скорейшем реформировании посредством принятия единого масштабного закона о МЧП.

При его создании необходимо учитывать опыт зарубежного законодательства. Особо удачным нам кажется закон Швейцарии 1987 года о международном частном праве. Данный нормативно-правовой акт является своеобразным образцом наиболее полной регламентации отношений в сфере МЧП.

Каждый из его подразделов содержит параграфы, регулирующие три основополагающих вопроса: юрисдикцию, применимое право и исполнение иностранных решений, что делает его четким и стройным.

В ст. 15 этого Закона, как и в австрийском законе, предусмотрена коллизионная привязка к праву, с которым обстоятельства дела связаны наиболее тесным образом [6].

Швейцарский закон, наряду с общими положениями в области международного частного права, содержит нормы о месте жительства и месте пребывания физических и юридических лиц, гражданстве, признании и исполнении решений судов и других органов иностранных государств [7].

Специальные главы посвящены статусу физических лиц, семейному праву, правам детей, наследованию, опеке, вещному праву, правам на интеллектуальную собственность, обязательственному праву, праву

товариществ, конкурсному производству, международной арбитражной подсудности. Таким образом, в этом законе содержатся нормы, обычно не включаемые в законодательные акты подобного характера.

Закон Эстонии о международном частном праве 2002 года был создан при помощи немецких ученых и также является примером достаточно удачной кодификации норм международного частного права. В него включены коллизионные нормы о физических и юридических лицах, наследственном праве, вещных правах, внедоговорных отношениях, в том числе о деликтных обязательствах. Особенностью закона является включение в него специальных правил о трудовых договорах, договорах страхования, семейном праве.

Таким образом, можно утверждать, что Российской Федерации необходим единый кодифицированный акт, содержащий грамотно выстроенную систему норм, регулирующих международные частноправовые отношения. Для создания такого акта необходим учет теоретических наработок российских ученых, опыта зарубежного законодательства, возможно даже привлечение иностранных ученых к созданию законопроекта. Наличие единого закона о МЧП значительно упростило бы решение вопросов в данной сфере на практике и способствовало развитию международных частноправовых отношений с участием российских физических и юридических лиц.

Список литературы

1. Крутий Е. А. диссертация по теме: «Современные кодификации международного частного права», Москва, 2012.

2. Проект Закона СССР «О международном частном праве и международном гражданском процессе» // ВНИИСГСЗ. Материалы по иностранному законодательству и международному частному праву. Труды 49. М., 1991. С. 123–161.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 49. Ст. 4552.

4. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 22.

5. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 18. Ст. 2207.

6. Федеральный закон от 18.12.1987 г. «О международном частном праве», ст. 15 URL. http://www.wipo.int/wipolex/ru/details.jsp?id=11907

7. Богуславский М. М. «Международное частное право», 6-е издание, Москва, 2009.