УДК/UDC 347.1

Оценочные категории в гражданском праве

Болдырев Алексей Андреевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: alex_boldyrev.96@mail.ru

Новикова Светлана Викторовна
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

В статье проанализирована такая категория гражданского права, как оценочные понятия. Оценочные категории в российском гражданском праве широко распространены. К наиболее распространенным оценочным категориям относится разумный срок, существенный вред, разумная возможность, несоразмерность ущерба, добросовестный приобретатель, существенный недостаток, порочащие сведения и другие понятия. Среди ученых-цивилистов в настоящее время не выработалось единого подхода к определению термина «оценочное понятие», в связи с чем различные авторы трактуют его по-разному. В статье проанализированы некоторые подходы научных деятелей к определению рассматриваемого понятия, а также признаки, которыми авторы наделяют институт оценочных категорий. Необходимо отметить и тот факт, что большинство ученых-правоведов считают наличие оценочных понятий большим пробелом гражданского законодательства, который порождает коррупциогенные факторы и возможность «обойти закон». В связи с тем, что оценочные понятия являются нечеткими, неточными и абстрактными, автором предложено несколько путей решения рассматриваемой проблемы. Автор считает необходимым согласно аналогии закона с уголовным правом создать общепринятый комментарий к Гражданскому кодексу РФ с целью официального толкования и разъяснения оценочных понятий. Также видна необходимость во внедрении рамочного регулирования (установление минимальных или максимальных пределов и другие).

Ключевые слова: оценочные понятия, оценочные категории, Гражданский кодекс РФ, рамочное регулирование, толкование оценочных понятий.

Assessment Categories in Civil Law

Boldyrev Aleksey Andreyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: alex_boldyrev.96@mail.ru

Novikova Svetlana Viktorovna
Candidate of Law, associate professor of the Department of Civil Rights
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

The article analyses such category of civil law as assessment concepts. Assessment categories in Russian civil law are widespread. The most common criteria include concepts such as reasonable time, significant harm, a reasonable opportunity, uneven distribution of damage, a bona fide purchaser, a significant disadvantage of discrediting information, and others. Among legal scholars currently have not developed a unified approach to the definition of the term "evaluative concept", and different authors interpret it differently. The article analyses some approaches of scientists to the definition of the concept under consideration, as well as the features that the authors give to the institution of assessment categories. It should be noted that the majority of legal scholars consider the existence of evaluation concepts to be a big gap in civil legislation, which gives rise to corruption factors and the ability to "circumvent the law". Due to the fact that the assessment concepts are fuzzy, inaccurate and abstract, the authors suggest several ways to solve the problem. The authors consider it necessary, according to the analogy of the law with criminal law, to create a generally accepted comment to the Civil Code of the Russian Federation for the purpose of official interpretation and explanation of evaluation concepts. There is also a need for a regulatory framework (setting minimum or maximum limits, and others).

Key words: assessment concepts, assessment categories, the Civil Code of the Russian Federation, framework regulation, interpretation of assessment concepts.

Актуальность темы научного исследования заключается в том, что в российском гражданском праве широко распространены оценочные понятия. Они выражают особую форму неопределенности закона и играют

важную роль в правовом регулировании гражданских правоотношений и реализации прав человека и гражданина. Так, Д. Н. Левина отмечает, что такие термины придают гражданской форме гибкость, обеспечивают относительную стабильность, отсутствие пробелов в законодательстве и регулирование правоотношений, способствуют снижению законодательной экономии, если правильно их использовать, и обучают уяснению правовых норм гражданами [1].

Вопрос оценочных понятий является не только правовым, но и общенаучным, поскольку изучением данного вопроса занимались представители таких наук, как философия, психология, логика, экономика, юриспруденция и многие другие. В отечественной правовой доктрине термин «оценочное понятие» впервые введен С. И. Вильнянским в 1956 году [2].

В настоящее время рассматриваемая проблема также является дискуссионной, поскольку среди ученых-цивилистов нет единого подхода к определению категории оценочных понятий.

Так, например, Т. В. Кашанина предлагает под оценочными категориями понимать наиболее общие признаки какого-либо множества разнообразных предметов, выступающих в качестве заместителя неоднородных фактов, явлений, действий, процессов, находящихся в сфере правового регулирования [3]. В свою очередь, В. В. Игнатенко указывает на необходимость рассматривать оценочные понятия, как типичные признаки определенных явлений в исполнении и разъяснении законодателем, конкретизация которых осуществляется путем оценки в рамках конкретной правоприменительной ситуации [4]. А. В. Миронов говорит о том, что оценочные понятия являются абстрактными терминами, которые отражают в себе эмпирические свойства явлений путем закрепления их правозначимых типов, имеющих относительно определенное содержание и конкретизирующиеся правоприменителем на основе усмотрения [5].

ГК РФ содержит большое количество оценочных понятий, среди которых такие категории, как необходимые расходы, добросовестный приобретатель, существенный вред, уважительные причины, разумный

срок, существенное ухудшение имущества, несоразмерный ущерб, явные недостатки, порочащие сведения, значительные изменения, разумная возможность.

На наш взгляд, толкование оценочных понятий, их абстрактность, противоречивость и нечеткость представляют собой огромную проблему применения норм ГК РФ и в целом гражданского законодательства, поскольку не все понятия ясны не только для людей, имеющих юридическое образование, но и для обычных граждан.

Среди негативных результатов оценочных категорий Е. В. Дубинина отмечает возрастание коррупционного фактора положений нормативно-правовых актов, которые устанавливают для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключения из общих правил, а также положения, которые содержат неопределенные требования к гражданам и организациям и, тем самым, создают условия для проявления уклонения от нормы закона или, так называемого, обхода закона.

Автором был проведен опрос среди практикующих юристов и студентов с 15 октября 2016 года по 31 октября 2016 года, результатами которого стали следующие сведения:

— 95% опрошенных при использовании в работе или изучении Гражданского кодекса РФ сталкивались с оценочными понятиями, которые не урегулированы законодательством;
— 98% опрошенных считают, что отсутствие толкования оценочных понятий является проблемой применения Гражданского кодекса РФ;
— 70% опрошенных уверены, что такая неурегулированность в конечном счете может явиться обходом закона.

В результате Е. В. Дубинина приходит к выводу, что положение о проблемности оценочных понятий в гражданском праве находит свое не только теоретическое, но и фактическое подтверждение [6].

Таким образом, с целью решения рассматриваемого вопроса целесообразно предложить возможность использования опыта регулирова-

ния общественных отношений в уголовном праве, в котором существуют общепринятые комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации, содержащие детальные разъяснение того или иного понятия, а также того, как и где его применить. Для уменьшения случаев нарушения прав граждан, при применении оценочных норм, целесообразно установить рамочное регулирование, а именно минимальные и максимальные границы для количественных оценочных категорий, толкование для качественных и морально-ценностных категорий, а также установлением презумпций. Следует отметить тот факт, что многие ученые-цивилисты придерживаются мнения, что оценочных категорий не должно содержаться в нормативно-правовых актах в силу их неурегулированности.

Список литературы

1. Левина Д. Н. Теоретические проблемы толкования и применения оценочных понятий: дисс. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007.

2. Вильнянский С. И. Применение норм советского права // Ученые записки Харьковского юридического института. 1956. Вып. 7.

3. Кашанина Т. В. Юридическая техника. Учебник. М., 2007.

4. Игнатенко В. В., Миронов А. В., Волоскова М. В. Оценочные понятия в российском праве: правовые и внеправовые особенности URL: http://www.izpi.ru/aum.php?a=197&u=27

5. Миронов А. В. Оценочные понятия в избирательном законодательстве РФ // Институт законодательства и правовой политики. 2005.

6. Дубинина Е. В. Оценочные понятия в гражданском праве // Инновационная наука. 2017. № 4-4.