Научный журнал
«Эпомен»

Epomen
Scientific Journal

электронное периодическое политематическое научное издание

№ 11, март 2018
No. 11, March 2018

Учредитель: ООО «Эпомен»

Адрес редакции: 350073, Краснодарский край, г. Краснодар, п. Краснодарский, проезд 2-й Апшеронский, д. 11а

Адрес электронной почты: info@epomen.ru

© ООО «Эпомен», 2018

Состав редакции журнала

Главный редактор:
Усенко Сергей Валентинович, канд. юрид. наук, доцент

Редакторы тематических разделов:
Данилова Марина Ивановна, д-р филос. наук, профессор ВАК
Дашин Алексей Викторович, д-р юрид. наук, канд. ист. наук, профессор
Непшекуева Тамара Сагидовна, д-р филол. наук, доцент ВАК
Сапфирова Аполлинария Александровна, д-р юрид. наук, доцент
Тюпаков Константин Эдуардович, канд. экон. наук, профессор
Еникеев Анатолий Анатольевич, канд. филос. наук, доцент ВАК
Глушко Ольга Александровна, канд. юрид. наук, доцент
Гущина Людмила Ивановна, канд. ист. наук, доцент
Кондратьева Татьяна Сергеевна, канд. филол. наук, доцент
Очаковский Виктор Александрович, канд. юрид. наук, доцент
Руденко Евгения Юрьевна, канд. юрид. наук

Помощник главного редактора:
Нешко Екатерина Максимовна

Младшие редакторы:
Калинина Полина Игоревна
Гудзенко Полина Руслановна

Editorial Staff

Editor-in-Chief:
Usenko Sergey Valentinovich, Candidate of Law, assistant professor

Topic editors:
Danilova Marina Ivanovna, Doctor of Philosophy, VAK professor
Dashin Aleksey Viktorovich, Doctor of Law, Candidate of History, professor
Tarazevich Yelena Vasilyevna, Doctor of Agricultural Sciences, Candidate of Biology, professor
Nepshekuyeva Tamara Sagidovna, Doctor of Philology, VAK assistant professor
Sapfirova Apollinariya Aleksandrovna, Doctor of Law, assistant professor
Tyupakov Konstantin Eduardovich, Candidate of Economics, professor
Yenikeyev Anatoliy Anatolyevich, Candidate of Philosophy, VAK assistant professor
Glushko Olga Aleksandrovna, Candidate of Law, assistant professor
Gushchina Lyudmila Ivanovna, Candidate of History, assistant professor
Kobylinskaya Svetlana Viktorovna, Candidate of Law, assistant professor
Kondratyeva Tatyana Sergeyevna, Candidate of Philology, assistant professor
Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich, Candidate of Law, assistant professor
Rudenko Yevgeniya Yuryevna, Candidate of Law

Assistant Editor-in-Chief:
Neshko Yekaterina Maksimovna

Junior editors:
Kalinina Polina Igorevna
Gudzenko Polina Ruslanovna

Содержание

Аджимагомедова С. К., Аммалаимиева Г. А., Очаковский В. А.
Стратегия развития рынка услуг бюро кредитных историй (стр. 8–16)

Блок Ю. А., Звягинцева Д. В., Кудрякова О. В.
Проблемы нормативно-правового регулирования при проведении конкурса «Лидеры России» (стр. 17–23)

Гаврик А. Е. Очаковский В. А.
Изучение института самозанятых граждан в Российской Федерации (стр. 24—31)

Головкина А. И.
Анализ эффективности стратегического управления в условиях кризиса (стр. 32–38)

Головкина А. И.
Принятие инвестиционных решений в условиях кризиса (стр. 39–44)

Домнич К. О.
Саморегулируемые организации в области строительства (стр. 45–50)

Звягин А. Ю.
Состав преступления: правовая квалификация (стр. 51–54)

Зубарева А. А., Щукина А. В., Латышева А. И. (научный руководитель)
Либерализация цен в России и ее последствия для экономики (стр. 55–62)

Латыпова В. Р., Чернов Ю. И.
К вопросу об административной ответственности за нарушение банковского законодательства (стр. 63–69)

Очаковский В. А., Папоян А. А., Салова К. О.
Об отзыве лицензий Центральным Банком России (стр. 70–77)

Очаковский В. А., Петросян А. Г.
Административная ответственность кредитных организаций за нарушения в сфере банковской деятельности (стр. 78–85)

Павленко В. С.
Брачный договор как способ регулирования имущественных отношений супругов (стр. 86–91)

Петров А. Д., Шаповалов А. В.
Юридические аспекты «гражданского брака» в России (стр. 92–98)

Петросян А. А., Чернов Ю. И.
Административно-правовой статус органов ЗАГС (стр. 99–105)

Рыжкова Е. С.
К вопросу о выборах либо назначении глав муниципальных образований (стр. 106–110)

Table of Contents

Adzhimagomedova S. K., Ammalaimiyeva G. A., Ochakovskiy V. A.
Development Strategy of the Credit Bureau Market (pp. 8–16)

Block Yu. A., Zvyagintseva D. V., Kudryakova O. V.
The Issues of Normative Legal Regulation During the Leaders of Russia Contest (pp. 17–23)

Gavrik A. Ye., Ochakovskiy V. A.
Studying of the Institution of Self-Employed Citizens in the Russian Federation (pp. 24—31)

Golovkina A. I.
Analysis of the Effectiveness of Strategic Management in Times of Crisis (pp. 32–38)

Golovkina A. I.
Making Investment Decisions in Times of Crisis (pp. 39–44)

Domnich K. O.
Self-Regulatory Organisations in the Field of Construction (pp. 45–50)

Zvyagin A. Yu.
Body of a Crime: Legal Qualification (pp. 51–54)

Zubareva A. A., Shchukina A. V., Latysheva A. I. (research advisor)
Liberalisation of Prices and Implications for the New Economy (pp. 55–62)

Latypova V. R., Chernov Yu. I.
On the Issue of Administrative Responsibility for Violation of the Bank Law (pp. 63–69)

Ochakovskiy V. A., Papoyan A. A., Salova K. O.
On Cancellation of Licences by the Central Bank of Russia (pp. 70–77)

Ochakovskiy V. A., Petrosyan A. G.
Administrative Responsibility of Credit Institutions for Violations in the Field of Banking Activities (pp. 78–85)

Pavlenko V. S.
Marriage Contract as a Means of Regulation of Property Relations Between Spouses (pp. 86–91)

Petrov A. D., Shapovalov A. V.
Legal Aspects of Civil Marriage in Russia (pp. 92–98)

Petrosyan A. A., Chernov Yu. I.
Administrative Legal Status of Registry Offices (pp. 99–105)

Ryzhkova Ye. S.
On Election or Appointment of Heads of Municipalities (pp. 106–110)

УДК/UDC 336.225.673

Стратегия развития рынка услуг бюро кредитных историй

Аджимагомедова Сарат Курашевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: sarat.63@mail.ru

Аммалаимиева Галимат Абдулхаликовна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: ms.ammalaimieva@mail.ru

Очаковский Виктор Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN-код: 7014-2561

Аннотация

В данной статье рассмотрены возможные направления и мероприятия, касающиеся развития рынка услуг бюро кредитных историй (БКИ). В 2005 г. был принят Федеральный закон № 218-ФЗ от 30.12.2004, но за 12 лет действия в него не было внесено существенных изменений, которые бы регулировали все аспекты операционной модели БКИ. В связи с этим Банк России видит своими целями: повышение роста кредитования населения в результате увеличения доступности, точности и качества данных, предоставляемых БКИ финансовым организациям для оценки платежеспособности заемщиков; расширение состава предоставляемых услуг БКИ; снижение закредитованности граждан (процента заемщиков), то есть недопустимости превышения степени долговых обязательств над доходами, которые приводят к

неспособности своевременно возвращать свои долги. Достижение поставленных целей предусматривает изменение ландшафта рынка БКИ, в том числе перестройку структуры кредитных бюро, совершенствование информационной и технологической инфраструктуры БКИ, для того чтобы обеспечить юридически значимый обмен информацией с учетом требований к обеспечению защиты персональных данных. В данной статье также рассмотрены варианты решения перечисленных задач с учетом изученного международного опыта и сложившейся практики работы отечественных бюро кредитных историй.

Ключевые слова: центральный каталог кредитных историй, бюро кредитных историй, консолидированная группа, кредитор, заемщик, кредитная история, кредитные учреждения.

Development Strategy of the Credit Bureau Market

Adzhimagomedova Sarat Kurashevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: sarat.63@mail.ru

Ammalaimiyeva Galimat Abdulkhalikovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: ms.ammalaimieva@mail.ru

Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN Code: 7014-2561

Abstract

In this article, possible directions and activities related to the development of the credit bureau (CB) market are considered. In 2005, Federal Law No. 218-FZ of December 30, 2004 was adopted, but for 12 years of its operation, it did not introduce any significant

changes that would regulate all aspects of the CB's operational model. In this regard, the Bank of Russia sees its goal to increase the growth of consumer lending as a result of increased accessibility, accuracy and quality of the data provided by CB to financial institutions for assessing the solvency of borrowers; expansion of the provided services of the credit bureau; a decrease in the lending of citizens, that is, the inadmissibility of exceeding the degree of debt over incomes, which lead to the inability to timely repay their debts. Achievement of the set goals provides for changing the landscape of the credit history bureau market, including restructuring the structure of credit bureaus, improving the information and technological infrastructure of the CB, in order to ensure a legally meaningful exchange of information, taking into account the requirements for securing personal data. This article also discusses the solutions to these problems, taking into account the international experience and the established practice of the domestic credit bureaus.

Key words: central catalogue of credit histories, credit bureau, consolidated group, lender, borrower, credit history, credit institutions.

Впервые бюро кредитных историй появились в России относительно недавно, а именно в 2005 г. в связи с принятием Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» [1]. До принятия данного закона информация о предыдущих кредитах была разрозненной — каждый банк в процессе кредитования накапливал сведения о заемщиках, качестве выполнения ими обязательств, просроченных и погашенных кредитах. Такая картотека имелась практически в каждом банке, активно занимающимся потребительским кредитованием. В существующих условиях банкам было весьма сложно обмениваться данными о заемщиках. Сложившаяся ситуация приводила к тому, что неблагонадежные заемщики из одного банка могли свободно оформить кредит или карту в другом, так как там не было сведений об их кредитной истории. Несогласованность в действиях банков, неуплата кредитов, рост уровня просроченной задолженности — все это в совокупности привело к тому, что было принято решение создать единое бюро кредитных историй, куда стекалась бы вся информация о кредитах, приобретенных на территории России, и истории их погашения.

Таким образом, кредитные учреждения получили возможность создать единую централизованную систему, где хранилась бы вся информация о кредитных историях каждого заемщика. В дальнейшем такая система была названа Центральным каталогом кредитных историй (ЦККИ). ЦККИ является подразделением Банка России, в базе которого собираются сведения о том, в каких именно бюро хранится кредитная история каждого заемщика. Теперь такие заинтересованные стороны, как арбитражные управляющие, банки-кредиторы, судьи, нотариусы и т. д. могут получить всю информацию, имеющуюся у организаций о кредитной истории заемщика. Алгоритм действия таков: сначала запрашиваются сведения у ЦККИ, затем, после получения необходимых сведения о БКИ, в которых хранятся кредитные истории конкретного заемщика, запрашиваются кредитные отчеты в каждом из этих БКИ.

Теперь, когда производится оформление кредита, банк в кратчайший срок получает из ЦККИ полную информацию о кредитной истории клиента. За счет такой информации кредитные учреждения получили возможность принимать по заявкам более взвешенные решения, а это, в свою очередь, привело к повышению качества кредитования, снижению уровня просроченной задолженности. На первый взгляд, существующая на данный момент схема действия БКИ проста и понятна. Однако если анализировать статистку и рассматривать соотношение выданных и просроченных кредитов, об эффективности системы бюро кредитных историй говорить пока не приходится.

Именно механизм действия БКИ показывает свою неэффективность, на это прежде всего указывает на ряд проблем, существующих в сфере кредитования:

— отсутствие у БКИ сведений о совокупности долговых обязательств заемщиков, которая приводит к закредитованности граждан, и впоследствии это приводит к тому, что заемщики не в состоянии оплатить взятые на себя долговые обязательства;

— получение кредитов недобросовестными заемщиками, которые

стремятся уклониться от возврата денежных средств и процентов по ним;

— неполная информация о долговых обязательствах заемщиков и дисциплине их исполнения;
— повторение информации об одних и тех же кредитах в разных БКИ;
— экономические потери БКИ при выдаче бесплатных кредитных отчетов, что негативно влияет на стоимость предоставления кредитных отчетов;
— охрана персональных данных заемщиков и сопряженных с ними лиц с учетом улучшения отечественного и зарубежного законодательства.

Решение вышеперечисленных проблем в первую очередь связано с реформированием деятельности БКИ, а также взаимодействующих с ними кредитных (некредитных) финансовых организаций.

После принятия закона «О кредитных историях» в качестве БКИ было зарегистрировано 23 организации, их количество с каждым днем увеличивалось. Однако для небольших региональных и кэптивных кредитных бюро, которые создавались при коммерческих банках, выдержать конкуренцию со стороны более крупных БКИ было сложно. Поэтому часть из них ушла с рынка, а часть из них была исключена из Государственного реестра БКИ. По последним данным, оглашенным в 2017 году, в реестре ЦККИ зарегистрировано и функционируют в качестве БКИ 17 организаций — именно столько организаций прошло аккредитацию. На сегодняшний день из 17 БКИ работают четыре крупных организации — Национальный банк кредитных историй (НБКИ), «Эквифакс», Объединенное кредитное бюро (ОКБ) и «Русский стандарт», в них и хранится более 90% информации о кредитных историях. Данными организациями охвачен практически весь рынок, однако хранящаяся информация по некоторым банкам может между ними не пересекаться. Остальные 13 БКИ являются нишевыми (региональными или кэптивными) бюро.

По данным крупнейших бюро кредитных историй на 2017 год, количество заемщиков, имеющих более одного кредита, варьируется от 39,2 до 34.3%. Таким образом, можно сделать вывод, что на одного заемщика приходится более 1,6 действующего кредитного договора. Поэтому в мае текущего года Банком России было предложено внести изменения в закон «О кредитных историях», которые касались вопроса предоставления банкам возможности оценивать совокупную задолженность заемщиков [2]. Более подробно о готовящихся изменениях было сказано в докладе «О стратегии развития рынка услуг бюро кредитных историй» в октябре 2017 года. Анализ данного доклада позволяет сделать вывод о том, что Банк России предлагает внести изменения в отношении развития рынка услуг БКИ, а именно, о необходимости объединения кредитных историй заемщиков, для обеспечения банкам возможности получать более полную информацию о долговой нагрузке клиентов [3]. Сосредоточение информации в нескольких крупнейших БКИ характерно для экономически развитых стран. Это, в первую очередь, необходимо для получения наиболее полной информации о долговой нагрузке и платежеспособности каждого субъекта кредитных историй. Такая консолидация при выдаче очередного кредита позволит оценить возможность ее своевременной выплаты.

Так, в США кредитные истории сосредоточены в трех крупнейших кредитных справочных агентствах — TransUnion, Experian, Equifax, — предоставляющих отчеты как по потребительским кредитам частных лиц, так и по коммерческим кредитам. Оставшиеся БКИ продают информацию трем крупнейшим агентствам, предоставляя возможность для формирования национальной базы данных о заемщиках.

Большинство стран изначально идут по пути создания единого кредитного бюро. Но необходимость создания консолидированной группы БКИ в нашей стране возникла пару лет назад. Если проанализировать статистику за 2012–2013 годы, можно сделать вывод, что именно в этот период наблюдался рост розничного беззалогового кредитования, который мог перетечь в кризис. Необеспеченное розничное кредитование в

середине 2013 года возросло на 60%, при этом доходы кредитования домохозяйств с небольшими доходами под повышенную ставку.

Банк России выступает за сохранение конкуренции на рынке услуг БКИ и видит организацию системы кредитных бюро следующим образом:

- наличие трех-четырех крупнейших БКИ, которые будут взаимодействовать друг с другом для передачи информации о долговой нагрузке и платежеспособности субъекта;
- наличие независимых нишевых БКИ, которые будут являться монополистами долговой информации от региональных источников кредитных историй, способных продавать собранную ими информацию системно значимым БКИ;
- схема обмена данными между системно значимыми БКИ для расчета показателя долговой нагрузки PTI остается неизменной;
- относительно высокая стоимость входа на рынок услуг БКИ, которая обусловлена необходимостью для претендующей на получение статуса БКИ организации иметь развитые современные информационно-технологические инфраструктуры, отвечающие требованиям действующего законодательства России, в том числе по защите конфиденциальной информации и персональных данных в режиме реального времени.

Для того чтобы БКИ предоставляла новые услуги, а также повысила качество существующих услуг по формированию кредитных историй, предлагается расширение состава традиционных источников данных о потенциальных заемщиках. В дополнение к существующим поставщикам хотят отнести:

1) федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие в рамках своей деятельности ведение централизованных базы данных, а именно:
   - Пенсионный фонд Российской Федерации (ПФР);
   - Федеральная налоговая служба (ФНС);

— Федеральная служба судебных приставов (ФССП);

2) дополнительные источники данных, предоставляющих традиционные услуги:
   — розничные магазины, страховые организации, арендодатели жилья, организации, оказывающие услуги проката и т. д., которые связаны с исполнением финансовых или материальных обязательств потенциальным заемщиком;
   — организации-работодатели, практикующие предоставление займов (в том числе ипотечных) своим работникам;
   — иные источники данных на основе телекоммуникационных сетей связи, в том числе глобальной сети Интернет и т. д.

Таким образом, источники данных будут расширены, причем это могут быть поставщики как негативной, так и положительной информации.

Также Банк России указывает на потенциальное расширение надзорных полномочий ЦБ в отношении БКИ. Обсуждения идут, в частности, о предоставлении полномочий ЦБ исключать БКИ из государственного реестра без соответствующего решения арбитражных судов при выявлении нарушений законодательства, определять свои требования к качеству управления и внутреннего контроля в БКИ, приостанавливать прием сведений при наличии подозрений на недостоверность высылаемых данных, а также обязывать БКИ представлять финансовую документацию в Банк России. Изменения законодательства коснутся, в частности, трансграничной передачи данных: будет уточнен порядок обмена данными о кредитных историях через одну или несколько организаций или же через все уполномоченные организации.

На основании вышеизложенного можно сказать, что ожидаемыми результатами развития в сфере рынка услуг будут являться:

— повышение качества и расширение состава продуктов на рынке услуг БКИ;
— расширение состава поставщиков данных и потребителей кредитных историй, скоринговых услуг;

— повышение финансовой грамотности населения, индивидуальных предпринимателей и коммерческих предприятий в вопросах формирования и использования кредитных историй;
— переход к преобладающему электронному взаимодействию и оказанию услуг на рынке услуг БКИ в цифровом виде в режиме онлайн (в случаях, когда это применимо);
— обеспечение защищенного трансграничного обмена сведениями из кредитных историй;

Подводя итог, следует отметить, что в настоящее время Банк России не обладает полномочиями, которые позволят регулировать и контролировать вопросы, связанные с защитой информации в деятельности БКИ. Поэтому главной задачей является совершенствование законодательства в части наделения Банка России правом устанавливать требования к БКИ, обеспечивающие защиту при обработке, хранении и передаче данных о кредитных историях. На это будут направлены комплексы мер, которые должны способствовать росту рынка услуг бюро кредитных историй, снижению уровня закредитованности граждан, повышению доступности, точности и качества данных, предоставляемых БКИ, росту кредитоспособного спроса на финансовые услуги.

Список литературы

1. О кредитных историях: федеральный закон от 30.12.2004 №218-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 2005. № 2.

2. Об оценке рисков заемщиков — физических лиц на основе показателей долговой нагрузки: консультативный доклад от 05.2017 URL: http://www.cbr.ru/analytics /ppc/Consultation_Paper_170 221.pdf

3. О стратегии развития рынка услуг бюро кредитных историй: консультативный доклад от 10.2017 URL: http://www.cbr.ru/analytics/ppc/Consultation_Paper_ 171024.pdf

УДК/UDC 331.103.4

Проблемы нормативно-правового регулирования при проведении конкурса «Лидеры России»

Блок Юрий Александрович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: blok.1999@list.ru

Звягинцева Дарья Владимировна
кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры земельного, трудового и экологического права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: kuddv@mail.ru

Кудрякова Ольга Валериановна
кандидат юридических наук, доцент ВАК, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: kudrjakova-ov@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы нормативно-правового регулирования проведения общероссийского конкурса «Лидеры России» и акцентируется внимание на соблюдении правил юридической техники при подготовке «Положения о Всероссийском управленческом конкурсе „Лидеры России“». Данный проект является одним из пилотных по формированию высшего кадрового резерва страны и предоставляет возможности для повышения профессионального уровня и дальнейшего карьерного роста для наиболее активных, грамотных и социально ответственных специалистов. При проведении таких масштабных проектов особое внимание уделяется подготовке нормативных актов, определяющих порядок проведения подобных мероприятий. Чем более качественно проведена подготовительная работа, тем более успешным будет само мероприятие. В соответствии с требованиями, предъявляемыми к различного рода организационно-распорядительным документам, Положение является

организационным документом, создаваемым при проведении различных конкурсов, смотров и иных мероприятий, на которых осуществляется подведение итогов и выявляются победители. От того, насколько понятными и прозрачными будут цели и конечные результаты, зависит желание лиц, заинтересованных принять в нем участие. В связи с этим необходимо отметить, что Положение нуждается в некоторых дополнениях и уточнениях с точки зрения юридической техники.

Ключевые слова: государственное управление, конкурс, участники, участие в конкурсе, нормативно-правовые акты, подведение итогов.

The Issues of Normative Legal Regulation During the Leaders of Russia Contest

Block Yuriy Aleksandrovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: blok.1999@list.ru

Zvyagintseva Darya Vladimirovna
Candidate of Law, senior lecturer of the Department of Land, Labour and Environmental Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: kuddv@mail.ru

Kudryakova Olga Valerianovna
Candidate of Law, VAK assistant professor, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: kudrjakova-ov@mail.ru

Abstract

The article deals with the issues of regulatory of the All-Russian competition Leaders of Russia and focuses on compliance with the rules of legal technology in preparation for the its Regulations. This project is one of the pilot on the formation of the country's the most professional staff reserve and provides opportunities for raising the

potential of the best ones. When carrying out some large-scale projects, special attention is paid to the preparation of normative acts that determine the procedure for holding such events. The better quality of the preparation work has done, the more successful the event will be. In accordance with the requirements for various kinds of organisational and administrative documents, the Regulations are an organisational document created during the holding of various competitions, reviews and other events, on which the results are summarised and the winners are identified. The desire of interested persons to participate in it depends on how clear and transparent the goals and final results are. In this regard, it should be noted that the Regulations require some additions and clarifications in terms of legal techniques.

Key words: state administration, competition, participants, participation in the tender, normative legal acts, summing up.

Современный этап государственного строительства и формирования гражданского общества в России невозможен без решения стратегических вопросов государственной и муниципальной службы, совершенствования механизма управления на всех ступенях вертикали власти и создания иных форм взаимодействия населения Российской Федерации и властных структур [1].

После «прямой линии», состоявшейся 15 июня 2017 года, когда граждане довольно часто жаловались Президенту РФ на бездействие власти в лице губернаторов и глав муниципальных образований, было принято решение провести всероссийский конкурс под названием «Лидеры России» [2]. Его организатором выступила Комиссия при Президенте РФ по вопросам государственной службы и кадровому резерву страны, председателем которой является глава Администрации Президента РФ Антон Вайно. Непосредственный оператор проекта — Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС).

Цель проекта заключается в том, чтобы выявить, развить и поддержать перспективных лидеров, которые обладают высоким уровнем развития управленческих компетенций. Данный конкурс начал работу 11 октября 2017 года. Особенностью данного конкурса является то, что

с 11 октября начал работать сайт, на котором любой желающий участвовать в конкурсе гражданин РФ мог подать заявку на участие.

Оператором конкурса было разработано «Положение о Всероссийском управленческом конкурсе „Лидеры России“», содержащее порядок проведения, отборочные этапы, а также правила участия в конкурсе. Таким образом, данное Положение можно рассматривать в качестве нормативно-правового акта, устанавливающего определенные правила поведения. Но в отношении нормативно-правовых актов существуют правила юридической техники, которым они должны соответствовать, и их нарушение затрудняет правильное понимание правовых норм. Под юридической техникой понимается совокупность способов, приемов, правил, используемых при создании правовых актов, для обеспечения их надлежащего качества. Четкость и точность нормативных формулировок способствует единому толкованию используемых терминов. Например, ст. 8 Положения посвящена операторам и партнерам конкурса, а п. 8.1. данной статьи называет только одного оператора — РАНХиГС. Исходя из его полномочий, перечисленных в следующем пункте, правильнее его следовало бы назвать Организатором Конкурса, т. к. именно РАНХиГС организует и обеспечивает ИТ-поддержку проведения заочного отборочного этапа и организацию очных этапов Конкурса, а также решает другие вопросы организации всех этапов проведения Конкурса [3].

В соответствии с п. 8.3. Положения, партнерами Конкурса могут стать государственные, частные и общественные организации всех уровней, осуществляющие ресурсную (техническую, организационную, экспертную и иную) поддержку мероприятий Конкурса. В числе партнеров находится Высшая школа государственного управления (ВШГУ), которая в соответствии с Уставом Академии является структурным подразделением РАНХиГС [4]. Институт ВШГУ РАНХиГС создан приказом Академии от 19.11.2013 г. № 02-573, директор ВШГУ одновременно является проректором РАНХиГС. Таким образом, трудно назвать логичным включение в состав партнеров структурные подразделения оператора, которые по своему статусу обязаны выполнять решения вышестоящего

руководства [5].

При написании Положения нарушены элементарные логические правила. Если предположить, что в соответствии с п. 3.1. Положения исключительными Условиями участия в Конкурсе являются: возраст до 50 лет включительно, опыт управления не менее двух лет для участников в возрасте до 35 лет включительно и не менее пяти лет для участников в возрасте от 36 до 50 лет, а также наличие российского гражданства, то почему одним из наиболее часто задаваемых вопросов был вопрос: «Можно ли принимать участие в конкурсе с судимостью/погашенной судимостью?» Ответ на этот вопрос будет отрицательный, но в числе условий участия в конкурсе это требование не называется, а находится в другом разделе — п. 9 — Заключительные положения. По общему правилу, раздел «Заключительные положения» включает в себя компетенцию, права, обязанности, ответственность тех лиц, на которых распространяется действие документа, а также срок действия, порядок продления, внесение изменений в данный документ. Наличие судимости не является основанием исключения из Конкурса, а является важным, принципиальным условием возможности участия в Конкурсе.

Несмотря на такие строгие ограничения, к конкурсу «Лидеры России» граждане проявили неподдельный интерес. За первый день было подано более 20 тысяч заявок. Всего зарегистрировалось 189 042 человека, из них 74% — мужчины и 26% — женщины.

По статистическим данным, в лидерах по количеству зарегистрировавшихся оказался Центральный федеральный округ — 36%, за ним Приволжский федеральный округ — 16%, Северо-Западный федеральный округ — 12%, Сибирский федеральный округ — 11%, Уральский и Южный федеральные округа по 9% соответственно, Дальневосточный — 4%, Северо-Кавказский — 2%. Участников могло бы быть и больше, если бы Условия о проведении Конкурса были опубликованы в официальных изданиях, например в «Российской газете». Из опросов, проведенных нами, выяснилось, что многие узнали о Конкурсе лишь тогда, когда в СМИ стали публиковаться отчеты о зарегистрированных участниках и прием

анкет был завершен.

Если говорить о принципах проведения Конкурса — открытости, объективности, прозрачности, — то необходимо отметить, что на официальном сайте можно узнать фамилии всех наставников: среди них глава Администрации президента РФ Антон Вайно и его первый заместитель Сергей Кириенко, помощник президента РФ Андрей Белоусов, первый вице-премьер Игорь Шувалов, министры Сергей Шойгу, Антон Силуанов, Сергей Лавров, президент РСПП Александр Шохин, а также члены бюро правления РСПП: глава РЖД Олег Белозеров, председатель совета директоров группы компаний «Ренова» Виктор Вексельберг, президент-председатель правления ВТБ Андрей Костин, генеральный директор розничной сети «Магнит» Сергей Галицкий и многие другие.

Члены Наблюдательного Совета тоже достаточно узнаваемы — граждане Российской Федерации, имеющие выдающие достижения в области государственной и общественной деятельности, предпринимательства, науки, культуры и спорта: Безруков С. В., Гусман М. С., Журова С. С., Исинбаева Е. Г., Лошак М. Д. и другие.

Персональный состав Экспертного совета на сайте не представлен, лишь упоминается, что в состав Экспертного совета входят представители науки, бизнеса, а также эксперты в области оценки персонала, хотя на Экспертный совет возложены очень важные задачи, в частности, обеспечение качества используемых методов оценки и рассмотрение апелляций участников конкурса.

В целом же можно надеяться, что благодаря данному конкурсу создастся более мощный кадровый резерв, из которого на место «неэффективных» чиновников будет выбран достойный кандидат. И если в дальнейшем данный Конкурс планируется как ежегодный, то ошибки могут быть устранены, механизм проведения отлажен и результаты конкурса будут более эффективными. Также можно взять за основу методику конкурса при отборе на должности государственных гражданских служащих. Это поднимет авторитет государственной службы и вернет доверие к самому государству.

Список литературы

1. Кудряков И. В., Звягинцева Д. В., Кудрякова О. В. Юридическая природа послания Президента российской Федерации Федеральному Собранию // В сборнике: Международная научно-практическая конференция по актуальным вопросам экономики и гуманитарных наук в 2015 году: Материалы научно-практической конференции. 2015. С. 148–155.

2. Российская газета. 16.06.2017. № 7296.

3. Всероссийский конкурс «Лидеры России» URL: http://лидерыроссии.рф/

4. Постановление Правительства РФ от 12 мая 2012 г.№ 473 «Об утверждении Устава РАНХиГС» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

5. Приказ Академии РАНХиГС от 19.11.2013 г. № 02-573 // Высшая школа государственнного управления РАНХиГС. URL: hspa.ranepa.ru

УДК/UDC 349

Изучение института самозанятых граждан в Российской Федерации

Гаврик Анастасия Евгеньевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: lasia.17@mail.ru

Очаковский Виктор Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN-код: 7014-2561

Аннотация

В данной статье авторы рассматривают и анализируют институт самозанятых граждан в Российской Федерации. Этот вопрос не нашел надлежащего закрепления на законодательном уровне. При рассмотрении сущности самозанятости, анализе подходов к определению категории «самозанятые граждане» в российском праве и норм действующего законодательства обнаружился ряд отрицательных моментов, которые требуют своевременного нормативно-правового разрешения. Определение статуса самозанятых граждан важно, главным образом, с точки зрения однообразной практики правоприменения норм действующего законодательства. Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что институт самозанятости в Российской Федерации не имеет должного нормативно-правового регулирования, необходимо отметить полное отсутствие регламентированного правового статуса этой категории граждан. Автор статьи видит решение названной проблемы в законодательном закреплении понятия самозанятых граждан, определении диспозитивного перечня видов их деятельности и в фиксации правового статуса таких субъектов в гражданском законодательстве России.

Ключевые слова: социальное обеспечение, самозанятые граждане, самозанятость, индивидуальный предприниматель.

Studying of the Institution of Self-Employed Citizens in the Russian Federation

Gavrik Anastasiya Yevgenyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: lasia.17@mail.ru

Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN Code: 7014-2561

Abstract

In this article the author considers and analyses the Institute for self-employed citizens in the Russian Federation. This issue has not found proper anchorage at the legislative level. When considering the nature of self-employment, the analysis of approaches to definition of the category "self-employed"in the Russian law and the norms of the current legislation had revealed a number of negative aspects that require timely legal resolution. The definition of the status of self-employed people is important mainly from the point of view of repetitive enforcement of the current legislation. This study allows to conclude that the institution of self-employment in the Russian Federation has no proper legal regulation, it is necessary to note the complete lack of regulated legal status of this category of citizens. The author of the article the decision of these problems he sees in the institutionalization of the concept of the self-employed, the definition of a provisional list of types of activities and in fixing the legal status of such entities in the civil law of Russia.

Key words: social security, self-employed citizens, self-employment, individual entrepreneur.

В 2016 году самозанятость стала центральной темой для дискуссий. Так, 1 декабря 2016 года в послании Федеральному собранию глава

государства установил необходимость усовершенствование условий для продвижения бизнеса и предложил в течение года установить статус самозанятых граждан. Именно с этого момента работу по данному вопросу стали осуществлять Министерство юстиции, Министерство экономического развития, Министерство финансов и Министерство труда. В то время как самозанятость становится популярной, ее правовой статус до сих пор тщательно не определен на законодательном уровне и это существенный недостаток.

Сейчас Министерство юстиций совместно с Министерством финансов, Министерством экономического развития и Министерством труда осуществляют подготовку проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 2 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации». Законопроект устанавливает четкое и системное закрепление критериев, разграничивающих категории самозанятых граждан, индивидуальных предпринимателей и лиц, которые работают на основании трудового договора.

Под понятием «самозанятый гражданин» понимается физическое лицо, которое самостоятельно осуществляет на свой страх и риск основанную на личном трудовом участии деятельность по оказанию услуг и выполнению работ, направленную на систематическое получение прибыли, незарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя. Определение правового статуса самозанятых необходимо в первую очередь для защиты прав этой категории граждан, а также установления упрощенного порядка их деятельности и предоставления льгот.

На данный момент известно два вида самозанятых граждан:

— те, кто организуют малое предприятие, нанимают сотрудников, арендуют оборудование и помещения, оказывают услуги, как в частном порядке, так и неофициально работая с организациями;
— выполняющие работу для физических лиц только для удовлетворения персональных потребностей, поэтому тратят получаемый доход на личные нужды.

По итогам Росстата, в 2016 году в неформальном секторе было занято 15,4 млн человек, что составляет 21,2% от общего количества занятых. Из-за теневой занятости только ПФР недополучает около 500 млрд руб. в год. Однако некоторые эксперты считают эти данные преувеличенными. По их мнению, доля неформальной занятости в России колеблется в пределах 10–15% от общей численности занятых.

По статистике, на территории Российской Федерации приблизительно 16 млн граждан считаются безработными. При этом они получают свой доход от неоформленной предпринимательской деятельности, и каждый из них вправе получить патент. К примеру, если они работают в сфере репетиторства, оказывают услуги парикмахерского дела, предоставляют услуги по аренде жилья и т. д. [1].

Следует обратить внимание на отличительные особенности индивидуального предпринимателя и самозанятого. В отличие от индивидуального предпринимателя, самозанятый гражданин не имеет права нанимать работников и заключать трудовой договор, а также не предоставляет налоговую отчетность в соответствующие органы. Чиновники рекомендуют им приобрести патент, но по нему можно работать лишь в некоторых направлениях, таких как репетиторство, уборка и готовка пищи за пределами своего домашнего хозяйства и ремонтные работы. В будущем этот перечень будет расширяться за счет таких услуг, как ремонт обуви и одежды, переводческая деятельность, услуги нянь и фотографа.

Благодаря легализации с помощью патента самозанятые граждане могут заключать соглашения и договоры, рекламировать бизнес и отстаивать свои интересы в суде. В то же время на них не распространяются плановые финансовые проверки.

Прежде чем оформлять патент на самозанятость, необходимо помнить, что существуют некоторые ограничения. Основными требованиями является то, что гражданам необходимо наличие гражданства Российской Федерации, отсутствие статуса индивидуального предпринимателя, и что они имеют право на получение патента для самозанятости исклю-

чительно в тех сферах деятельности, которые закреплены в Налоговом Кодексе РФ. Если гражданин пренебрег данными требованиями, либо начал осуществлять деятельность, незакрепленную в патенте, то налоговая инспекция имеет право аннулировать выданный ему документ и привлечь его к административной ответственности.

Если гражданин принял решение оформить патент, ему будет необходимо собрать определенный пакет документов, обратиться с заявлением в налоговый орган, произвести оплату и получить патент. В пакете документов должен присутствовать паспорт заявителя и заявление, которое он заполняет в самом налоговом органе при обращении. Также должен быть в наличии документ, который подтверждает отсутствие статуса индивидуального предпринимателя, и после этого гражданин имеет возможность получить патент.

Стоит отметить, что патент предоставляется только в том регионе, в котором проживает претендент на его получение. Оформить патент в ином регионе нельзя при условии, если человек в нем не проживает.

При юридической окантовке патента необходимо уделить внимание некоторым нюансам. Например, патент имеет свой определенный период действия (на сегодня он предоставляется на срок от одного месяца до года). Хочется отметить, что отличительной чертой получения этого патента от регистрации в качестве индивидуального предпринимателя принято считать то, что предприниматели вынуждены реализовывать внесение денежных средств без каких-либо приостановок, в то время как самозанятые граждане могут приостановить или даже остановить выплаты налогов, если они находятся на больничном и этому есть медицинское подтверждение.

В действующем законодательстве закреплено, что самозанятые граждане обязаны уплачивать налог в тот момент, когда оформляется патент, сразу одним платежом. На данный момент предполагается, что размер патента будет составлять в 2017 году порядка 20 тысяч рублей, из которых 10 тысяч рублей — уплата самого налога, 9 тысяч рублей — взнос в Пенсионный Фонд, 1 тысяча рублей — взнос в Фонд обязатель-

ного медицинского страхования. Обратим внимание на тот факт, что в зависимости от региона проживания сумма может как уменьшаться, так и увеличиваться.

Законопроект, по которому самозанятым не нужно будет регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, а налог будет уплачиваться в виде фиксированного авансового платежа до начала налогового периода, дополняет главу 26.5 Налогового Кодекса РФ статьями, которые прописывают порядок применения патентной системы к самозанятым и порядок исчисления и уплаты ими страховых взносов.

За регионами остается право устанавливать размер патента, порядок его уплаты и определения налоговой базы. Также самозанятые граждане авансом на год будут уплачивать страховые взносы по пониженной ставке — 5% МРОТ в месяц, из которых 3% идет на пенсионное страхование и 2% — на медицинское [2].

Предполагается, что с правилами налогообложения самозанятых законодатель определится до 1 января 2019 года.

Федеральный закон от 30 ноября 2016 года № 401-ФЗ внес поправки в Налоговый кодекс, дополнив новыми пунктами статьи, которые определяют понятие, порядок постановки и уплаты налогов с доходов физических лиц в отношении самозанятых. Так, самозанятым гражданам, которые оказывают услуги физическому лицу для личных и домашних нужд, нужно встать на учет в налоговом органе по месту жительства либо по месту пребывания на основании представляемого в налоговый орган уведомления об осуществлении такой деятельности. Исключение, согласно статье 227.1 Налогового Кодекса РФ, составляют иностранцы, которые реализуют трудовую деятельность по найму физических лиц. Уведомление подается несколькими способами: лично, через своего представителя, по почте заказным письмом либо онлайн (нужно будет заверить усиленной ЭЦП).

На 2017–2018 годы от обложения НДФЛ освобождаются те категории самозанятых, которые занимаются присмотром за детьми, уходом за больными лицами и за гражданами, которые достигли возраста 80

лет, а также те, кто занимается частными уроками, уборкой жилых помещений, ведением домашнего хозяйства, согласно пункту 70 статье 217 НК РФ [3]. Однако субъекты Российской Федерации имеют право расширить перечень услуг, доходы от оказания которых освобождаются от НДФЛ. При этом в любом случае льготой могут воспользоваться только те самозанятые граждане, которые уведомили налоговую о своей деятельности и обходятся без привлечения наемных работников. Доходы самозанятых, поставленных на налоговый учет, не облагаются взносами во внебюджетные фонды (пп. 3 п. 3 ст. 422 НК РФ) [3].

В 2019 году, когда истечет срок налоговых каникул, самозанятым, заявившим о себе в налоговые органы, необходимо будет сделать выбор либо прекратить свою деятельность, либо зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя и платить налоги.

Таким образом, обобщая все вышесказанное можно сделать вывод о том, что самозанятость имеет пограничное состояние. Для государства плюсом будет являться то, что самозанятые граждане начнут регистрироваться, следовательно, они станут дополнительными налогоплательщиками, а значит, бюджет будет пополняться. Плюсом для населения будет являться то, что если гражданин боялся слова «предпринимательство» и полагал, что все будет сложно и затратно и что он будет отвечать всем своим имуществом, то государство постарается все сделать удобно и просто.

Недостатком для государства будет являться то, что вряд ли самозанятый гражданин пойдет брать патент, если до этого у него не было проблем с налоговыми органами. Заинтересованными в этом гражданами могут быть либо те, у кого получаемые доходы превышают взносы, которые необходимо будет заплатить, либо те граждане, которых беспокоит их нелегальный статус. В свою очередь, недостатки для граждан будут состоять в денежных затратах на оплату патента и взносы во внебюджетные фонды. В итоге получается значительная сумма, которую необходимо будет внести авансом. Будет осложнять ситуацию и тот факт, что теперь гражданин будет «виден» для фискальных орга-

нов, ведь законодатели обещают запретить проверки самозанятых. Но как показывает практика, не всегда первоначальный вид законопроекта превращается в закон.

Список литературы

1. Кто такие самозанятые граждане // Posobie-help.Ru. URL: http://posobie-help.ru/subsidii/business/samozanyatye-grazhdane.html

2. Крицкая М. На что могут рассчитывать самозанятые? // СКБ Контур. URL: https://kontur.ru/articles/4818

3. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть первая от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.08.2000. № 32.

4. Федеральный закон от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

УДК/UDC 331.103.4

Анализ эффективности стратегического управления в условиях кризиса

Головкина Анастасия Игоревна
студентка экономического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: 89298444661@mail.ru

Аннотация

Угроза очередного мирового экономического кризиса остается актуальной на сегодняшний день. Российская экономика так или иначе будет подвержена серьезному влиянию кризиса, поэтому руководству любого предприятия необходимо обеспечить высокий уровень стратегического антикризисного управления для своевременного реагирования на возникающие кризисные ситуации в компаниях, так или иначе связанных с кризисом. Одной из главных задач для предприятия в кризисных условиях становится выбор оптимальной и грамотной стратегии, которая обеспечит предприятию возможность не только остаться наплаву, но и достичь возможного развития бизнеса. Основная цель проведения стратегического планирования на предприятии состоит в том, чтобы собрать и провести анализ информации о конечных или промежуточных результатах, определить происшедшие изменения и современное состояние на предприятии, оценить выгоды и затраты, установить области будущего совершенствования и развития деятельности предприятия, а затем использовать эти данные для решения определенных задач. Статья рассматривает суть стратегического управления и стратегического планирования и их значение для организации в кризисной ситуации. Приведены основные модели поведения в случае возникновения кризиса, а также варианты антикризисной стратегии маркетинга и характеристики организаций, подходящих для конкретных стратегий.

Ключевые слова: стратегическое управление, кризис, антикризисное управление, стратегия предприятия.

Analysis of the Effectiveness of Strategic Management in Times of Crisis

Golovkina Anastasiya Igorevna
student of the Faculty of Economics
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: 89298444661@mail.ru

Abstract

The threat of another global economic crisis remains relevant today. The Russian economy, one way or another, will be affected by the serious impact of the crisis, so the management of any enterprise needs to ensure a high level of strategic crisis management in order to respond in a timely manner to emerging crisis situations in companies that are somehow connected with the crisis. One of the main tasks for an enterprise in crisis conditions is the choice of an optimal and competent strategy that will provide the enterprise the opportunity not only to stay afloat, but also to achieve the possible development of business. The main objective of strategic planning at the enterprise is to collect and analyse information on the final or intermediate results, to determine the changes and the current state of the enterprise, to assess the benefits and costs, to identify areas for future improvement and development of the enterprise, and then use these data for solving specific problems. The article considers the essence of strategic management and strategic planning and their importance for the organization in a crisis situation. The main models of behaviour in the event of a crisis occur, as well as options for an anti-crisis marketing strategy and the characteristics of organizations suitable for specific strategies.

Key words: strategic management, crisis, crisis management, enterprise strategy.

В настоящее время в нашей стране на любом предприятии существует необходимость внедрения самодостаточной системы антикризисного управления. Выбранная стратегия должна изменяться и подстраиваться под кризисные условия внешней среды, обеспечивая стабильную жизнедеятельность предприятия. Зачастую именно это и выступает проблемой, т. к. многие организации из-за внезапности кризиса, оказавшись неготовыми, несут большие потери или же становятся банкротами [1].

Поэтому рационально выбирать оптимальную антикризисную стратегию еще до его появления.

Для осуществления грамотного стратегического управления необходимо провести сбор необходимой информации о внешней среде. Первостепенной задачей будет являться сбор информации, отражающей потребности клиентов, которые организация способна удовлетворить с помощью имеющихся на данный момент ресурсов. Далее необходимо провести сбор информации о привлекательности различных сегментов рынка, а также об их конкурентоспособности, из чего следует потребность в поиске информации о деятельности фирм-конкурентов. Также необходимо проанализировать угрозы и определенные возможности внешней среды.

Можно выделить внутренние и внешние причины возникновения кризисных явлений. Как правило, причины кризисных явлений внутри организации возникают из-за ее собственной деятельности. В свою очередь, внешние кризисные явления не зависят от предприятия, т. к. изменяются под влиянием экономики в целом как в России, так и за рубежом. Но последствия кризиса накладывают на функционирование предприятия определенные ограничения.

Поэтому для осуществления грамотного стратегического управления необходимо выяснить точную причину появления кризисных явлений [2]. Это поможет верно оценить ситуацию и построить рациональный план действий.

Стратегическими решениями в кризисных условиях могут стать следующие:

- повышение качества товара с целью повышения уровня потребительской удовлетворенности;
- изменения в структуре и объемах производства, ценообразовании и др. в соответствии с прогнозом рыночной ситуации;
- оптимизация каналов сбыта;
- экономия на маркетинге и т.д.

Но, как известно, каждое предприятие уникально, и это означает, что для определенного предприятия подойдет определенная, можно ска-

зать индивидуальная антикризисная стратегия. Хотя, исходя из наблюдений, прослеживаются некоторые общие черты в поведении при кризисных ситуациях. Поэтому существует возможность для составления определенной классификации моделей типичного поведения в условиях кризиса.

Можно выделить четыре основные модели поведения предприятия в кризисной ситуации. Суть первой модели состоит в практическом или полном бездействии. Единственной допустимой деятельностью является снижение расходов на предприятии. Наиболее часто в этом случае происходит сокращение управленческого, а также большой части исполнительного персонала, снижение объемов производства и закупок, приостановление существующих программ для работников (таких как программы мотивации, обучение, соцпакет и т. д.), тотальная минимизация всех видов операционных и прочих расходов (экономия на офисной воде, туалетной бумаге, питании сотрудников, бензине и т. д.), а также введение жесткого контроля за соблюдением выбранной стратегии.

Но, как показывает практика, именно эта стратегия, как правило, не является оптимальной.

Следующая модель предполагает формирование антикризисной команды. В нее обычно входят топ-менеджеры предприятия, а директор, в свою очередь, выступает ее руководителем.

Такая модель антикризисного поведения может дать определенный, но ограниченный позитивный эффект.

Следующую же модель можно назвать самой рациональной. Она предполагает заблаговременное создание на предприятии системы стратегического планирования. Для такого подхода характерен системный алгоритмический подход к выработанной корректировке антикризисной стратегии.

Последней является модель, идеей которой является привлечение консалтинговой компании, которая впоследствии и будет заниматься вопросами стратегического планирования и предпримет меры по выводу предприятия из кризиса. Использование данной модели рационально в

таких условиях, когда на предприятии нет соответствующего отдела или же недостаточно кадров.

В зависимости от особенностей предприятия могут также применяться различные варианты антикризисной стратегии маркетинга (табл. 1). Антикризисная маркетинговая стратегия предприятия призвана увязать интересы предприятия, а также его собственников, с изменениями внешней предпринимательской среды [3].

Варианты антикризисной стратегии маркетинга

Возможные стратегии	Маркетинговые инструменты			
	Товарные потоки	Затраты на маркетинг	Цены	Продвижение
Расширение рынка сбыта, выход предприятия на новые сегменты рынка. Рост или сохранение рыночной доли за счет новых рынков сбыта	Средней интенсивности, с тенденцией к росту	Высокие	Гибкие	Агрессивные
Утверждение предприятия на освоенных рынках, удержание позиций. Рост или сохранение рыночной доли за счет старых рынков сбыта	Интенсивные	Средние	Высокие или средние	Устойчивое, постоянное давление на рынок
Отстаивание рыночной ниши, защита от конкурентов. Сохранение или минимизация потери рыночной доли	Средней интенсивности	Невысокие	Средние или низкие	Пассивное

Таблица 1

Первый вариант антикризисной стратегии маркетинга может быть использован предприятиями со следующими характеристиками:

— рынок сбыта находится в стадии становления;
— значительный рыночный потенциал, несмотря на кризис;
— выпуск инновационного продукта высокого качества;
— конкуренция на рынке относительно неразвита;
— предприятие имеет финансовые резервы;
— хорошая реклама.

Второй вариант подходит для давно и стабильно работающих предприятий с такими характеристиками, как:

— рынок сбыта в зрелой фазе;
— определенный потенциал рынка;
— обширная и лояльная клиентская база;
— наличие определенных финансовых резервов;
— продукт обладает реальными конкурентными преимуществами;
— реклама дает умеренную отдачу;
— качество и сервис для потребителей стоит выше, чем низкая цена.

И третий вариант может быть реализован предприятиями, минимизирующими предпринимательские риски в следующей ситуации:

— рынок сбыта в фазе спада;
— предприятие имеет лояльную, но консервативную клиентскую базу;
— ограниченные финансовые резервы;
— основной фактор спроса на данном рынке — низкая цена;
— реклама не дает отдачи;
— продукт не обладает значимыми конкурентными преимуществами.

Таким образом, можно прийти к выводу, что стратегическое планирование в условиях кризиса предполагает планирование еще задолго до возникновения кризисных ситуаций на предприятии. Отсутствие такой методики и подобного плана, разработанного заранее, обрекает руководство на принятие поспешных и непродуманных решений и заставляет компанию обманывать сотрудников, общество, инвесторов на рынке, и в попытках сохранить свое положение понести потери. Поэтому необходимо проводить анализ информации о конечных или промежуточных результатах, определять происходящие изменения и следить за состоянием предприятия, проводить оценку выгод и затрат, а также устанавливать области будущего совершенствования и развития деятельности предприятия. Руководству каждой фирмы необходимо обеспечить высокий уровень стратегического антикризисного управления для своевременного реагирования на возникающие кризисные ситуации.

Список литературы

1. Васюхин А. А. Стратегическое управление в условиях кризиса // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. XLI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1(41);

2. Гаврилюк С. А. Методы стратегического планирования в условиях кризиса // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XII междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК, 2012;

3. Коротков Э. М. Антикризисное управление. М.: Инфра-М, 2010. 620 с.

УДК/UDC 338

Принятие инвестиционных решений в условиях кризиса

Головкина Анастасия Игоревна
студентка экономического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: 89298444661@mail.ru

Аннотация

Всякое вложение капитала есть результат принятия определенного решения, в данном случае инвестиционного, которому сопутствуют специфические неопределенности. В этих условиях особую важность приобретает проведение регулярных исследований с целью оценки инвестиционной привлекательности в стране и ее регионах: интегрального показателя социально-экономической и политической ситуации, уровня развития экономики и инфраструктуры. Количественным выражением состояния инвестиционной привлекательности являются инвестиционные риски, отражающие вероятность потери средств, вложенных в экономику, вследствие различных социальных, политических, экономических причин. В кризисных условиях одной из главных задач для организации становится проблема эффективного планирования инвестиционной деятельности с целью повышения уровня финансовой устойчивости и платежеспособности. Данная статья рассматривает понятия «инвестиционная деятельность» и «инвестиционное решение» и их значение для организации в кризисной ситуации. Также представлен алгоритм принятия решений об инвестировании на кризисном предприятии и приведена наглядная схема принятия инвестиционных решений.

Ключевые слова: антикризисное управление, инвестиционное решение, инвестиционное планирование, инвестиционная деятельность, кризис.

Making Investment Decisions in Times of Crisis

Golovkina Anastasiya Igorevna
student of the Faculty of Economics
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: 89298444661@mail.ru

Abstract

Any investment of capital is the result of making a certain decision, in this case an investment decision, which is accompanied by specific uncertainties. In these conditions, regular research is of particular importance in order to assess the investment attractiveness in the country and its regions: an integral indicator of the socio-economic and political situation, the level of development of the economy and infrastructure. The quantitative expression of the investment attractiveness state is the investment risks reflecting the probability of losing funds invested in the economy, due to various social, political, economic reasons. One of the main tasks for the organization in crisis condition is the problem of effective investment planning in order to increase the level of financial stability and solvency. This article considers the concepts of "investment activity"and "investment decision"and their significance for the organization in a crisis situation. Also, an algorithm for making decisions about investing in a crisis enterprise is presented, and a visual diagram of making investment decisions is given.

Key words: anti-crisis management, investment decision, investment planning, investment activity, crisis.

Инвестиции, пожалуй, можно считать одним из наиболее важных инструментов в антикризисном управлении, потому что именно инвестиционная деятельность организации, проходящей через фазу кризиса, способна повлиять на повышение уровня доходов, платежеспособность и финансовую устойчивость. В литературе отмечается огромное количество разных определений для инвестиционной деятельности. В широком смысле — это процесс вложения различных форм капитала в те или иные виды активов, а также совокупность практических действий по их реализации [1]. Более четко и емко сформулировать это определение мож-

но иным образом: инвестиционная деятельность — это целенаправленная деятельность одного лица или совокупности лиц по подготовке, планированию и осуществлению вложений имущественных и неимущественных ценностей в любое другое имущество, неимущественные ценности, новые виды предпринимательской и иной деятельности, капиталы и доли участия в юридических лицах, иные объекты для достижения социально полезных целей и создания общественно значимого потенциала за счет соответствующих источников [2].

Таким образом, применительно к кризисной организации, инвестиционная деятельность представляет собой целенаправленную деятельность одного или нескольких уполномоченных лиц, действующих в условиях ограниченности ресурсов, по подготовке, планированию и осуществлению вложений в новые виды предпринимательской и иной деятельности, капиталы и доли участия в юридических лицах и иные объекты, в целях повышения финансовой устойчивости и ликвидности предприятия.

В инвестиционной деятельности выделяют три основных этапа:

— принятие инвестиционного решения;

— реализация инвестиций;

— обслуживание объекта инвестиционной деятельности.

Само понятие «инвестиционное решение» можно определить как решение о вложении финансовых ресурсов на длительный срок и при значительной степени риска. Наравне с этим определением можно также встретить иную трактовку, в которой инвестиционное решение рассматривается как результат взвешенной оценки всей информации об объекте инвестиций, о возможностях и рисках, которые он несет, а также как компромисс и единое решение всех участников инвестиционной деятельности [3]. Под кризисом в то же время можно понимать крайнее обострение противоречий в социально-экономической системе, угрожающее ее жизнедеятельности [4]. В период кризиса рационально использовать следующий алгоритм принятия инвестиционных решений:

— проведение оценки финансового состояния организации и выяв-

ление способности его участия в инвестиционной деятельности;

— выбор источника финансирования и определение объема инвестиций;

— прогнозирование денежных потоков в результате реализации инвестиционного проекта.

Данные этапы универсальны и могут быть использованы организациями в условиях кризиса, однако анализ показывает, что сравнительно немногие авторы фиксируют свое внимание на проработке и детализации данного алгоритма. Что лишний раз указывает на актуальность исследуемой проблемы. Анализ выбранного алгоритма позволяет составить приблизительную схему процесса принятия инвестиционных решений в кризисной ситуации (рис. 1).

Схема процесса принятия инвестиционного решения в условиях кризиса

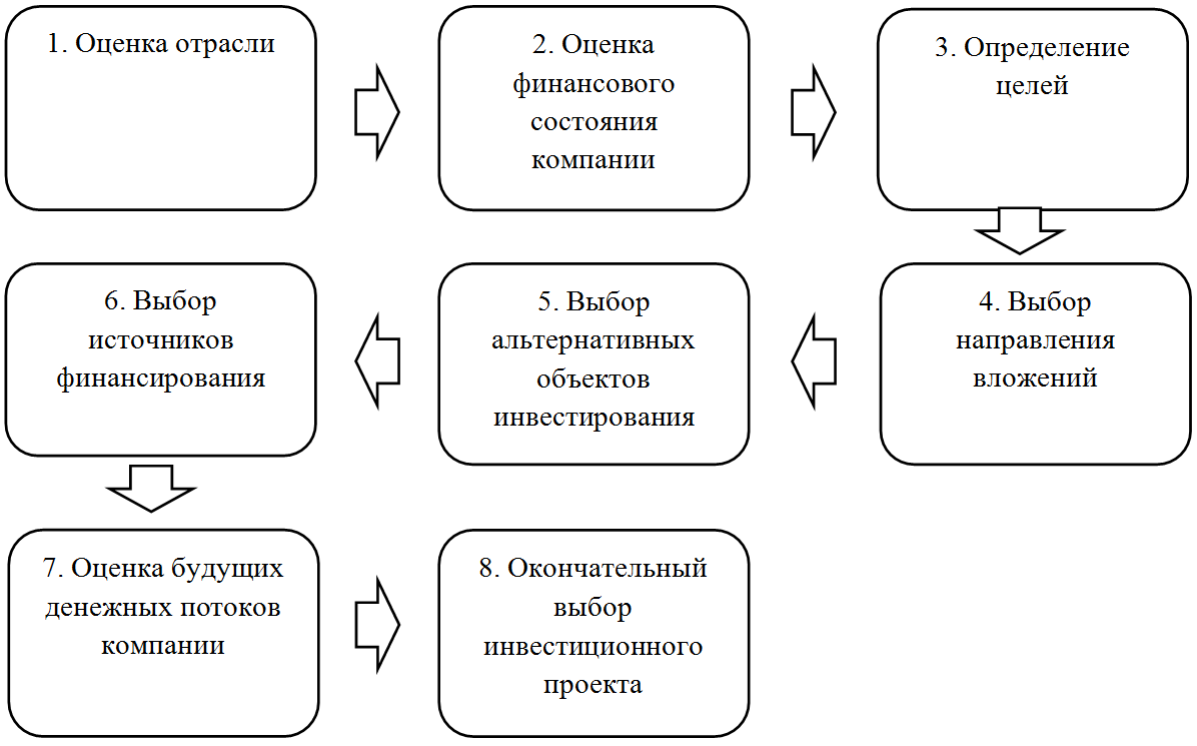


Рисунок 1

Условия кризиса склоняют организацию к пересмотру определенных аспектов своей деятельности. Таким образом, перед организацией встают следующие задачи:

— Оценка отрасли. Она позволяет провести анализ внешних условий, так или иначе влияющих на функционирование организации. Это необходимо для определения перспектив развития компании в отрасли.
— Оценка финансового состояния компании. Необходимо провести анализ финансово-хозяйственной деятельности организации, оценить ликвидность, рентабельность, финансовую устойчивость, а также деловую активность.
— Определение целей. Основной целью в кризисной ситуации является возможность выхода из нее, поэтому необходимо грамотно расставлять приоритеты.
— Выбор направления вложений. Следует направлять вложения в наиболее перспективные виды деятельности организации, но не стоит забывать и про наличие рисков.
— Выбор источников финансирования. Необходимо оптимизировать процесс поступления финансовых средств и обеспечить своевременное пополнение ресурсов компании, иначе риск банкротства возрастает. Также необходимо ужесточить финансовые затраты и строго следить за целевым использованием денежных средств.
— Учет альтернативных проектов. Необходимо провести анализ, на основе которого спрогнозировать эффективность различных рассматриваемых инвестиционных проектов, что позволит остановиться на наиболее выгодном и быстродействующем из них.

В заключение необходимо отметить, что использование руководством кризисной организации рассмотренной схемы принятия инвестиционных решений сможет позволить ей не только выйти из кризиса, но также повысить свою финансовую устойчивость, а с правильным распределением накопленных ресурсов сможет выйти и на более высокий уровень и занять новое, более значительное место в отрасли.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Игонина Л. Л. Инвестиции: учебное пособие. М.: Юристъ, 2012. 480 с.

3. Игошин Н. В. Инвестиции. Организация, управление, финансирование: учебник. М.: Юнити-Дана, 2012. 448 с.

4. Ковалев В. В. Инвестиции: учебник. М: Проспект, 2014. 440 с.

УДК/UDC 347

Саморегулируемые организации в области строительства

Домнич Ксения Олеговна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: domnichksenija@rambler.ru

Аннотация

С увеличением развития рыночных отношений в инвестиционной строительной деятельности происходит снижение правоохранительной функции государства в данной отрасли экономики. Осуществляется передача государством полномочий по выдаче строительных допусков саморегулируемым организациям. Введение института саморегулирования поспособствовало устранению малоэффективного контроля над отраслью строительства со стороны государства и лишних административных барьеров, препятствующих выходу на строительный рынок. Автор считает необходимым объединить саморегулируемые организации в области строительства, подготовки проектной документации и изыскания в единый комплекс, поскольку нынешнее существование данных конструкций саморегулируемых организаций может привести к монополизации каждого этапа строительной деятельности. Автором предлагается законодательное закрепление в градостроительном кодексе РФ понятия саморегулируемая организация в области строительства. Изложить ее в следующей трактовке: СРО в области строительства представляет собой некоммерческую организацию, которая создана на основе членства индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих деятельность по организации и обеспечению строительства и строительной деятельности в целях обеспечения контрольной функции за правомерным и добросовестным выполнением участниками своих обязанностей, защиты их прав и охраняемых интересов, выполнение иных функций, предусмотренных градостроительным законодательством.

Ключевые слова: саморегулируемая организация, строительство, инженерные изыскания, проектная документация.

Self-Regulatory Organisations in the Field of Construction

Domnich Kseniya Olegovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: domnichksenija@rambler.ru

Abstract

With the development of market relations in investment construction activity, the law enforcement function of the state in this branch of the economy is decreasing. The state transfers the authority to issue construction permits to self-regulating organisations. The introduction of the institution of self-regulation contributed to the elimination of ineffective control over the construction industry by the state and unnecessary administrative barriers to entry into the construction market. The author considers it necessary to unite self-regulating organisations in the field of construction, preparation of project documentation and exploration into a single complex, since the present existence of these structures of self-regulating organisations can lead to monopolisation of each stage of construction activity. The author proposes to legislate the concept of a self-regulating organisation in the field of construction in the town-planning code of the Russian Federation. To state it in the following interpretation: The SRO in the field of construction is a non-profit organisation that is created on the basis of the membership of individual entrepreneurs and legal entities that carry out activities to organise and ensure construction, construction activities in order to provide control function for the legitimate and conscientious fulfilment of their duties by participants, protection of their rights and protected interests, performance of other functions stipulated by the town-planning legislation.

Key words: self-regulating organisation, construction, engineering surveys, project documentation.

На сегодняшний день в Российской Федерации одной из главных задач реформирования предпринимательской деятельности является внедрение механизмов саморегулирования в различные направления экономической деятельности.

Так, согласно положениям Концепции долгосрочного социального экономического развития РФ на период до 2020 года, взаимодействие субъектов предпринимательской деятельности, государства и общества ориентировано на развитии механизмов саморегулирования предпринимательского сообщества [1].

Само понятие саморегулирование нашло свое правовое закрепление в ст. 2 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» [2]. В соответствии с вышеуказанной статьей, саморегулирование представляет собой инициативную и самостоятельную деятельность, осуществляемую субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности. Содержанием саморегулирования является разработка и установление правил и стандартов указанной деятельности и контроль над соблюдением требований данных правил и стандартов.

В свою очередь, в ст. 3 закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ под саморегулируемой организацией (СРО) понимается некоммерческая организация, созданная в целях, предусмотренных законом от 01.12.2007 № 315-ФЗ и другими законами, основанная на членстве, объединяющая субъектов предпринимательской деятельности исходя из рынка произведенных товаров (услуг, работ) или единства отрасли производства товаров (услуг, работ), либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Как отмечает Ю. Г. Лескова, саморегулирование необходимо рассматривать как принцип организации взаимодействия государства и субъектов предпринимательской деятельности, а саморегулируемые организации — как промежуточное звено между обществом и государством [3].

С увеличением развития рыночных отношений в инвестиционной строительной деятельности происходит снижение правоохранительной функции государства в данной отрасли экономики. Осуществляется передача государством полномочий по выдаче строительных допусков саморегулируемым организациям.

Следует согласиться с мнением Ю. А. Романова, полагающего, что введение института саморегулирования поспособствовало устранению малоэффективного контроля над отраслью строительства со стороны государства и лишних административных барьеров, препятствующих выходу на строительный рынок [4].

Действующее законодательство в п. 17 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ [5] под саморегулируемой организацией в области строительства понимает некоммерческую организацию, которая создана в форме союза (ассоциации) и основана на членстве юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, выполняющих строительство объектов капитального строительства по соответствующим договорам.

При этом в данном определении, помимо саморегулируемой организации в области строительства, также понимаются организации в области архитектурно-строительного проектирования, инженерных изысканий, капитального ремонта, реконструкции объектов капитального строительства. Это свидетельствует об отсутствии в действующем градостроительном законодательстве единого понятия «СРО в области строительства» и его представлении в виде классификаций СРО, речь о которых пойдет ниже.

Так, ст. 55. 3 ГК РФ в своем содержании допускает приобретение некоммерческими организациями статуса СРО, основанных на членстве лиц, которые выполняют инженерные изыскания, строительство, осуществляют подготовку проектной документации. Однако ГК РФ не раскрывает сущности СРО, участники которых осуществляют строительство, архитектурно-строительного проектирование или выполняют инженерные изыскания.

Для ответа на поставленный нами вопрос необходимо обратиться к Приказу Минрегиона РФ от 30.12.2009. № 624 [6], определяющий виды работ для каждой группы СРО в области строительства. При анализе данного документа следует сделать вывод, что деятельность в области изыскания, строительства и подготовки проектной документации связана друг с другом, представляет собой разные этапы строительной дея-

тельности.

На наш взгляд, видна необходимость объединить СРО в области строительства, подготовки проектной документации и инженерного изыскания в единый комплекс. Нынешнее существование данных конструкций СРО может привести к монополизации каждого этапа строительной деятельности.

Необходимо разработать и законодательно закрепить в ГК РФ понятие СРО в области строительства и представить ее следующим образом: «СРО в области строительства представляет собой некоммерческую организацию, которая создана на основе членства индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих деятельность по организации и обеспечению строительства и строительной деятельности в целях обеспечения контрольной функции за правомерным и добросовестным выполнением участниками СРО своих обязанностей, защиты их прав и охраняемых интересов, выполнение иных функций, предусмотренных градостроительным законодательством».

Список литературы

1. О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р: Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 47.

2. О саморегулируемых организациях: Федеральный закон РФ от 01.12.2007 № 315-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 49. Ст. 6076.

3. Лескова Ю. Г. К вопросу о правовой природе и сущности саморегулируемой организации // Современные науки. № 2 (2). 2010. С. 30–33.

4. Романов Ю. А. Правовое положение саморегулируемых организаций в строительной сфере по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. С. 4.

5. Градостроительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2004 № 190-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 16.

6. Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние

на безопасность объектов капитального строительства: Приказ Минрегиона РФ от 30.12.2009. № 624 // Российская газета. № 88. 26.04.2010.

УДК/UDC 342

Состав преступления: правовая квалификация

Звягин Андрей Юрьевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: andrey.zwyagin@yandex.ru

Аннотация

Правильная квалификация преступления позволяет обеспечить полное и точное применение норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Оно представляет собой, как начало, так и конец применения правовых норм уголовного права, а также является условием реализации других отраслей права криминального цикла и основанием проведения различных процессуальных мероприятий в рамках расследования преступления. В зависимости от правовой квалификации преступления и ее правильности будут разрешаться вопросы уголовно-правового характера в части определения вида наказания, расчеты сроков судимости, об освобождении от уголовной ответственности, условно-досрочном освобождении, амнистии. Автор приходит к выводу, что правовая квалификация представляет собой деятельность правоприменителя права. Используя приемы формальной логики, правая квалификация направлена на проверку тождества признаков состава преступления и обстоятельств акта общественно-опасного поведения лица. Результат квалификации формализуется в виде оценки установленного акта поведения лица в уголовно-процессуальных документах как преступление определенного вида.

Ключевые слова: состав преступления, правовая квалификация, абстрактная инструментальная модель.

Body of a Crime: Legal Qualification

Zvyagin Andrey Yuryevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: andrey.zwyagin@yandex.ru

Abstract

Proper qualification of the crime allows to ensure full and accurate application of the norms of criminal and criminal procedural legislation. It represents both the beginning and the end of the application of the legal norms of criminal law, and is also a condition for the realisation of other branches of the law of the criminal cycle and the basis for carrying out various procedural measures within the framework of the investigation of the crime. Depending on the legal qualification of the crime and its correctness, criminal-legal issues will be resolved in terms of determining the type of punishment, calculating the terms of the criminal record, releasing from criminal responsibility, parole, amnesty. The author comes to the conclusion that the legal qualification is the activity of the law enforcement officer of law. Using the techniques of formal logic, the right qualification is aimed at checking the identity of the signs of the crime and the circumstances of the act of socially dangerous behaviour of the person. The result of qualification is formalised in the form of an assessment of the established act of conduct of a person in criminal procedural documents as a crime of a certain type.

Key words: body of a crime, legal qualification, abstract instrumental model.

Правильность правовой квалификации преступления имеет немаловажное правовое, социальное и политическое значение, обеспечивает полное и точное применение норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Оно представляет собой как начало, так и конец применения правовых норм уголовного права, а также является условием реализации других отраслей права криминального цикла и основанием проведения различных процессуальных мероприятий в рамках расследования преступления.

Исходя из содержания ст. 8 Уголовного кодекса РФ [1], основанием уголовной ответственности является содержащее все признаки состава преступления совершенное деяние, которое предусмотрено нормами УК РФ.

В науке уголовного права существуют различные точки зрения касательно толкования квалификации состава преступления как правового понятия.

Так, одни авторы рассматривают состав преступления в качестве законодательной модели, совокупности предусмотренных уголовным законодательством субъективным и объективных признаков преступления [2, 3].

Согласно позиции других авторов, состав преступления представляет собой структурированное в подсистемы сущность (основу, ядро) преступления, которая состоит из обязательных элементов, образующие общественную опасность деяния. Признаки обязательных элементов зафиксированы в диспозициях уголовно-правовых норм УК РФ [4, 5].

Данный подход понимания состава преступления был выработан в рамках отечественной дореволюционной школы уголовного права, а также имел место среди сторонников советских доктрин.

Сторонники третьей точки зрения, являющаяся относительно новой в теории уголовного права, изучают состав преступления в качестве юридической абстрактной инструментальной модели, которая представляет собой упорядоченную совокупность признаков, нашедших свое правовое закрепление в уголовном законодательстве и описывающих деяние как запрещенное нормами Особенной части УК РФ преступление [6, 7].

Правильная квалификация преступления позволяет органам дознания, следствия и прокуратуры не только определить деяние лица, но также и вменить справедливую меру наказания, соблюдая принцип законности.

Следует отметить, что данная абстрактная правовая модель представляет собой теоретический образ объективной реальности, которому сложно предать форму законодательной конструкции.

На наш взгляд, при рассмотрении состава преступления со стороны абстрактной инструментальной модели необходимо учитывать обязательный учет признаков объективной реальности, поскольку их нарушение может привести к необоснованному занижению правового статуса потерпевшего.

Таким образом, правовая квалификация представляет собой деятельность правоприменителя. Она использует приемы формальной логи-

ки и направлена на проверку тождества признаков состава преступления и обстоятельств акта общественно-опасного поведения лица. Результат квалификации формализуется в виде оценки установленного акта поведения лица в уголовно-процессуальных документах как преступление определенного вида.

Большое количество изложенных разными субъектами и в разное время источников правил квалификации преступлений, а также неопределенность правового значения соответствующих правил свидетельствует о необходимости систематизировать правила квалификации.

Систематизацию необходимо осуществить посредством создания специальной главы УК РФ, содержащей нормы правовой квалификации преступлений, а также разработки определенных правил квалификации, носящих рекомендательный характер и обеспечивающих общие правила правовой квалификации преступлений разных видов для правоохранительных органов.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

2. Флетчер Дж., Наумов А. В. Основные концепции современного уголовного права / пер. с англ. Л. А. Нежинской, Е. Непомнящей. М.: Юрист, 1998. 512 с. ISBN 5-797-50119-8.

3. Рорах А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Издание второе переработанное и дополненное: учебник. М: Инфра-М, 2008.

4. Таганцев Н. С. Уголовное право (Общая часть). Часть 2. 1902.

5. Кистяковский А. О. Элементарный учебник общего уголовного права. М., 1907. С. 59.

6. Уголовное право: учебник в 3 т. Т. 1: Общая часть / под общ. ред. А. Э. Жалинского. М., 2011. С. 343, 350, 353.

7. Маркунцов С. А. О соотношении понятий «состав преступления» и «уголовно-правовой запрет» // Российская юстиция. 2012. № 7. С. 17.

УДК/UDC 338.262.4

Либерализация цен в России и ее последствия для экономики

Зубарева Анастасия Андреевна
студентка факультета экономики, финансов и коммерции
Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика Д. Н. Прянишникова
г. Пермь, Россия

Щукина Алевтина Викторовна
студентка факультета экономики, финансов и коммерции
Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика Д. Н. Прянишникова
г. Пермь, Россия

Латышева Анна Ивановна (научный руководитель)
кандидат экономических наук, доцент, факультет экономики, финансов и коммерции
Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика Д. Н. Прянишникова
г. Пермь, Россия
e-mail: nela.perm@rambler.ru

Аннотация

Данная исследовательская работа освящает вопросы ценообразования, их колебания и переход к свободным ценам. Ключевым моментом всех этих процессов была либерализация цен в конце прошлого столетия. Освобождение от государственного регулирования цен при монополизации рынков сбыта привело к резкому скачку в 1992 году. Денежные сбережения населения были обесценены, резко снизился уровень жизни, возросла социальная незащищенность. Непродуманное использование рекомендаций монетаристов без учета особенностей российской экономики привело страну к глубокому кризису. Либерализация проявилась в монопольном механизме ценообразования, рост цен стал опережать увеличение доходов населения, что привело к сокращению спроса и производства. Произошла разбалансировка товарного рынка. Свободные цены оказали разрушительное воздействие на оборонную промышленность. Не регулируемые цены больно ударили по хозяйствам села. Высок

был индекс цен на топливно-энергетическую продукцию, так как на эти ресурсы они были занижены относительно мирового уровня. Самое печальное было в том, что рыночный механизм не включился. Рост цен не стимулировал увеличение производства. Последствия для всей экономики были катастрофичны. Электронно-цифровые технологии создают новые вызовы для экономики.

Ключевые слова: либерализация цен, рост цен, увеличение налога на прибыль, падение объемов платежеспособного спроса, новая экономика, электронно-цифровые технологии.

Liberalisation of Prices and Implications for the New Economy

Zubareva Anastasiya Andreyevna
student of the Faculty of Economics, Finance and Commerce
Perm State Agro-Technological University
Perm, Russia

Shchukina Alevtina Viktorovna
student of the Faculty of Economics, Finance and Commerce
Perm State Agro-Technological University
Perm, Russia

Latysheva Anna Ivanovna (research advisor)
Candidate of Law, assistant professor of the Faculty of Economics, Finance and Commerce
Perm State Agro-Technological University
Perm, Russia
e-mail: nela.perm@rambler.ru

Abstract

The given research work sanctifies the issues of pricing, their fluctuations and the transition to free prices. The key point of all these processes was price liberalisation at the end of the last century. The exemption from state regulation of prices during monopolisation of sales markets led to a sharp jump in 1992. Monetary savings of the population were impaired, the standard of living sharply decreased, social insecurity increased. Ill-considered use of the recommendations of the monetarists without taking into account the peculiarities of the Russian economy has led the country to a deep crisis.

Liberalisation was manifested in the monopoly mechanism of pricing, price growth was ahead of the increase in incomes, which led to a reduction in demand, to a reduction in production. There was a imbalance in the commodity market. Free prices have had a devastating effect on the defence industry. Not regulated prices hurt the farms of the village. The price index for fuel and energy products was high, as these resources were understated relative to the world level. The saddest thing was that the market mechanism did not turn on. The rise in prices did not stimulate an increase in production. The consequences for the entire economy were catastrophic. Digital technologies pose new challenges to the economy.

Key words: price liberalisation, rising prices, the increase in income tax, decline in effective demand, new economy, digital technology.

С ростом информатизации общества ведущую роль в экономике получают электронно-цифровые технологии, что приводит к появлению нового типа цифровой конкуренции. У современного покупателя появляется возможность быть участником процесса создания новой потребительской ценности, генерировать идеи новых продуктов. Движение в сторону тесного взаимодействия с потребителем существенно влияет на ценообразование. Это весьма сложный и многоэтапный процесс, требующий проведения анализа рынков, товаров, затрат. В цифровой трансформации находятся все экономические процессы. Цифровизация создает основу для снижения потерь, исчезают границы в цифровом пространстве, что открывает новые возможности участникам аграрных рынков [1]. Изменения, вызываемые цифровой экономикой, сопоставимы с изменениями, вызванными либерализацией цен. Экономисты-аграрники активно исследуют новые проблемы и прилагают много усилий для их успешного решения.

Исследовательская работа по либерализации цен носит критический анализ перехода страны на свободные цены, их экономическая оценка с целью прогнозирования цифровой трансформации. Исследование велось с использованием системного подхода.

Результаты данного исследования: цифровизация сельской экономики вызвала потребность анализа эволюции ценообразования. Це-

на очень чувствительно реагирует на колебания технико-экономических волн. Научные исследования аграрного сектора экономики, в особенности формирования рыночных цен, целесообразно осуществлять на основе анализа либерализации цен в стране и оценке ее последствий для всей экономики. В конце прошлого века при проведении реформ не был тщательно разработан механизм трансформации плановой экономики в рыночную. Сегодня происходит трансформация рыночной экономики в цифровую [2]. Решением этой сложной проблемы занимаются политики, ученые, экономисты-аграрии.

Для повышения эффективности работы аграрно-промышленного комплекса страны в 1985 году была предпринята первая попытка введения договорных цен на производство овощей и фруктов, снабжение ими промышленных центров, но она не оправдала себя. Возросли закупочные и розничные цены. После принятия Закона о предприятии договорные (не плановые) цены стали применяться более широко в других отраслях. И снова «подскочили» цены, теперь на продукцию машиностроения. В сырьевых отраслях, в которых действовали фиксированные (плановые) цены, чтобы не допустить убыточности производства, пришлось устанавливать к ним специальные доплаты [3]. Свободные цены были введены 2 января 1992 года. Отменены фиксированные цены на хлеб и молоко 10 января 1992 года. Отмена государственного регулирования при сохранившейся монополизации производства привела к резкому взлету цен почти в 150 раз. Падение курса доллара до 3081 рублей случилось в октябре 1994 года. Сбережения населения оказались фактически конфискованными, резко снизился уровень жизни, возросла социальная незащищенность. Необдуманное использование рекомендаций зарубежных специалистов без учета специфики российской экономики только усугубило сложившуюся ситуацию. С 6 июля по 1 октября 1995 года появился «плавающий» курс доллара («валютный коридор») от 4300 до 4900 рублей за один доллар США. Поскольку основные направления перехода к рыночной экономике не содержали в себе механизма трансформации плановой экономики в рыночную, не получилось эффективно

произвести эти преобразования [4]. Либерализация цен проявила себя в формировании механизма монопольного ценообразования, рост цен стал опережать увеличение дохода, что привело к сокращению платежеспособного спроса и объемов производства. В рыночной экономике такое явление недопустимо, такие цены рассматриваются как запретительные.

Пока недостаточно изучены свободные цены как единая система. Мало исследований отдельных элементов или аспектов ценообразования в новой экономике. Однако к настоящему времени уже появился достаточный теоретический базис для эмпирического изучения либерализации цен и ее последствия для новой экономики. Интересна, с научной точки зрения и для прогнозных оценок, ситуация в стране в тот период. Реформа цен выдвигалась в качестве одной из задач правительственной программы в 1991 году. Меняться цены должны были постепенно и под контролем государства. Цены производителей были скорректированы в январе 1991 году, а розничные цены только в апреле. Цены возросли на 60%. Прибыль предприятия увеличилась. Налог на прибыль позволил предприятиям увеличить выплаты зарплаты и отчисления в фонды экономического стимулирования. В декабре 1991 года индекс потребительских цен составил 260% по отношению к декабрю прошлого года, 340% — индекс цен потребителей промышленной продукции. Объем производства снизился на 11%. Товарный рынок разбалансировался [5]. В то время как цены возросли во много раз, объем денежной массы у населения увеличился в первые месяцы после либерализации на 25%. Уже в начале реформы была ликвидирована избыточная денежная масса.

Наиболее ощутимой оказалась либерализация цен для «оборонки». Она лишила отрасль традиционно привилегированного доступа к материальным ресурсам. Среди промышленных товаров выше был индекс цен на продукцию топливно-энергетического комплекса. Причиной этому явилась плановая система ценообразования. Цены на топливно-энергетические ресурсы были сильно занижены относительно мирового уровня. И уже в феврале 1992 г. по сравнению с соответствующим периодом 1991 года цены выросли в 11 раз, розничный товарооборот сокра-

тился на 46 пунктов, производство промышленной продукции упало на 12 пунктов. В первом квартале 1992 года, по сравнению с тем же периодом 1991 года, оптовые цены выросли в 13 раз, товарооборот сократился на 51 пункт, объем производства снизился на 13 пунктов. Рыночный механизм не включился. Рост цен не стимулировал увеличение объемов производства, как это происходит в свободной экономике. В то же время повышение цен обусловило резкое падение объемов платежеспособного спроса. Реакция производителей запаздывает на снижение спроса. Возникли неплатежи между предприятиями ввиду того, что произведенная продукция не всегда реализуется на конечной стадии процесса воспроизводства.

Либерализация цен предполагала, что в результате отпуска происходит одномоментный рост, а затем наступит период стабилизации. Этого не могло произойти, так как не были выполнены условия, трансформации плановой экономики в рыночную, которая прежде всего предполагает насыщение товарного рынка и недопущение роста цен. В условиях свободных цен предложение превысило спрос, и предприятия не смогли реализовать произведенную продукцию. В силу законов экономики, когда спрос на конечную продукцию упал, отрасли, выпускающие промежуточную продукцию, еще не чувствовали давления снижающегося спроса и продолжали повышать цены. Резкий рост потребительских цен обусловил необходимость повышения заработной платы. Сформировалась спираль повышения цен на продукцию производителей и их влияния на рост издержек производства. Монопольный характер ценообразования является основной причиной инфляции, именно этот фактор провоцирует рост цен, а количество денежной массы в обращении ускоряет или замедляет этот процесс [6]. В свободной экономике монополист стремится максимизировать свою прибыль, компенсировать возросшие издержки повышением цен. Организации вынуждены повышать цены в связи с постепенным ростом издержек из-за роста цен на потребляемые ресурсы. Без государственного регулирования цен не будет положительного результата. Увеличение денежной массы сильно подталкивает

инфляцию, но вопреки ожиданиям не приводит к стабилизации производства, сдерживает столь необходимые процессы перестройки. Снижение темпов роста денежной массы, не влияя на динамику цен, вызывает резкий спад производства, усиливает напряженность финансового состояния предприятий.

Критическая оценка либерализации цен в стране и анализ последствий для экономики позволяет сделать обоснованный вывод о взаимосвязи и взаимообусловленности отдельных элементов ценообразования и рыночных отношений в целом. Ценовые изменения приводят к очень заметным и очень разрушительным последствиям для экономики страны. Это в исследовании подтверждается в цифрах и фактах на примере эволюционного развития ценообразования в стране. Когда ценообразование имеет монопольный характер, а соотношения цен искажены и не отражают реальных затрат на производство продукции. Рост цен, сокращая объем платежеспособного спроса, не стимулирует увеличение объема. Необходимы новые подходы к формированию цен, в том числе государственное регулирование. В период цифровой трансформации экономики первоочередной задачей становится совершенствование ценовых механизмов.

Список литературы

1. Латышева А. И. Вопросы ценообразования в новой экономике // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. 2018. № 1 (25). URL: http://aeconomy.ru/science/economy/voprosy-tsenoobrazovaniya-v-novoy-e/

2. Латышева А. И., Ширяева С. В. Цена как ключевой элемент организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса // Аграрный вестник Урала. 2015. № 3. С. 91–92.

3. Латышева А. И. Приоритеты цен в рамках зерновой региональной программы // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство, 2017. № 4 (16). URL: http://aeconomy.ru/science/economy/prioritety-tsen-v-ramkakh-zernovoy-/

4. Тупицына О. В., Латышева А. И. Статистика инноваций сельских территорий // Применение статистических данных в социально-экономических исследованиях. Сборник материалов ВНПК. Пермь. 2016.

5. Латышева А. И. Причины колебания цен в экономике региона // Пермский

аграрный вестник. 2015. № 1.

6. Латышева А. И., Упилкова Ж. А., Устинова С. В. Конъюнктура зернового рынка Урала// Аграрный вестник Урала. № 2 (156). 2017. С. 82–87.

УДК/UDC 342.9

К вопросу об административной ответственности за нарушение банковского законодательства

Латыпова Валерия Ревальевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: valeria.latypova@mail.ru

Чернов Юрий Иванович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

Данная статья посвящена изучению актуальных проблем административной ответственности за нарушение банковского законодательства. Автором проводится сравнительный анализ мер ответственности, предусмотренных Кодексом РФ об административных правонарушениях и Федеральным Законом РФ «О Центральном Банке РФ», который позволяет констатировать противоречивый и несогласованный характер законодательства в ряде аспектов, включая правовое регулирование штрафных санкций за нарушения кредитными организациями нормативов и иных обязательных требований ЦБ РФ. Существуют принципиальные различия в части наложения штрафных санкций в отношении кредитных организаций, о которых говорится в данной статье. При этом важно понимать, что решение проблем, которые возникают в банковской сфере, может быть достигнуто путем внесения изменений в Закон о Центральном Банке России, направленных на исключение из указанного нормативного акта норм об ответственности кредитных организаций и перенесения их в КоАП РФ, так как именно он является единственным законным источником норм об административной ответственности за нарушение банковского законодательства.

Ключевые слова: банковское законодательство, административная ответственность, кредитные организации, Центральный Банк РФ, финансово-кредитная система.

On the Issue of Administrative Responsibility for Violation of the Bank Law

Latypova Valeriya Revalyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: valeria.latypova@mail.ru

Chernov Yuriy Ivanovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

This article is devoted to studying of current problems of administrative responsibility for violation of the bank law. The author carries out the comparative analysis of the measures of responsibility provided by the Code of the Russian Federation about administrative offences and the Federal Law of the Russian Federation "About the Central Bank of Russian Federation"which allows to state contradictory and uncoordinated character of the legislation in a number of aspects, including legal regulation of penalties for violations by credit institutions of standards and other mandatory requirements of the Central Bank of the Russian Federation. There are fundamental differences regarding imposing of penalties against credit institutions for violation by them of instructions and other mandatory requirements of the Central Bank of the Russian Federation about which it is told in this article. At the same time it is important to understand that the solution of problems which arise in the bank sphere can be reached by introduction of amendments to the Law on the Bank of Russia, directed to an exception of the specified statutory act of norms on responsibility of credit institutions and their transferring to the Code of the Russian Federation on Administrative Offences as it is the only and lawful source of norms on administrative responsibility for violation of the bank law.

Key words: bank law, administrative responsibility, credit institutions, Central Bank of Russian Federation, financial and credit system.

Административная ответственность представляет собой основное правовое средство предупреждения правонарушений, совокупность которых составляет административную деликатность, характеризующуюся своим сложным и динамичным характером. Развитие рыночных отношений влечет за собой закономерный рост административных правонарушений в экономической сфере, включая банковскую сферу, в силу чего актуальным представляется изучения ряда вопросов административной ответственности за нарушение банковского законодательства.

Нормативную основу административной ответственности составляют Кодекс РФ об административных правонарушениях, Федеральный Закон РФ от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном Банке РФ (Банке России)» (далее — Закон о Банке России), Федеральный Закон РФ от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», Федеральный Закон РФ от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», а также ряд различных ведомственных нормативных актов Центрального Банка РФ [3].

Анализ норм Кодекса РФ об административных правонарушениях позволяет констатировать, что указанный нормативный акт содержит следующие нормы, устанавливающие административную ответственность за нарушение законодательства о банках и банковской деятельности — это статьи 14.1, 14.3, 14.11, 14.29, 14.30, 15.1, 15.2, 15.4, 15.7, 15.8, 15.9, 15.10, 15.26, 15.27, 19.4 и 19.5 КоАП РФ [1].

При этом привлечение соответствующих субъектов к административной ответственности за нарушение законодательства о банках и банковской деятельности вызывает определенные сложности в практике правоприменения, обусловленные тем фактом, что административная ответственность за нарушение законодательства о банковской деятельности предусматривается также рядом иных федеральных законов и вызванными, данным обстоятельством, противоречиями правового регулирования.

Сравнительный анализ норм Кодекса РФ об административных

правонарушениях и отраслевых нормативных правовых актов об административном принуждении за нарушение законодательства о банках и банковской деятельности позволяет констатировать противоречивый и несогласованный характер законодательства в ряде аспектов, включая правовое регулирование штрафных санкций за нарушения кредитными организациями нормативов и иных обязательных требований ЦБ РФ.

Рассмотрим следующий пример. В ст. 74 Федерального Закона РФ «О Центральном Банке РФ (Банке России)» предусмотрено наложение штрафов на кредитные организации за нарушение федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними нормативных актов и предписаний ЦБ РФ, предоставление ЦБ РФ неполной либо недостоверной информации, неисполнение в установленный ЦБ РФ срок предписаний ЦБ РФ об устранении нарушений в деятельности кредитной организации [2].

Одновременно с тем Кодекс РФ об административных правонарушениях также устанавливает назначение штрафа в отношении кредитной организации в случае нарушения ей нормативов и иных обязательных требований ЦБ РФ.

Указанные нормативные акты, однако, характеризуются рядом принципиальных различий в части наложения штрафных санкций в отношении кредитных организаций за нарушение ими предписаний и иных обязательных требований ЦБ РФ, которые выражены в следующем:

— Выражение денежного взыскания. Кодекс РФ об административных правонарушениях определяет размер штрафа, налагаемого на кредитную организацию, в твердой сумме, в то время как в соответствии с Законом о Банке России штраф определяется в процентном соотношении к минимальному размеру уставного капитала кредитной организации.
— Кодекс РФ об административных правонарушениях устанавливает, что взыскиваемый штраф перечисляется в бюджет Российской Федерации, в то время как в соответствии с Законом о Банке России штраф перечисляется в доход ЦБ РФ.

Изложенное позволяет констатировать, что размеры штрафов, ко-

торые могут быть назначены кредитной организации в соответствии с КоАП РФ, существенно разнятся с размерами штрафов, установленными в соответствии с Федеральным Законом РФ «О Центральном Банке РФ». При этом величина штрафов, установленных КоАП РФ, характеризуется своим небольшим размером, в силу чего указанные административные наказания не могут служить достаточной мерой для стимулирования кредитной организации к соблюдению ей законодательства о банковской деятельности [4].

Важно, что проанализированные выше материально-правовые нормы о банковских административных правонарушениях подлежат реализации в рамках процессуальной формы административной ответственности, важнейшим не кодифицируемым принципом которой является ее оперативность [5].

Следует обратить также внимание на содержание части 2 статьи 1.7 КоАП РФ, в соответствии с которой закон, смягчающий либо отменяющий административную ответственность за административное правонарушение или иным образом улучшающий положение субъекта административного правонарушения, имеет обратную силу. В соответствии с указанной нормой, положения ст. 74 Закона о Банке России на сегодняшний день фактически не применяются, поскольку установленные в них штрафные санкции в отношении кредитных организаций являются более строгими, нежели предусмотренные за совершение указанными субъектами аналогичных правонарушений КоАП РФ, а также они полностью противоречат ст. 1.1 КоАП РФ, в которой непосредственно указывается, что законодательство об административных правонарушениях состоит из КоАП РФ и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение указанной проблемы может быть достигнуто путем внесения изменений в Закон о Банке России, направленных на исключение из указанного нормативного акта норм об ответственности кредитных организаций и перенесения их в КоАП РФ.

Нормы законодательства о банках и банковской деятельности

должны быть согласованы между собой и изложены в источниках банковского права. Совершенство юридической техники, примененной при разработке норм банковского законодательства, оказывает существенное влияние на применение соответствующими субъектами норм банковского законодательства. Недостатки же правового регулирования банковской деятельности влекут за собой затруднения либо невозможность нормального взаимодействия банковских организаций с являющимися их клиентами физическими и юридическими лицами. Центральный Банк РФ является органом, который осуществляет руководство деятельностью банковской системы в масштабах Российской Федерации, в силу чего эффективность нормотворческой деятельности Банка России оказывает непосредственное влияние на эффективность банковской системы Российской Федерации как таковой. Приведенный же пример позволяет констатировать необходимость совершенствования юридической техники нормативных актов Банка России, значительное количество которых, в совокупности с постоянным их изменением вызывает ситуации, при которых ЦБ РФ вынужден оставлять без изменений акты, противоречащие вновь принятым.

Представляется, что пробелы и недостатки правового регулирования административной ответственности за нарушения банковского законодательства на нормативном уровне могут быть устранены одним из следующих путей:

— Группировка и нормативное закрепление исчерпывающего перечня деяний, образующих состав административного правонарушения в сфере банковской деятельности, на уровне КоАП РФ с одновременным пересмотром всей системы законодательства, устанавливающего административную ответственность за нарушения банковского законодательства и внесения в соответствующие нормы отраслевых актов изменений, направленных на придание им отсылочного к КоАП РФ характера. Реализация данной меры позволит устранить противоречия правового регулирования.

— Кодификация банковского законодательства. Следует отметить, что данный путь решения проблемы недостатков правового регулирования административной ответственности за нарушение банковского законодательства позволит оптимизировать как правовое регулирование банковской деятельности, так и непосредственно банковскую деятельность, оказав закономерное позитивное влияние на эффективность финансово-кредитной системы в целом.

Список литературы

1. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред.от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.01.2002. № 1. Ст. 1.

2. «О Центральном Банке РФ (Банке России)»: Федеральный Закон РФ от 10.07.2002 № 86-ФЗ (в ред.от 05.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 15.07.2002. № 28. Ст. 2790.

3. Гончарук Н. А. Проблемы реализации административной ответственности за нарушение законодательства о банках и банковской деятельности // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. № 3. С. 126–131.

4. Юголайнина Е. О. Дискуссионные вопросы привлечения кредитных организаций к ответственности за нарушения банковского законодательства // Молодой ученый. 2017. № 7. С. 379–382.

5. Чернов Ю. И. Принцип оперативности в производстве по делам об административных правонарушениях // Право и практика. 2014. № 1. С. 64–71.

УДК/UDC 347.734

Об отзыве лицензий Центральным банком России

Очаковский Виктор Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN-код: 7014-2561

Папоян Анна Ашотовна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: papoian1996@mail.ru

Салова Ксения Олеговна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: raoux@mail.ru

Аннотация

В данной научной работе была рассмотрена проблема ликвидации большого числа банков в Российской Федерации. Проведен правовой анализ ситуации, которая сложилась в банковской системе на 2017 год. Выявлены причины отзыва лицензий у кредитных организаций в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также основания для отзыва лицензий, помимо правонарушений в банковской сфере. Рассматриваются правонарушения, которые напрямую связаны с отзывом лицензий у кредитных организаций. Выявлена авторская позиция по отношению к ликвидации банков и отзывов лицензий. В данной статье выдвигается мнение авторов о необходимом количестве банков в Российской Федерации. Предлагаются пути разрешения сложившейся ситуации в банковском секторе, а также отмечается положительная динамика сокращения количества банков после отзыва лицензий Центральным Банком Российской Федерации. Рассматриваются поправки к Федеральному Закону «О банках и банковской деятельности», где выявляются новые виды

банковских лицензий: универсальная и базовая. Подробно рассматриваются данные виды лицензий и их содержание. Указаны последствия отзыва лицензий у банков и иных финансовых организаций Центральным Банком Российской Федерации.

Ключевые слова: Центральный банк Российской Федерации, ликвидация, закон.

On Cancellation of Licences by the Central Bank of Russia

Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN Code: 7014-2561

Papoyan Anna Ashotovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: papoian1996@mail.ru

Salova Kseniya Olegovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: raoux@mail.ru

Abstract

In this scientific work, the authors considered the problem of liquidation a large number of banks in the Russian Federation. A legal analysis of the situation that has developed by 2017 in the banking system was conducted. The reasons for licences cancellation from credit institutions in accordance to the Russian Federation legislation, as well as the grounds for licences cancellation, in addition to offenses in the banking, have been revealed. We consider offenses that are directly relates to the licences cancellation from credit institutions. The author's position in relation to the banks liquidation and cancellation of licences is shown, as well as his opinion on the needed number of banks.

In this article, the authors' opinion is expressed on the necessary number of banks in the Russian Federation. The authors proposed ways to resolve the current situation in the banking sector, and there is also a positive tendency in reducing the number of banks after the licences are withdrawn by the Central Bank of the Russian Federation. Amendments to the Federal Law "On Banks and Banking Activities" are being considered, where new types of bank licences such as universal and basic are revealed:. Details of these types of licences and their content are considered thoroughly. The consequences of withdrawal of licences from banks and other financial organizations by the Central Bank of the Russian Federation are indicated.

Key words: the Central Bank of the Russian Federation, liquidation, law.

В настоящее время прослеживается тенденция сокращения численности банков в РФ. Так, с 2013 года Центральным банком РФ была отозвана лицензия на осуществление банковских операций более чем у 100 кредитных организаций. При этом причинами аннулирования лицензий является не только осуществление сомнительных операций, но и неспособность в полном объеме удовлетворить требования кредиторов и дальнейшее применение в отношении кредитных организаций процедур несостоятельности — конкурсного производства, влекущего за собой ликвидацию организации.

За 2016 год было отозвано 97 лицензий у кредитных организаций. В 2017 году с января по декабрь этот показатель составляет 43 лицензии. Последними из банков, которых Центральный банк России (ЦБ) лишил лицензий, были московский коммерческий банк Европейский стандарт (Евростандарт) и краснодарский коммерческий банк Новопокровский.

Естественно, процедура лишения лицензии не проходит за один день. Предпосылки складываются задолго до того, как ситуация разрешается неприятным образом, и банк закрывают.

Для того чтобы Центральный банк имел возможность лишить лицензии банк, необходимы определенные причины. В соответствии с Федеральным законом «О банках и банковской деятельности» причины для отзыва лицензий делятся на две группы.

К первой группе относятся такие нарушения, при наличии которых ЦБ имеет право отобрать лицензию у банков. Это такие основания, как:

1) установление недостоверности сведений, на основании которых выдана указанная лицензия;
2) задержки начала осуществления банковских операций, предусмотренных этой лицензией, более чем на один год со дня ее выдачи;
3) установление фактов существенной недостоверности отчетных данных;
4) задержки более чем на 15 дней представления ежемесячной отчетности (отчетной документации);
5) осуществление, в том числе однократное, банковских операций, не предусмотренных указанной лицензией;
6) неисполнение федеральных законов, регулирующих банковскую деятельность, а также нормативных актов Банка России, если в течение одного года к кредитной организации неоднократно применялись меры, предусмотренные Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»;
7) неоднократного в течение одного года виновного неисполнение содержащихся в исполнительных документах судов, арбитражных судов требований о взыскании денежных средств со счетов (с вкладов) клиентов кредитной организации при наличии денежных средств на счетах (во вкладах) указанных лиц и т. д. [1].

Ко второй группе относятся те правонарушения, при наличии которых ЦБ обязан забрать лицензию у кредитных организаций. Например, если значение всех нормативов достаточности собственных средств (капитала) кредитной организации становится ниже двух процентов.

Это объясняется тем, что если в течение последних 12 месяцев, которые предшествовали моменту, когда у кредитной организации должна быть отозвана указанная лицензия, Банк России изменял методику рас-

чета достаточности капитала кредитных организаций, то применяется та методика, в соответствии с которой достаточность капитала кредитной организации достигает максимального значения.

Снижение уставного капитала также может послужить причиной отзыва лицензии, поскольку основным условием открытия кредитной организации является наличие определенной денежной суммы (300 млн рублей), но есть оговорка: в течение двух первых лет ЦБ не может воспользоваться данным основанием.

Помимо всего прочего, если кредитная организация не исполняет в срок требования Банка России о приведении в соответствие величины уставного капитала и размера собственных средств (капитала) ЦБ также обязан лишить такую кредитную организацию лицензии.

Еще одной причиной является утрата банком способности выполнять требования по кредитным обязательствам. Это объясняется тем, что коммерческие банки иногда одалживают деньги либо у ЦБ, либо у других банков. Но при наступлении момента, когда банк не в состоянии погасить свои долги в течение 14 дней, ЦБ отзывает лицензию у данного финансового учреждения.

Потеря ликвидности банком — еще одна важная причина. Ликвидность — это наличие у банка способности без потерь для себя выполнять свои обязательства перед клиентами. Ежемесячно производится расчет специального коэффициента, который показывает уровень ликвидности банка. Утрата ликвидности ведет к банкротству, поэтому ЦБ обязан вовремя пресечь возникновение данной проблемы и вовремя принять необходимые меры.

Помимо этого, одной из распространенных причин отзыва лицензии является участие банка в отмывании доходов. Во-первых, отмывание доходов включает в себя перевод нелегально полученных безналичных денег в наличную форму. Иногда в такую сделку банк может быть вовлечен не по своей воле. В этом случае при малейшем подозрении со стороны банка в нечестности своего клиента он должен проинформировать соответствующие органы, а также банки вправе уже даже при на-

личии подозрений «в отмывании» отказать клиентам в открытии счета, проведении операций, а также расторгнуть договор на обслуживание. А иногда банк сам осознанно помогает своему клиенту в совершении незаконного приобретения денежных средств. В данном случае речь идет о классической схеме отмывания денег, которая состоит из трех этапов. Сначала «грязные» наличные вводят в легальную финансовую систему — кладут на банковский счет или покупают ценные бумаги. Далее деньги «расслаивают» — проводят через множество бессмысленных сделок, например, с недвижимостью. Операции наслаиваются одна на одну, чтобы замести следы. На третьем этапе «отмывающий» деньги создает видимость законности источников своего богатства: покупает недвижимость, ценные бумаги, произведения искусства, предметы роскоши. «Отмытые» деньги помещаются в банковскую систему под видом законно заработанных доходов. Обнаружить грязный след уже невозможно [2].

В настоящее время были приняты поправки к Федеральному закону «О банках и банковской деятельности», которые усложнили процедуру создания кредитной организации. С 1 мая 2017 года были внесены изменения, разделяющие лицензию банков на два вида: универсальную и базовую.

Банки с универсальной лицензией — это банки, которые имеют право осуществлять банковские операции, например привлечение денежных средств во вклады, открытие и ведение банковских счетов, осуществление переводов денежных средств, куплю-продажу иностранной валюты, привлечение во вклады драгоценных металлов и т. д.

Банки с базовой лицензией имеют право осуществлять такие же операции, как и банки с универсальной лицензией, но с условием запрета на проведение данной деятельности с участием иностранных юридических и физических лиц. Однако к банкам с базовой лицензией будет применяться упрощенное регулирование их деятельности. Они должны будут раскрывать годовую и промежуточную финансовую отчетность (с аудиторскими заключениями), а права раскрывать данные о принимаемых рисках, процедурах их оценки, управления рисками и капиталом у

них не будет [3].

С учетом поправок, внесенных в федеральный закон «О банках и банковской деятельности», процедура получения банком лицензии для осуществления своей деятельности усложнилась и теперь уставной капитал должен быть не менее 1 млрд рублей для банков с универсальной лицензией, а для банков с базовой лицензией не менее 300 млн рублей.

По нашему мнению, на территории России должны осуществлять свою деятельность примерно 200–300 банков. Такое количество банков позволит в полной мере осуществлять контроль над их деятельностью со стороны банка России. Помимо этого, уменьшение количества банков до такого уровня будет способствовать повышению доверия со стороны вкладчиков и слаженной работе.

После того как ЦБ отзывает лицензию, банковская организация подлежит ликвидации: добровольной — при наличии средств и принудительной (путем банкротства) — при их отсутствии.

Из представленных причин можно сделать вывод о том, что в первом случае речь идет о таких причинах, которые дают право ЦБ отозвать лицензию, а значит, он может действовать по своему усмотрению (может отозвать или нет). То есть в данном случае у кредитных организаций есть шанс реабилитироваться и исправить свое положение в соответствии с предписаниями Центрального Банка об устранении нарушений. Если говорить о второй группе оснований для отзыва лицензий, то напрашивается вывод, что при наличии данных нарушений (а эти нарушения носят более конкретный противоправный характер) банк обязан отобрать лицензию, поскольку кредитная организация в дальнейшем будет не в состоянии осуществлять свою деятельность.

По нашему мнению, для слаженной и четкой работы банковской кредитной системы необходимо снижение количества кредитных организаций, которые, во-первых, не всегда отвечают требованиям для осуществления своей деятельности, а во-вторых, целенаправленно нарушают законодательство и осуществляют махинации по отмыванию денежных средств.

Список литературы

1. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 26.07.2017) «О банках и банковской деятельности» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. «Мастер-банк» «отмывал» деньги по классической схеме // Вести.Ru. URL: https://www.vesti.ru/doc.html?id=1159110

3. Информация о регистрации и лицензировании кредитных организаций в 2017 году // Центральный банк Российской Федерации. URL: www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/inform_17.htm&pid=lic&sid=itm_43766

УДК/UDC 336.225.673

Административная ответственность кредитных организиаций за нарушения в сфере банковской деятельности

Очаковский Виктор Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN-код: 7014-2561

Петросян Арминэ Гарниковна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: arminka_petrosyan@mail.ru

Аннотация

Вследствие динамичного развития рыночных отношений неминуемо увеличивается число административных правонарушений в сфере экономики. В основном субъектами этих правонарушений являются юридические лица, среди которых большая часть относится к кредитным организациям, занимающим важное место в экономике любой страны. На фоне установившейся финансовой нестабильности от законной деятельности кредитных организаций зависит надежность вкладов физических и юридических лиц, а также точность исполнения кредитных обязанностей. При такой ситуации важнейшим источником устойчивого развития является нормативно-правовая база. Исходя из важности объективной нормативно-правовой базы, авторами в данной статье исследуются определенные противоречивости административной ответственности кредитных организации в сфере банковской деятельности за нарушения, предусмотренные действующим законодательством. Рассматриваются проблемы в рамках «банковской» административной ответственности за группу правонарушений, регламентированных КоАП, а также дается правовое сравнение ст. 15.26 КоАП и Федерального закона от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» для выявления коллизионной определенных

норм. Раскрывается действие принципа оперативности в производстве по делам об административных правонарушениях в сфере банковской деятельности.

Ключевые слова: кредитная организация, административная ответственность, классификации видов ответственности кредитных организаций, административная ответственность кредитных организаций, правовые коллизии административной ответственности, принцип оперативности.

Administrative Responsibility of Credit Institutions for Violations in the Field of Banking Activities

Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN Code: 7014-2561

Petrosyan Armine Garnikovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: arminka_petrosyan@mail.ru

Abstract

Due to the dynamic development of market relations inevitably increases the number of administrative offences in the sphere of economy. Mostly the subjects of these offences are legal entities, of which a large part relates to credit institutions occupy an important place in the economy of each country. On the background of established financial instability from the legitimate activities of credit institutions depends on the reliability of deposits of individuals and legal entities, as well as the accuracy of execution of credit obligations. In such a situation, the most important source of sustainable development is a normative framework. Due to the importance of an objective normative framework, the authors of this article explores certain contradictions administrative liability of the credit institution in the field of banking for violations stipulated by the current legislation. The authors discuss the problems in the framework of the "banking" administrative liability for the offence, and provides a legal comparison in V. 15.26 of

the administrative code and the Federal law of July 10, 2002 No. 86-FZ “On the Central Bank of the Russian Federation (Bank of Russia)” to identify certain collision standards. Reveals the principle of immediacy in the proceedings on cases of administrative offences in the sphere of banking activities.

Key words: credit organisation, administrative responsibility, liability classification of credit institutions, the administrative responsibility of credit institutions, the legal conflict of administrative responsibility, the principle of efficiency.

Экономический кризис в 2014–2016 годах в Российской Федерации выявил множество проблем и пробелов в банковском секторе и показал, какое сильное влияние они оказывают на положение различных секторов экономики России. Начиная с 2013 года была приостановлена деятельность более чем у 300 кредитных организаций. В настоящее время развитие банковской системы осуществляется на фоне возобновления финансового состояния предприятий и подъема платежеспособности лиц, проживающих на территории Российской Федерации. При таких обстоятельствах главным источником устойчивого развития и последующего результативного функционирования банковской системы РФ оказывается сбалансированная, позиционирующая ощутимые процессы в экономике, финансах, обществе, а также объективно регламентирующая ее нормативно-правовая база.

Функционирование банковских организаций регулируется нормами различных отраслей права, но важнейшими из них являются нормы финансового и банковского права.

Чрезвычайно важным является изучение теоретико-практической области административной ответственности кредитных организаций, сложности привлечения к ней, а также определенной противоречивости законодательства в указанной сфере. Это вызвано тем, что исследование действующего законодательства Российской Федерации и обобщение практики привлечения коммерческих банков к административной ответственности указывает на наличие коллизионности некоторых положений законодательства.

В первую очередь следует обратить внимание на то, за какие правонарушения (либо неисполнение требований законодательства) в Кодексе РФ об административных правонарушениях закреплена административная ответственность кредитных организаций и их должностных лиц:

1) за осуществление кредитной организацией производственной, торговой или страховой деятельности (ст. 15.26 КоАП);
2) за нарушение кредитной организацией установленных Банком России нормативов и иных обязательных требований в виде штрафов (ст. 15.26 КоАП) [1].

Хотелось бы также обратить внимание на то, что с 01.07.2012 Центральный Банк РФ вправе взыскивать предусмотренный ст. 15.36 КоАП штраф в случае неисполнения требований, которые были отправлены им при реализации надзора в национальной платежной системе. Указанная статья была внедрена ст. 10 ФЗ от 27.06.2011 № 162-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О национальной платежной системе» [2].

Д. Н. Бахрах делит административную ответственность кредитной организации по субъекту правонарушения на два типа:

1) «банковскую» административную ответственность, где в качестве субъекта правонарушения выделяется исключительно специальный субъект-кредитная организация или ее должностное лицо;
2) административную ответственность банка как юридического лица. В данном типе к ответственности могут быть привлечены не только кредитные организации, но и другие юридические лица. Это обусловлено тем, что сами банки представляют собой юридические лица и в предусмотренных законом случаях банки, как юридические лица, несут административную ответственность [3].

С практической и теоретической точек зрения существует необходимость подразделения на такие виды ответственности, как «финан-

совая», «банковская», «гражданско-правовая», «административная» и т. п., но с другой стороны, такие подразделения на практике ведут к ситуации привлечения кредитных организаций за одно и то же правонарушение, например, к финансовой и административной ответственности [4].

Таким образом, исходя из столь широкой классификации, ответственность, предусмотренную Федеральным законом № 86 «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» [5], все же необходимо отнести к административно-правовой.

Также можно выделить терминологическую проблематику ст. 15.26 «Нарушение законодательства о банках и банковской деятельности» КоАП РФ. В названии статьи употребляется термин «банк», который по своей сути является более узким, чем термин «кредитная организация», в последующем используемый законодателем в диспозиции данной статьи. Здесь мы видим коллизию терминологии, так как согласно названию субъектом состава указанного вида административного правонарушения являются лишь банковские кредитные организации, а в содержании законодатель закрепляет в качестве субъекта состава, рассматриваемого вида административного правонарушения, все кредитные организации в целом.

Таким образом, мы считаем, что было бы более правильным и рациональным переименовать ст. 15.26 КоАП РФ «Нарушение законодательства о банках и банковской деятельности» в «Нарушение законодательства о деятельности кредитных организаций».

Как было отмечено ранее, административную ответственность кредитных организаций регламентируют нормы различных отраслей права, которые часто могут быть по отношению друг к другу коллизионны.

Так, исследовав Кодекс РФ об административных правонарушениях (ст. 15.26 КоАП) и Федеральный закон от 10 июля 2002 г. «№ 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (ст. 74), мы обнаружили их противоречивость:

— В способе денежного взыскания: Федеральный закон закреп-

ляет размер штрафа в зависимости от минимального размера уставного капитала, а КоАП РФ, в свою очередь, устанавливает сумму штрафа в рублях.

— В области получателя денежного взыскания: в соответствии с КоАП РФ денежные взыскания переходят в государственный бюджет, а по Федеральному закону перечисляются в доход Банка России.

— В сумме максимального размера штрафа: согласно ст. 15.26 КоАП РФ максимальный размер штрафа с кредитной организации составляет 50 тыс руб, а Федеральный закон устанавливает размер штрафа не более 1 процента минимального размера уставного капитала кредитной организации. Следовательно, можно сказать, что предусмотренный КоАП РФ размер штрафа несоизмеримы с взысканиями, предусмотренными Федеральным законом, так как их размеры являются неощутимыми для кредитных организаций. Так, административное законодательство не может в данном случае мотивировать соблюдение своих предписаний, а вот штрафы, закрепленные Федеральным законом, представляют собой неплохой стимул.

— В части субъекта, налагающего денежное взыскание: В соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ, административное правонарушение, установленное ст. 15.26 КоАП РФ, рассматривается в судебном порядке, из чего следует, что наложение штрафа за нарушение законодательства о банках и банковской деятельности на кредитную организацию производится судом. В ст. 74 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» закреплено, что Банк России имеет право самостоятельно взыскивать штрафные санкции с кредитных организации за административные правонарушения.

Мы считаем, что в производстве по делам об административных правонарушениях в сфере банковской деятельности, можно отметить действие принципа оперативности:

— структура производства по данному правонарушению включает в себя четыре стадии;
— процессуальная форма осуществления административной ответственности состоит из двух юридических типов процесса, таких как состязательный (в первую очередь реализуется при рассмотрении дела судом) и инквизиционный (применяется в случае совпадения субъекта административной юрисдикции с органом (лицом), который возбуждает и расследует дело);
— в КоАП закреплены достаточно небольшие сроки согласно правилам ординарного производства [6].

Данный принцип устанавливает определенный уровень упрощенности структуры процессуальной формы административной ответственности, что позволяет предельно сэкономить материальные и иные ресурсы в целях независимого, объективного рассмотрения и разрешения дел об административном правонарушении в сфере банковской деятельности.

Подводя итог, необходимо заметить, что рассмотренные нами выше коллизии негативно влияют на правоприменительную практику Банка России, а также способствуют подаче немереного количества исков кредитными организациями в арбитражные суды об обжаловании действий Банка России.

В связи с этим некоторые авторы предлагают законодательно исключить из Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» нормы об административной ответственности кредитных организаций. Другие считают, что это отрицательно скажется на экономике России, ведь некоторые меры воздействия, предусмотренные в Федеральном законе (ограничение операций, меры по финансовому оздоровлению, отзыв лицензии и т. д.) не установлены в КоАП РФ, а поэтому не будут применяться.

На сегодняшний день правовые коллизии между нормами административного и финансового права так и остаются неразрешенными. Решение данной проблемы имеет большую как теоретическую, так и практическую значимость, потому что это положительно скажется на

российской экономике в целом, поможет ей оздоровиться.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Федеральный закон от 27.06.2011 № 162-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона „О национальной платежной системе“» (ред. от 22.12.2014) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. Бахрах Д. Н. Административное право России: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2010.

4. Румянцева Е. В. Административная ответственность кредитных организаций за нарушения в сфере банковской деятельности: проблемы и правовые коллизии / Е. В. Румянцева // Северо-Кавказский юридический вестник. 2013. № 2. С. 104–107.

5. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (ред. от 18.07.2017; с изм. и доп., вступ. в силу с 30.09.2017) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

6. Чернов Ю. И. Принцип оперативности в производстве по делам об административных правонарушениях / Ю. И. Чернов // Право и практика. 2014. № 1. С. 64–71.

УДК/UDC 34.05

Брачный договор как способ регулирования имущественных отношений супругов

Павленко Владислав Сергеевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: v.pawlenko@yandex.ru

Аннотация

Одним из методов правового регулирования имущественных отношений супругов является брачный договор, представляющий собой соглашение лиц, вступающих в брак, или супругов, содержание которого определяет имущественные права и обязанности супругов, как в браке, так и в случае его расторжения. Заключение брачного договора должно представлять интерес для супруга-предпринимателя, который желает оградить свою долю (акции) в корпорации или для лиц, обладающими на момент вступления в брак высоким имущественным положением и имеют целью делать крупные имущественные вложения. Теоретическое и законодательное толкование института брачного договора обусловлено неясностью и противоречивостью. Данный институт семейного право в России не пользуется особой популярностью, в отличие от стран европейского союза. Автор приходит к выводу, что брачный договор предоставляет возможность учитывать имущественные интересы каждого из супругов, что, в свою очередь, не только способствует уменьшению споров при разделе совместно нажитого имущества, но и позволяет разделить имущество, сохранив семейные отношения. Основной целью его правового закрепления является регулирование имущественных отношений супругов.

Ключевые слова: брачный договор, законный режим имущества супругов.

Marriage Contract as a Means of Regulation of Property Relations Between Spouses

Pavlenko Vladislav Sergeyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: v.pawlenko@yandex.ru

Abstract

One of the methods of legal regulation of property relations of spouses is the marriage contract, which is an agreement of persons entering into marriage, or spouses, the content of which determines the property rights and duties of spouses, both in marriage and in the event of its dissolution. The conclusion of the marriage contract should be of interest to the spouse-entrepreneur who wishes to protect his share (shares) in the corporation or for persons who have a high property status at the time of marriage and are intended to make large property investments. Theoretical and legislative interpretation of the institution of the marriage contract is due to the ambiguity and inconsistency. This institution of family law in Russia is not very popular, unlike the countries of the European Union. The author comes to the conclusion that the marriage contract provides an opportunity to take into account the property interests of each of the spouses, which, in turn, not only helps to reduce disputes in the sharing of jointly acquired property, but also allows to divide the property while maintaining family relations. The main purpose of its legal consolidation is the regulation of the property relations of the spouses.

Key words: marriage contract, legal regime of spouses' property.

Усложнение характера имущественных отношений, активизация гражданского оборота, а также расширение состава его участников оказали значительное воздействие не только на хозяйственную деятельность, но и на различные социальные институты, в том числе и институт семьи.

Институт семьи представляет собой социальный организм, который удовлетворяет комплекс человеческих потребностей (в духовном общении, в рождении и воспитании детей и т. п.) и в отношении которого

со стороны государства в действующем законодательстве предусмотрены специальные меры по его защите и покровительству [1]. Основу семьи составляет заключенный по взаимному согласию между мужчиной и женщиной брачный союз, который порождает между супругами систему имущественных и личных неимущественных прав и обязанностей.

Одним из методов правового регулирования имущественных отношений супругов является брачный договор. Согласно официальным статистическим данным, данный метод регулирования имущественных отношений супругов с каждым годом становится популярнее.

Количество заключенных брачных договоров с каждым годом только увеличивается. Так, за 2017 год было заключено более 87 500 брачных договоров [2]. В 2016 году количество зарегистрированных брачных договоров составило 24 100 [3]. Увеличение их количества в 2017 году в соответствии с сопоставимым этапом 2016 года составило 27,54

Как отмечает С. И. Реутов, брачные договоры заключается чаще всего супругами, один из которых либо оба находились ранее в браке и проходили через процедуры раздела имущества по закону и (или) супругами, возрастной состав которых составляет тридцать лет [4].

Свое правовое закрепление брачный договор нашел в статье 40 Семейного кодекса РФ. В соответствии с вышеуказанной статьей, брачный договор представляет собой соглашение лиц, вступающих в брак, или супругов, содержание которого определяет имущественные права и обязанности супругов, как в браке, так и в случае его расторжения [5]. Т. е. основной целью его заключения является взаимное согласие супругов изменить законный режим их имущества и определить его на определенных условиях, устраивающих обоих.

Брачный договор представляет собой гибкий способ предотвратить и разрешить имущественные вопросы как перед заключением брака, так и при бракоразводном процессе.

При этом необходимо иметь в виду, если брачным договором изменен режим совместной собственности, то при разрешении спора о разделе имущества супругов, суду необходимо руководствоваться условиями

брачного договора (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 05.11.1998 № 15) [6].

На наш взгляд, брачный договор необходимо относить к самостоятельным типам договоров, который имеет семейно-правовую природу ввиду обусловленной лично-доверительной направленности, свойственной семейным правоотношениям.

Содержание брачного договора раскрывается в ст. 42 СК РФ. Следует отметить два основных вида условий, которые могут быть включены в брачный договор:

— условия, которые супруги могут включить в содержание брачного договора;
— условия, означающие недействительность брачного договора, в случае их включения.

Для правильного понимания условий, которые могут быть включены супругами в брачный договор, необходимо раскрыть сущность имущественных отношений.

Так, например, О. А. Красавчиков под имущественными отношениями понимает конкретные экономические отношения по владению, распоряжению и пользованию материальными благами, которые складываются на основе экономических актов участников определенных социальных связей [7].

Действующее семейное законодательство наделяет имущественные отношения больше дозволительным и рекомендательным характером, они представляют собой принятую государством модель поведения супругов. Имущество, имеющееся у супругов, подразделяется на фактическое имущество (совместная собственность) и личное имущество каждого из супругов. В случае отсутствия брачного договора в отношении данного имущества будет устанавливаться законный режим имущества супругов. Владение, распоряжение и пользование имуществом будут регулироваться нормами ст. 35 СК РФ по обоюдному согласию супругов.

Согласно нормам СК РФ, имущественные отношения супругов можно подразделить на две категории:

— алиментные обязательства, т. е. отношения взаимного материального содержания;
— отношения, складывающиеся по поводу имущественной собственности.

К последним отношениям и будут применяться нормы о брачном договоре. В науке семейного права существует концепция, согласно которой брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося имущества у супругов, так и имущества, которое будет приобретено в будущем, а также приобретенное до вступления в брак имущество каждого из супругов [8].

На наш взгляд положения абз. 3 п. 1 ст. 42 СК РФ указывают на возможность включения в брачный договор иных условий, которые будут затрагивать имущественные отношения супругов. Соответственно, перечень условий брачного договора не является исчерпывающим и допустимо включение в его содержание условий об имуществе, приобретенном супругами до брака.

В то же время, согласно ст. 4 СК РФ, к семейным отношениям, не урегулированным семейным законодательством, будут применяться нормы гражданского законодательства, если это не противоречит существу семейных отношений.

Исходя из вышеизложенного и положений ст. 421 Гражданского кодекса РФ о свободе в заключение договора как предусмотренного законом и иными актами, так и не предусмотренного ими [9], можно сделать вывод о возможности закрепления в предмете брачного договора условий, об определении правового режима нажитого до брака имущества супругов.

Возможность регулировать имущественные отношения супругов в договорном порядке позволяет их рассматривать как разновидность индивидуального правового регулирования, осуществляемого членами семьи или лицами, которые желают создать семью с учетом ограничений, предусмотренных действующим семейным законодательством.

Таким образом, брачный договор предоставляет возможность учи-

тывать имущественные интересы каждого из супругов, что, в свою очередь, не только способствует уменьшению споров при разделе совместно нажитого имущества, но и позволяет разделить имущество, сохранив семейные отношения. Основной целью его правового закрепления является регулирование имущественных отношений супругов.

Однако ряд правовых норм в части регулирования брачного договора являются противоречивыми, неточными. Это приводит к сложностям реализации данных норм на практике. Для результативной реализации брачного договора видна необходимость более точно регулировать нормы семейного законодательства посредством внесения в него изменений, что позволит сделать брачный договор более распространенным среди супругов и лиц, планирующих создать семью.

Список литературы

1. Пчелинцева Л. М. Семейное право России. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2004. 688 с.

2. Куликов В. Свадьба по договору. Число заключенных брачных контрактов выросло в полтора раза // Российская газета. 31.01.2018. № 20 (7483).

3. Брачный контракт для среднего класса URL: https://www.gazeta.ru/business/2016/03/31/8152409.shtml (дата обращения 15.03.2018).

4. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

5. Реутов С. И. Практические вопросы заключения брачного договора // Нотариус. 2003. № 5. С. 32.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

7. Красавчиков О. А. Структура предмета гражданско-правового регулирования социалистических общественных отношений // Сб. ученых трудов: Теоретические проблемы гражданского права. Вып. 13 / Науч. ред. С. С. Алексеев, О. А. Красавчиков. Свердловск, 1970. С. 16.

8. Антокольская М. В. Семейное право: Учебник. М., 2003. С. 160–161.

9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

УДК/UDC 347.628.41

Юридические аспекты «гражданского брака» в России

Петров Александр Дмитриевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: adpetrov@me.com

Шаповалов Анатолий Вячеславович
кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

Представленная статья касается такой темы, как фактические брачные отношения. В работе показано, какое множество различных негативных последствий может стоять за неоформленными в законном порядке брачными отношениями. В целях подтверждения изложенной позиции в пример приведены данные за различные периоды развития нашего государства. Также в статье затронуто и отношение государства к данному вопросу. Можно увидеть, что и Советский Союз, и современная Россия максимальным образом пытались и пытаются всячески поддержать институт семьи и делают это не только путем принятие нормативно-правовых актов, но и путем стимулирования этого процесса различной поддержкой в виде выплат, пособий и т. п. Однако незарегистрированные брачные отношения постепенно становятся нормой в нашем мире. Подобное явление достаточно распространено среди молодого поколения и на сегодняшний день главной задачей как общества, так и государства является максимальное снижение популярности данной формы совместного проживания, так как оно неизбежно ведет не только к разрушению стандартного облика семьи, но и развивает безответственность, непорядочность и многоженство, снижает правовую защищенность ребенка, рожденного в подобном виде сожительства.

Ключевые слова: брак, сожительство, незарегистрированный отношения, семья, общество, фактическое проживание, законодательство, социальный институт.

Legal Aspects of Civil Marriage in Russia

Petrov Aleksandr Dmitriyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: adpetrov@me.com

Shapovalov Anatoliy Vyacheslavovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Theory and History of State and Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

The presented article fully reveals the topic, which holds the actual and problematic, at present, the question of such phenomenon as de facto marriage. In this paper, we show how many different negative consequences can stand behind a formal marriage. For the purpose of confirmation of the stated position statistical data in different periods of development of our state are provided as an example. The article also touches upon the attitude of the state to this issue. It can be seen that both the Soviet Union and modern Russia are trying to support the institution of the family in every possible way and are doing so not only by issuing special legal acts, but also by introducing special benefits and subsidies. However, actual marriage is gradually becoming the norm in our world, this phenomenon is quite common among the younger generation and today the main task of both society and the state is to minimize the popularity of this form of cohabitation, as it inevitably leads not only to the destruction of the standard shape of the family, but also develops irresponsibility, dishonor and polygamy, not to mention the legal insecurity of a child born in such a cohabitation.

Key words: marriage, cohabitation, unregistered relations, family, society, actual residence, legislation, social institution.

На сегодняшний день в России активно развивается такое явление как незарегистрированные отношения между мужчиной и женщиной. Многие не различают такие понятия, как «гражданский брак» и «фактический брак»m и не видят отличий в определении понятий «партнер»

и «супруг».

С точки зрения права, браком в нашей стране считается только свободный, добровольный и равноправный союз, основанный на чувствах уважения, взаимопомощи и ответственности, с единственной целью — создание семьи. Соответственно, такой союз порождает между супругами определенные имущественные и взаимно-личные права и обязанности. Согласно п. 2 ст. 1 Семейного кодекса РФ, признается брак, заключенный только в органах записи гражданского состояния [1].

В отличие от законного брака, сожительство никоим образом не упоминается в действующем законодательстве, поэтому этот термин именуется по-разному, а именно: фактические брачные отношения, неформальный брак, фактический брак и т. д. И хотя существует множество схожих определений, все они характеризуют сожительство как неоформленные в законном порядке отношения между партнерами по совместному проживанию.

На сегодняшний день можно проследить определенную тенденцию «сухого» и даже презрительного отношения к незарегистрированным бракам. Это прослеживается со стороны законодательства и государственного аппарата, что можно объяснить влиянием советского прошлого, где любые формы сожительства, неоформленные в органах записи актов гражданского состояния, считались чуждыми, аморальными и неправильными.

Так, каждый советский гражданин должен был создать свою семью по достижении определенного возраста. Обычно мужчины женились после того, как заканчивалась их срочная служба в армии, а это приблизительно 20 лет. Семья в СССР считалась образованной только с регистрацией в ЗАГС. Люди стремились не просто образовать семью, а вступить именно в законный брак. Если же человек по какой-либо личной причине не создавал семью, то он подвергался общественному осуждению. Кроме того, государство также пыталось нормативно противостоять нежеланию у людей создавать семьи. В пример можно привести введение специального «Налога на холостяков, одиноких и малосемей-

ных граждан». Он был введен 21 ноября 1941 и заключался в том, что бездетные женщины и мужчины должны были отчислять 6% от своей заработной платы в пользу государства, ставка могла меняться в зависимости от заработка и количества детей. И если женщины платили такой вид налога только после вступления в брак, то мужчины обязаны были уплачивать налог на бездетность независимо от своего матримониального положения. Официально налог был отменен только 1 января 1993 года.

Также советское законодательство строго регламентировало семейные отношения, затрагивающие положение ребенка. Использовались определенные меры по повышению ответственности за рождение детей у лиц, состоящих в незарегистрированных брачных отношениях. Так, при доказательстве факта отцовства во внимание принимались наиболее достоверные обстоятельства. Например, совместное проживание матери и предполагаемого отца до рождения ребенка, переписка между матерью и отцом, показания свидетелей и т. д.

Стоит отметить и такое явление как фиктивный брак. В Советском Союзе он был менее распространен, но все же существовал, и главной причиной этому служила материальная выгода, например приобретение квартиры. Так, согласно ст. 12 кодекса «О браке и семье» [2] имущество, полученное в дар от одного из супругов, является его собственностью. И после подобных манипуляций с недвижимостью брак попросту расторгался.

Безусловно, в Советском Союзе существовал незарегистрированный брак, притом такой вид отношений был относительно распространен. Это было не запрещено, но общество, как отмечалось ранее, с критикой относилось к таким людям. Дело заключалось в том, что эти граждане ставили под сомнение авторитет государства и его роль в жизни семьи как социального института. Однако несмотря на неформальные браки и другие разновидности такого вида отношений, семьи в СССР были крепкие. Это объясняется единой идеологией, которая постоянно пропагандировалась в государстве, и она находила отклик в сердцах лю-

дей.

Сегодня в России такие понятия, как материнство, детство и семья, закреплены в нормах Конституции РФ, в Гражданском кодексе РФ, а также в специально отведенном под этот формат отношений Семейном кодексе РФ. Из этого следует, что гражданам в законном браке с детьми государство обеспечивает поддержку. Так, сегодня законодательно установлены различные пособия, выплаты и льготы для семей с детьми. Например, существует государственная подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей», которая является частью федеральной программы «Жилище» на 2015–2020 годы. Она направлена на поддержку молодых семей и улучшение условий их проживания посредством помощи со стороны государства, которая заключается в определенных выплатах. Тем самым, программа обеспечивает россиян комфортной и, главное, доступной недвижимостью [3].

Еще одним примером может послужить различного рода субсидирование семей с детьми. Так, с 1 января 2018 года российским семьям выплачивается новое ежемесячное пособие в размере установленного в регионе прожиточного минимума, в среднем данная сумма составит около 10 тысяч рублей. Однако есть некоторые условия: если ребенок рожден начиная с 1 января 2018 года, является гражданином Российской Федерации и если размер среднедушевого дохода семьи не превышает 1,5-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте РФ [4]. Тем самым, можно констатировать тот факт, что права и интересы граждан в законном браке полноценно защищены. Семья оказывает значительное влияние на все сферы жизни общества. И государство активно поддерживает семьи как в экономическом, так и в социальном плане.

Что касается социума, то в нем сегодня существуют свои взгляды и представления о браке. В последнее время незарегистрированный брак занимает все более значимую социальную роль в институте семьи. Граждане предпочитают фактическое сожительство друг с другом и не оформляют свои отношения юридически. Сожительство постепенно ста-

новится нормой. Это явление достаточно распространено среди разных категорий населения, оно становится общепринятым и воспринимается как норма поведения. Особо ярко сожительство проявляется среди молодежи. И это вполне обоснованно, ведь такого рода связь позволяет рассмотреть наиболее подходящего партнера, дает время привыкнуть к его привычкам и поведению.

Согласно имеющейся информации переписи населения 2010 года, в России проживает около 4,4 млн незарегистрированных семей [5]. Люди долгие годы живут друг с другом, имеют совместных детей, наживают общее имущество, и при этом по каким-то личным причинам совершенно не стремятся регистрировать брак в законном порядке, а значит семьей с точки зрения закона их назвать нельзя. То есть хотя они и имеют все признаки семьи, полноценно защищать свои права как супружеской пары люди не могут. Особое внимание следует заострить на неоднозначном положении ребенка, родившегося в незарегистрированном браке.

В заключение можно сказать, что сожительство — это в определенной мере следствие не только неуспешной социализации молодого поколения, но и неудачной передачи им жизненного опыта. Современная молодежь стремится освободиться от стандартов и выделиться, построив новую по своей природе и структуре ячейку общества. Однако такая самореализация может оказаться негативной как для них самих, так и для их детей. Сожительство разрушает моральные устои и облик семьи, развивая безответственность, непорядочность и многоженство. Такая форма устройства семейных отношений, как фактический брак является социальной проблемой, последствия которой разрушительным образом воздействуют на социальный институт семьи и на демографическую ситуацию в стране. Но самое главное — это дети, которые подвержены огромному психологическому и моральному удару, не говоря уже об их правовой защищенности. Таким образом, для разрешения перечисленных проблем необходимо активно изучать данную тематику, так как научная проработка позволит разрешить многие проблемные вопросы и изъяны существующих в сфере семейных взаимоотношений.

Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://www.pravo.gov.ru

2. Закон СССР от 27.06.1968 № 2834-VII «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. Федеральная программа «Обеспечение жильем молодых семей» // Министерство топливно-энергетичского комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края. URL: http://www.gkh-kuban.ru

4. Федеральный закон от 28.12.2017 № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» // Собрание законодательства Российской Федерации. 01.01.2018. № 1 (Часть I), ст. 2.

5. Об итогах Всероссийской переписи населения 2010 года // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru

УДК/UDC 342.9

Административно-правовой статус органов ЗАГС

Петросян Анна Арутюновна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: annapeeetrosyan@mail.ru

Чернов Юрий Иванович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

Задачей данной статьи является раскрыть административно-правовой статус органов ЗАГС. Выделены и проанализированы основные задачи данного органа, а также цели его создания. Выяснена роль органов записи актов гражданского состояния в современной России: многие люди даже не представляют, какую важную роль этот орган играет в жизни каждого гражданина. Именно посредством данной структуры мы в полном объеме наделяемся комплексом прав и обязанностей, которыми должен обладать каждый гражданин, проживающий в правовом государстве. На основе изложенной информации сделан краткий обзор наиболее существенных проблем в деятельности органов ЗАГС. Эти проблемы охватывают не только нормативно-правовое регулирование, но и кадровую политику, а также внедрение новых технологий, которые все чаще приходят на смену прежнему образу деятельности тех или иных государственных структур. Также в статье представлена основная нормативная база, которая регулирует деятельность данного органа, его структура и способы ведения деятельности. Рассмотрев деятельность данного органа во всех административно-правовых аспектах, авторы пришли к выводу, что данная система на сегодняшний день отнюдь не идеальна, поэтому были предложены пути решения некоторых, на наш взгляд, наиболее существенных проблем.

Ключевые слова: органы ЗАГС, правовой статус, правоспособность и дееспособность, гражданское состояние.

Administrative Legal Status of Registry Offices

Petrosyan Anna Arytyunovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: annapeeetrosyan@mail.ru

Chernov Yuriy Ivanovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

The task of this article is to disclose the administrative and legal status of the registry agencies. Identified and analysed the main tasks of this body, as well as the purposes of its creation in the text. The role of civil registration bodies of modern Russia has been clarified, as it turned out, any of us even imagine what important role this body plays in the life of every citizen. After all, through that structure we are fully endowed with a set of rights and duties that every citizen residing in a state of law must possess. On the basis of the information provided, a brief overview of the most significant problems in the activities of the registry offices is made. These problems encompass not only regulatory legal regulation, but also personnel policy, as as the introduction of new technologies, which are increasingly replacing the former way of doing business or other government structures. Besides, in the article the main regulatory agency which regulates the activities of this body, its structure and methods of conducting activities is presented. Having reviewed the activities of this body in all administrative and legal aspects, the authors have come to the conclusion that this system is far from ideal, therefore, some ways of solving some of the most significant problems were suggested.

Key words: civil registry offices, legal status, legal capacity, civil status.

Каждый гражданин хотя бы раз в своей жизни обращался либо непременно обратится в органы ЗАГС, чтобы зарегистрировать рождение, смерть, заключение или расторжение брака, усыновление (удочерение), установление отцовства, а также перемену имени, отчества или фа-

милии. Однако не каждый дает себе полный отчет в том, для чего необходима государственная регистрация актов гражданского состояния, а следовательно, не всегда правильно оценивается роль органов ЗАГС в современном правовом государстве.

Актуальность данной темы обусловлена практическими вопросами, которые связаны с деятельностью органов ЗАГС и с необходимостью повышения качества предоставляемых услуг, а также процессов, способствующих повышению эффективности данной деятельности. Ведь на сегодняшний день органы записи актов гражданского состояния не ограничиваются чисто публичной деятельностью, которая выражается в обязательной регистрации актов гражданского состояния, они также должны разрабатывать и реализовывать наиболее эффективные стратегии деятельности участников этих отношений.

Для того чтобы наиболее полно разобраться, в чем заключаются главные цели и задачи органов ЗАГС, необходимо обратиться к законодательству. Фундаментом, закрепляющим основные положения, задачи, цели и структуру данного органа, является Федеральный закон Российской Федерации от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 18.06.2017) «Об актах гражданского состояния», согласно которому под актами гражданского состояния понимаются действия граждан или события, влияющие на возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей, а также характеризующие правовое состояние граждан [1].

Гражданское состояние является необходимым элементом для правового статуса гражданина: именно оно и предопределяет правовой статус гражданина, наделяя его комплексом прав и обязанностей. Прежде всего гражданское состояние позволяет индивидуализировать гражданина с помощью указания его имени, фамилии и отчества, а также раскрыть его правоспособность и дееспособность [2].

В нашем государстве все граждане равны перед законом, но это не значит, что каждый из нас обладает равными правами и обязанностями. Наличие определенных субъективных прав и обязанностей связано с наступлением определенных юридических фактов, которые, в свою оче-

редь, подлежат регистрации в органах ЗАГС.

Таким образом, мы выделили первую и одну из основных задач органов ЗАГС — это индивидуализация гражданина, раскрытие в полной мере его правоспособности и дееспособности, что имеет существенное значение для охраны его прав и законных интересов. Регистрация актов гражданского состояния производится как в государственных, так и в общественных интересах. Этим объясняется признание важности документов органов ЗАГС как основных доказательств, необходимых для защиты прав и интересов граждан. Целям обеспечения охраны прав и свобод служит разъяснительная работа, которая проводится данными органами. Важным условием деятельности органов ЗАГС является консультирование граждан, разъяснение им законодательства, которое направлено на охрану их прав и интересов.

Еще одной немаловажной задачей, которую осуществляют органы записи актов гражданского состояния, является учет граждан. Именно органы ЗАГС позволяют собрать наиболее достоверную базу для учета движения населения страны, которая в дальнейшем будет использована в разных сферах (здравоохранения, демография, защита прав и интересов граждан, обеспечение благополучия детей и т. д.).

Среди основных задач органов ЗАГС также выделяют точное производство записей актов гражданского состояния, внесение в них изменений, выдача повторных свидетельств в случае их утраты, а также восстановление утраченных актов записей [3].

Также одним из направлений деятельности органов ЗАГС является ведение актовых книг. В соответствии с действующей редакцией закона «Об актах гражданского состояния» актовые книги ведутся на бумажном носителе в двух экземплярах:

— Первые собираются из первых экземпляров актов гражданского состояния и хранятся в органе ЗАГС по месту государственной регистрации данных актов гражданского состояния.
— Вторые собираются из вторых экземпляров записей актов гражданского состояния, хранятся в органе исполнительной

власти субъекта Российской Федерации, в компетенцию которого входит организация деятельности по государственной регистрации актов гражданского состояния и на территории которого данные записи актов гражданского состояния были составлены.

С 1 января 2018 года в связи с внесением существенных изменений в закон «Об актах гражданского состояния» ведение актовых книг будет осуществляться по-другому: актовые книги будут вестись как на бумажном, так и на электронном носителе. Затем электронные записи будут передаваться в Единый государственный реестр записей актов гражданского состояния, который в дальнейшем станет самостоятельным источником информации.

Все правоотношения, которые регистрируются в органах записи актов гражданского состояния, регулируются не только основным законом об актах гражданского состояния, о котором было упомянуто выше, но и другими нормативно-правовыми актами, к которым относятся положения об органах ЗАГС, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ и другие.

Органы записи актов гражданского состояния подотчетны Минюсту России, что уже подчеркивает их важную роль в правовой деятельности государства. Органы юстиции осуществляют контроль за деятельностью органов записи актов гражданского состояния.

Задачи деятельности органов ЗАГС находятся на общегосударственном уровне, но, к сожалению, эта система несовершенна, и у нее есть некоторые проблемы, которые мы сейчас рассмотрим.

Одной из острых проблем деятельности органов ЗАГС является кадровая нехватка. Отсутствует достаточное количество компетентных и опытных специалистов, что затрудняет реализацию принципа «одного окна» и ведет к ограниченному количеству пунктов приема заявлений.

Как уже было сказано ранее, современные российские органы ЗАГС внедряют компьютерные технологии в свою деятельность, что в дальнейшем должно повысить эффективности их функционирования.

Однако ныне действующий Единый сайт государственных и муниципальных услуг содержит в себе очень мало информации. Поэтому наиболее важной проблемой является отсутствие единого государственного информационного портала, где можно было бы получать всю интересующую гражданина информацию.

Итоги проверки Счетной палаты РФ за расходами и деятельностью органов записи гражданского состояния (ЗАГС) за период с 2014–2015 годов показали, что органы ЗАГС для регистрации и хранения актов в электронном виде используют различного рода программы. По мнению Счетной палаты РФ, это существенная недоработка Минюста РФ, которое не разработало единые требования к форматам сведений, вносимых в акты гражданского состояния в электронном виде. Эта, казалось бы, малозначительная недоработка привела к тому, что российские регионы стали использовать всевозможные программы для ведения таких реестров. Возникшие противоречия и несогласованность обернулись в потраченные впустую государственные финансы на создание собственных программных средств — почти 1 млрд рублей за счет субвенций из федерального и региональных бюджетов. Только на их содержание за 2014–2015 годы было выделено свыше 200 млн рублей. Решением данной проблемы является создание единой электронной сети на территории Российской Федерации для регистрации актов гражданского состояния. Единая база электронных актовых записей даст возможность в кратчайшие сроки найти необходимый акт без запроса об истребовании. Доступ к данной сети будут иметь только работники органов ЗАГС, и регулироваться она будет главным управлением записи актов гражданского состояния.

Подводя итоги, хотелось бы сказать, что российские органы ЗАГС играют значимую роль в жизни нашей страны, предоставляя широкий спектр услуг. Но основной задачей является, как уже было сказано выше, индивидуализация гражданина и раскрытие в полной мере его правоспособности и дееспособности, что устанавливает правовые гарантии защиты его прав и интересов. К сожалению, по ряду административно-

правовых параметров система российских органов ЗАГС далеко не совершенна, и существует ряд актуальных проблем, требующих скорейшего разрешения как в нормативно-правовом, так и в организационном порядке.

Список литературы

1. Об актах гражданского состояния: Федеральный закон РФ от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 18.06.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 24.11.1997. № 47. Ст. 5340.

2. Глушкова Л. И. Регистрация актов гражданского состояния / Л. И. Глушкова // Закон. 2006. № 2. С. 45–48.

3. Антокольская М. В. Семейное право:учебник – М.: Юристъ, 2014. 412 с.

УДК/UDC 324+342.84

К вопросу о выборах либо назначении глав муниципальных образований

Рыжкова Екатерина Сергеевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: katusharush@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассмотрен вопрос о выборах либо назначении глав муниципальных образований. Разобраны причины данного новшества и дана профессиональная оценка данного явления в Российской Федерации. Также проведен сравнительный анализ по данной теме и отмечены взгляды авторов на проблематику выборов, назначение глав муниципальных образований, дана краткая характеристика различных процедур и порядка избрания глав муниципальных образований. Избрание представительным органом муниципального образования главы муниципального образования в том случае, когда глава местной администрации назначается представительным органом по конкурсу, свидетельствует о его номинальности. Особое внимание в данной статье уделено выборам главы муниципального образования в Краснодарском крае. Рассматриваются порядок, особенности и существенные изменения в выборах главы муниципального образования, такие как отмена прямых выборов, в связи с чем возникает инициатива граждан в проведении референдума по данному вопросу для возвращения прямых выборов.

Ключевые слова: выборы глав муниципальных образований, прямые выборы, назначение глав муниципальных образований.

On Election or Appointment of Heads of Municipalities

Ryzhkova Yekaterina Sergeyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia
e-mail: katusharush@mail.ru

Abstract

In this scientific article the issue of elections, in other words the appointment of heads of municipalities, is considered. The reasons for this innovation are disassembled and a professional assessment of this phenomenon in the Russian Federation is given. In addition, a comparative analysis on this topic was carried out. Moreover, the authors' objective views on such problems of elections as follows: the appointment of heads of municipal entities, a brief description of the various procedures and the procedure for electing the heads of municipal entities were noted. Besides, election in municipal elections, in conjunction with another position — the head of the local administration, which allows to strengthen the relationship of voters with local government, as well as concentration in the hands of the head a large amount of authority, were shown as well. The election of a representative body of a municipal formation from its membership - the head of the municipal formation, then, as the head of the local administration is appointed by the representative body for the competition was introduced. That means the head of the municipal formation is only a nominal figure. Moreover, the special attention in this article is given to the: head of the municipal formation in the Krasnodar Krai, the order, features and significant changes, such as the cancellation of direct elections, in this connection, the emergence of citizens' initiative in holding a referendum on this issue, and the introduction of direct elections back.

Key words: elections of heads of municipalities, direct elections, appointment of heads of municipalities.

Следует вспомнить, что прямые выборы глав субъектов Российской Федерации были отменены в 2004 году. Но они были восстановлены соответствующим изменением в ФЗ от 2 мая 2012 года «О внесении изменений в федеральный закон „Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ“» [1].

Но стоит отметить, что регионы могут изменить схему выборов главы субъекта. Регион может определить сам для себя, какие выборы ему нужны. Так, субъекту предоставлена возможность введения непрямых

выборов главы. Это означает, что политическая партия, которая победила в региональных выборах, дает президенту страны список кандидатур на пост главы субъекта. Среди них он выбирает трех претендентов, которых предлагает утвердить местному законодательному органу. Дальше сам орган делает выбор.

В апреле 2013 года Владимир Путин подписал закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», благодаря чему субъекты Российской Федерации могут заменять прямые выборы процедурой избрания главы региона депутатами законодательного органа субъекта.

Стоит заострить внимание на том, что государство не может предоставить одним субъектам право на непрямые выборы, а другим это право не предоставить. Безусловно, следует сохранить права граждан на прямые выборы глав муниципальных образований, но и оставить возможность гражданам национальных республик, которые будут для них приемлемыми.

В апреле 2013 году первым субъектом, который отказался от прямых выборов, стала Республика Дагестан. Сразу за ним (8 мая 2013) последовал такой же отказ Ингушетии путем внесения поправки в местную Конституцию. Уже 19 августа Владимиром Путиным были внесены по три кандидатуры на должность глав республик. В том же 2013 году от прямых выборов отказались Карачаево-Черкесия и Северная Осетия. Рассматривая статистику 2013 и 2014 годов, можно заметить, что отказ от прямых выборов происходит чаще в национальных республиках, чем в обычных субъектах Российской Федерации, но уже в последующие годы тенденцию стали подхватывать и другие регионы.

В декабре 2014 года в Краснодарском крае были отменены прямые выборы глав муниципальных образований по инициативе губернатора Александра Ткачева. Были внесены изменения в закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Также был введен институт сити-менеджеров. Во главе города стоит мэр, но помимо этого в управлении городом участвует глава местной адми-

нистрации — сити-менеджер, который поступает на эту должность посредством заключения контракта [2, 3].

Жителей города Краснодара не устаивает данное нововведение. Граждане выступают за возвращение к прямым выборам и просят провести референдум по данному вопросу. Его хотят провести по проекту закона Краснодарского края «Об избрании в Краснодарском крае глав муниципальных образований и депутатов представительных органов муниципальных районов на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании и о месте глав муниципальных образований в системе органов местного самоуправления». Инициатором выступила инициативная группа граждан города Краснодара, ее поддержали региональные отделения политических партий страны, таких как «Яблоко», «Парнас», «Открытая Россия». Также нужно обратить внимание, что по закону депутаты не вправе отказать в проведении референдума, если считают данный вопрос незначительным или если он является не целесообразным [4].

Но по данным на сегодняшний день референдум о возврате прямых выборов глав муниципальных образований не состоится. Избирком отказал в его проведении по причине выявленных нарушений. Следует отметить, что это уже второй отказ. В первом заявлении о проведении референдума было отказано год назад. Но жители не отчаиваются и останавливаться на достигнутом не собираются.

Краснодарский край — это отнюдь не единственный регион, жителей которого не устраивают непрямые выборы глав субъекта. За возращение к прежнему методу борются активисты в Ростове-на-Дону. Им, как и краснодарцам, отказали в проведении референдума, так как были выявлены нарушения и несоответствия требованиям.

Из сложившейся ситуации можно понять, что отдельные граждане недовольны данным законом. Ведь если выборы будут проходить в такой форме, т. е. без особого учета мнения населения, то отношение народа к власти заметно ухудшится. И если интересы жителей регионов не будут соблюдены, то мы получим хороший пример параллельного сосуществ-

вания власти и народа. Такая система, которую сейчас предлагает нам государство, скорее всего, не сможет решить те задачи, которые стоят перед краем. Мы считаем, что способом выхода из данной ситуации будет возвращение к старой системе выборов, когда народ взаимодействует с кандидатами и дает им свою поддержку для совместного решения задач.

По нашему мнению, возможность субъекту выбирать самому способ проведения выборов является правильной. Чтобы избежать недовольства населения, вопрос о прямых или непрямых выборах должен решаться непосредственно гражданами региона.

Список литературы

1. О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и Федеральный закон» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». 2012. № 40-ФЗ. Российская газета. № 99. 2012.

2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.

3. Павлов Н. В. Правовое регулирование муниципального регулирования: Дисс ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2002.

4. Очаковский В. А., Иваненко И. Н., Крутова Я. А., Коробков В. С. К вопросу о ведении института сити-менеджера в Российской Федерации / В. А. Очаковский, И. Н. Иваненко, Я. А. Крутова, В. С. Коробков // Научный журнал КубГАУ. Краснодар: КубГАУ, 2015. № 09 (113).