

Научный журнал «Полиматис»
Polymathis Scientific Journal

электронное периодическое политематическое научное издание

№ 10, февраль 2018
No. 10, February 2018

Учредитель: ООО Международное объединение «Полиматис»

Адрес редакции: 350073, Краснодарский край, г. Краснодар, п. Краснодарский, проезд 2-й Апшеронский, д. 11а

Адрес электронной почты: info@polymathis.ru

© ООО Международное объединение «Полиматис», 2018

Состав редакции журнала

Главный редактор:
Усенко Сергей Валентинович, канд. юрид. наук, доцент

Редакторы тематических разделов:
Данилова Марина Ивановна, д-р филос. наук, профессор ВАК
Дашин Алексей Викторович, д-р юрид. наук, канд. ист. наук, профессор
Таразевич Елена Васильевна, д-р с.-х. наук, канд. биол. наук, профессор
Непшекуева Тамара Сагидовна, д-р филол. наук, доцент ВАК
Сапфирова Аполлинария Александровна, д-р юрид. наук, доцент
Тюпаков Константин Эдуардович, канд. экон. наук, профессор
Еникеев Анатолий Анатольевич, канд. филос. наук, доцент ВАК
Глушко Ольга Александровна, канд. юрид. наук, доцент
Гущина Людмила Ивановна, канд. ист. наук, доцент
Кобылинская Светлана Викторовна, канд. юрид. наук, доцент
Кондратьева Татьяна Сергеевна, канд. филол. наук, доцент
Очаковский Виктор Александрович, канд. юрид. наук, доцент
Руденко Евгения Юрьевна, канд. юрид. наук

Помощник главного редактора:
Усенко Анатолий Сергеевич

Младший редактор:
Калинина Полина Игоревна

Editorial Staff

Editor-in-Chief:
Usenko Sergey Valentinovich, Candidate of Law, assistant professor

Topic editors:
Danilova Marina Ivanovna, Doctor of Philosophy, VAK professor
Dashin Aleksey Viktorovich, Doctor of Law, Candidate of History, professor
Tarazevich Yelena Vasilyevna, Doctor of Agricultural Sciences, Candidate of Biology, professor
Nepshekuyeva Tamara Sagidovna, Doctor of Philology, VAK assistant professor
Sapfirova Apollinariya Aleksandrovna, Doctor of Law, assistant professor
Tyupakov Konstantin Eduardovich, Candidate of Economics, professor
Yenikeyev Anatoliy Anatolyevich, Candidate of Philosophy, VAK assistant professor
Glushko Olga Aleksandrovna, Candidate of Law, assistant professor
Gushchina Lyudmila Ivanovna, Candidate of History, assistant professor
Kobylinskaya Svetlana Viktorovna, Candidate of Law, assistant professor
Kondratyeva Tatyana Sergeyevna, Candidate of Philology, assistant professor
Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich, Candidate of Law, assistant professor
Rudenko Yevgeniya Yuryevna, Candidate of Law

Assistant Editor-in-Chief:
Usenko Anatoliy Sergeyevich

Junior editor:
Kalinina Polina Igorevna

Содержание

Аветисян А. А., Аюханова М. Р.
Совершенствование реализации прав граждан на собрания и митинги (стр. 8–14)

Вазяева И. О.
Универсальное правопреемство в наследовании (стр. 15–19)

Головкина А. И.
Проблема адаптации персонала в современной организации (стр. 20–26)

Дейнека П. С.
О применении норм трудового кодекса Российской Федерации к отношениям, возникшим при приёме на работу иностранного гражданина (стр. 27–31)

Ковтун А. О.
Правовые проблемы косвенного иска (стр. 32–38)

Козюбро Л. А.
К вопросу о защите прав предпринимателей при выполнении государственного или муниципального заказа: гражданско-правовой и конституционно-правовой аспекты (стр. 39–43)

Козюбро Л. А.
Внесудебный порядок урегулирования споров как форма защиты прав и охраняемых законом интересов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (стр. 44–48)

Кочян А. Е., Очаковский В. А.
Перспективы использования опыта правового регулирования краудфандинга в РФ (стр. 49–54)

Латыпова В. Р., Очаковский В. А.
К вопросу о полномочиях микрофинансовых организаций в РФ (стр. 55–63)

Ломакина Е. Н., Очаковский В. А.
К вопросу о понятии и правовой природе межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации (стр. 64–68)

Лукьянов Д. А.
Правовое регулирование переводов иностранных работников в России (стр. 69–72)

Мельник А. В., Очаковский В. А.
К вопросу о правовом статусе служащих Центрального Банка Российской Федерации (стр. 73–78)

Митяев Д. М., Очаковский В. А.
Проблемы управления муниципальной собственностью (стр. 79–83)

Никитюк А. А., Очаковский В. А.
Криптовалюта в России: правовое регулирование и влияние на финансовую систему (стр. 84–92)

Очаковский В. А., Палей Я. В.
Опыт нормативного регулирования обязательного медицинского страхования в ФРГ (стр. 93–100)

Очаковский В. А., Рогова В. Д.
Участие молодёжи в решении вопросов местного значения (стр. 101–107)

Точков С. Р.
К вопросу о правовой категории «иностранный высококвалифицированный специалист» (стр. 108–112)

Table of Contents

Avetisyan A. A., Ayukhanova M. R.
Improvement of Realisation of the Rights of Citizens to Meetings and Rallies (pp. 8–14)

Vazyayeva I. O.
Universal Legal Continuity in Inheritance (pp. 15–19)

Golovkina A. I.
The Issue of Staff Adaptation in a Modern Company (pp. 20–26)

Deyneka P. S.
On the Issue of Possibility of Concluding a Civil Contract with a Foreign Worker in Case of Their Employment (pp. 27–31)

Kovtun A. O.
Legal Issues of an Indirect Claim (pp. 32–38)

Kozyubro L. A.
On the Issue of Protecting the Rights of Entrepreneurs in Execution of a State or Municipal Order: Civil Legal and Constitutional Legal Aspects (pp. 39–43)

Kozyubro L. A.
Extrajudicial Settlement of Disputes as a Form of Protection of Rights and Legally Protected Interests of Legal Entities and Individual Entrepreneurs (pp. 44–48)

Kochyan A. Ye., Ochakovskiy V. A.
Prospects of Using the Experience of Legal Regulation of Crowdfunding in the Russian Federation (pp. 49–54)

Latypova V. R., Ochakovskiy V. A.
On the Issue of the Authority of Microfinance Institutions in the Russian Federation (pp. 55–63)

Lomakina Ye. N., Ochakovskiy V. A.
On the Issue of the Concept and Legal Nature of Intermunicipal Cooperation in the Russian Federation (pp. 64–68)

Lukyanov D. A.
Legal Regulation of Transfers of Foreign Workers in Russia (pp. 69–72)

Melnik A. V., Ochakovskiy V. A.
On the Issue of the Status of Workers of the Central Bank of the Russian Federation (pp. 73–78)

Mityaev D. M., Ochakovskiy V. A.
Issues of Municipal Property Management (pp. 79–83)

Nikityuk A. A., Ochakovskiy V. A.
Cryptocurrency in Russia: Legal Regulation and the Impact on the Financial System (pp. 84–92)

Ochakovskiy V. A., Paley Ya. V.
Experience of Normative Regulation of Mandatory Health Insurance in Germany (pp. 93–100)

Ochakovskiy V. A., Rogova V. D.
Participation of the Youth in Discussing Issues of Local Importance (pp. 101–107)

Tochkov S. R.
On the Issue of the Legal Category of Foreign Highly Skilled Specialist (pp. 108–112)

УДК/UDC 342

Совершенствование реализации прав граждан на собрания и митинги

Аветисян Артур Артурович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: av-ur@mail.ru

Аюханова Милана Ренатовна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

В данной статье поднимается вопрос правового регулирования собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований как право граждан Российской Федерации закрепленное в законе, обладающем высшей юридической силой, — Конституции Российской Федерации. Исследуется вопрос правового регулирования за данными явлениями в целях предотвращения беспорядка, хаоса и подрыва конституционной незыблемости России. Рассматривается правовая база, регулирующая данную область общественных отношений. Поднимется вопрос ответственности за нарушения законодательства в данном сегменте права. Приводится пример выборов Президента Российской Федерации как возможность реализации прав граждан. Рассматриваются нормативно-правовые акты, регулирующие процесс замещения данной должности, требования, предъявляемые к кандидатам, претендующим на данную должность, так же производится анализ причин, по которым возможен отказ в регистрации в качестве кандидата на данный пост. Также указываются методы контроля по исполнению законодательства в данной сфере и реагирования правоохранительных органов, регулирующих процедуру и порядок проведения собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований.

Ключевые слова: собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования, административное право, административная ответственность, выборы.

The Issue of Administrative Responsibility for Obstructing Medical Emergency

Avetisyan Artur Arturovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: av-ur@mail.ru

Ayukhanova Milana Renatovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

This article raises the issue of the legal regulation of meetings, rallies, demonstrations, processions and picketing as the right of citizens of the Russian Federation, enshrined in the law, which has the highest legal force—the Constitution of the Russian Federation. The issue of legal control over these phenomena is investigated, in order to prevent disorder, chaos and undermine the constitutional inviolability of Russia. The legal framework regulating this area of social relations is considered. The issue of responsibility for violations of legislation in this segment of law will be raised. An example of the election of the President of the Russian Federation as an opportunity to realize the rights of citizens is given. Regulatory legal acts regulating the replacement of this position, the requirements for applicants applying for this position, as well as an analysis of the reasons for which the refusal of registration as a candidate for this post may be possible is considered. The methods of control over the implementation of legislation in this sphere and the law enforcement agencies that are entrusted with the task of monitoring the implementation of these laws and authorized to conduct operative actions to detain and bring to justice persons who violate the norms of lawfully regulating the procedure and procedure for holding meetings, rallies, demonstrations, processions and picketing.

Key words: meetings, rallies, demonstrations, processions, picketing, administrative law, administrative responsibility, rights, elections.

В статье первой Конституции Российской Федерации установлено, что «Российская Федерация есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» [1]. Данная статья закрепляет демократический режим России как выражения народовластия. В частности, п. 1 ст. 3 гласит: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ». Для реализации народом данных полномочий Конституция РФ и иные нормативно-правовые акты устанавливают методы осуществления власти народом. Например, п. 2 ст. 3 Конституции РФ гласит: «Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы местного самоуправления». Для реализации данного права в России был издан ряд нормативно-правовых актов. Самым ярким примером является Федеральный закон от 06.10.2003 131-ФЗ (ред. от 30.10.2017) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2]. В п. 3 ст. 3 Конституции РФ сказано: «Высшим непосредственным выражением власти народа является референдум и свободные выборы». Следует отметить, что в соответствии со ст. 2 Конституции РФ человеческие права и свободы являются высшей ценностью. Таким образом, так или иначе каждый из нас хотя бы раз в жизни воспользовался своим правом, связанным с участием в государственных вопросах [3]. Что касается выборов, тут все достаточно ясно: ст. 32 Конституции закрепляет право за гражданами избирать и быть избранными в органы власти Российской Федерации. Для коллективного волеизъявления ст. 31 Конституции устанавливает право на собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования. Многие носители данного права злоупотребляют им, совсем забывая об одной главной особенности данной статьи, что данные мероприятия должны происходить «мирно, без оружия».

Ведь если каждый будет делать то, что ему вздумается, это приведет к молниеносному подрыву Конституционного строя в России. В 2018 году истекает строк полномочий действующего Президента РФ, а значит, будут проведены очередные выборы на пост главы государства.

Уже сейчас многие граждане РФ изъявили желание выдвинуть свою кандидатуру на выборах, руководствуясь в своих действиях лишь п. 2 ст. 81 Конституции РФ, которая устанавливает возрастной ценз и ценз оседлости для претендентов на данную должность. Но в России есть и иные законы, регулирующие данные правоотношения. Например, одним из важнейших является Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ (ред. от 18.06.2017) «О выборах Президента Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017), в котором закреплены требования для кандидатов (процедура регистрации, предвыборная кампания, избирательный процесс, процедура инаугурации) [4]. Проведения митингов и гарантированность их мирных целей закрепляется во многих нормативно-правовых актах РФ. Так, Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» устанавливает требования регистрации в органах власти проведения митинга и иные меры, гарантирующие безопасность для граждан и суверенитета России [5]. В нем закрепляется порядок организации, место, время, предварительная агитация, права и обязанности организатора, участников, органов власти. И, естественно, за неподчинение положениям закона предусмотрена административная ответственность. В частности за воспрепятствование должного проведения таких мероприятий, как: собрание, митинг, демонстрация, шествие или пикетирование. За данное неправомерное вмешательство предусмотрена ответственность в соответствии со ст. 5.38. КоАП РФ, которая называется «Нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании» [6]. Она закрепляет, что воспрепятствование организации или проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, проводимых в соответствии с законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на должностных лиц — от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей. Данная норма направлена на защиту права на митинги, демонстрации, шествия или пикетирования.

Также кодекс предусматривает ответственность за: организацию, либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления. Ч. 2 ст. 20.2. КоАП гласит, что организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о его проведении (за исключением случаев, предусмотренных ч. 7 настоящей статьи), предусматривает наложение административного штрафа на граждан или заменяется обязательными работами. Также накладывается административная ответственность за нарушения установленного порядка организации либо проведение несанкционированных собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирований в непосредственной близости от территории ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения ядерных материалов и др., что может создать угрозу безопасности населения и окружающей среды.

Ст. 20.2.2. закрепляет в себе ограничения, связанные с передвижением граждан в общественных местах, влекущие нарушение общественного порядка. Ч. 2 настоящей статьи закрепляет в себе «Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие причинение вреда здоровью человека или имуществу, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, предусматривают административный штраф на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или обязательные работы на срок до пятидесяти часов; на должностных лиц — от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц — от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей». Многие кандидаты, баллотирующиеся на различные посты, агитируют своих сторонников выходить на митинги, не зарегистрировав проведение данного митинга, тем самым вводя граждан в заблуждение. Данные граждане, находясь в заблуждении, осуществляют противоправные действия, в случае чего попадают под административную ответственность. Также вышеуказанные кандидаты неверно трактуют положения Конституции Российской Федерации и не упоминают иные нормативно-правовые акты, чем тоже вводят своих избирателей в заблуждение. Например, будучи осужденными за особо тяжкие преступления на основании приговора суда, не указывают, что

они в соответствии с законом «Об основных гарантиях избирательных прав» не могут участвовать в выборах, так как имеют на день голосования неснятую и непогашенную судимость за эти преступления. Баллотироваться такие осужденные могут по истечении десяти лет со дня снятия или погашения судимости.

Исходя из вышесказанного, мы считаем, что гражданин, совершивший тяжкое преступления, не отвечает моральным и этическим требованиям, которые необходимы для лица, осуществляющего руководство страной. Поэтому мы просим запретить регистрацию в качестве кандидата на пост Президента Российской Федерации лиц, в отношении которых был вынесен приговор суда за тяжкие преступления и со дня погашения и (или), снятия судимости не прошло десятилетнего срока. Убеждены, что данные меры повысят прозрачность выборов и уменьшат возможность введения граждан в заблуждение, а так же повысят требования к кандидатам на высшую должность в России.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 05.12.2017) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ (ред. от 05.12.2017) «О выборах Президента Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

4. Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.11.2017, с изм. от 04.12.2017) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

6. Очаковский В. А., Крутова Я. А., Ильясова Е. Ф. Актуальные проблемы реализации полномочий органов исполнительной власти при рассмотрении дел об ад-

министративных правонарушениях / В. А. Очаковский, Я. А. Крутова, Е. Ф. Ильясова // Научный журнал КубГАУ. Краснодар: КубГАУ, 2014. №07 (101). С. 610–619. IDA [article ID]: 1011407035. URL: http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/35.pdf

УДК/UDC 347

Универсальное правопреемство в наследовании

Вазяева Ирина Олеговна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: vao2494@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются подходы к определению места правопреемства в наследственных правоотношениях. При правильном определении вида правопреемства можно установить судьбу прав и обязанностей и выявить лицо, ставшее правопреемником. Наследственные отношения возникают в связи со смертью наследодателя. Наследственные правоотношения возникают по разным основаниям, а именно: открытие наследства, принятие наследства, отказ от наследства, исполнение завещания, наследственной трансмиссии и т. п. В каждом наследственном правоотношении наследник принимает права и обязанности наследодателя. Из сути наследственных правоотношений следует, что наследование представляет собой переход прав и обязанностей наследодателя, за исключением тех, которые неразрывно связаны с личностью наследодателя как единое целое. Авторы подчеркивают, что гражданское законодательство прочно связано с принципом универсального правопреемства при наследовании, а также в большинстве случаев реорганизации юридического лица. Случаи сингулярного правопреемства наблюдаются в виде исключения при реорганизации юридического лица. Таким образом, авторы исключают возможность сингулярного правопреемства при наследовании. Универсальное правопреемство предполагает переход прав и обязанностей наследнику одним актом, не передавая их первообладателем, при этом переходящие права и обязанности продолжают оцениваться по личности наследодателя.

Ключевые слова: правопреемство, наследственные правоотношения, универсальность.

Universal Legal Continuity in Inheritance

Vazyayeva Irina Olegovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: vao2494@mail.ru

Abstract

In this article, approaches to determining the place of succession in hereditary relations are examined. With the correct definition of the type of succession, it is possible to determine the fate of rights and obligations, and identify the person who has become a legal successor. Hereditary relations arise in connection with the death of the testator. Hereditary legal relations arise for different reasons, namely: the opening of the inheritance, the acceptance of inheritance, the renunciation of inheritance, the execution of a will, hereditary transmission etc. In each hereditary relationship, the heir takes on the rights and obligations of the testator. From the essence of hereditary relations it follows that inheritance represents a transfer of the rights and obligations of the testator, with the exception of those that are inextricably linked with the personality of the testator, as a whole. The authors emphasize that civil law is firmly connected with the principle of universal succession in inheritance, and also in most cases of reorganization of a legal entity. Cases of singular succession are observed as an exception in the reorganization of a legal entity. Thus, the authors exclude the possibility of a singular succession upon inheritance. Universal succession assumes the transfer of rights and obligations to the heir by one act, without transferring them to the first owner, while the transferring rights and obligations continue to be evaluated according to the identity of the testator.

Key words: succession, hereditary legal relations, universality.

В науке гражданского права традиционно выделяют два вида правопреемства: универсальное и сингулярное. Данное разделение вызвано тем, что от вида правопреемства зависит решение вопроса о совокупности прав и обязанностей, которые принадлежат выбывшей стороне правоотношения и подлежат преемству. Таким образом, верно идентифицировав произошедшее правопреемство, можно установить судьбу прав и обязанностей и выявить лицо, ставшее правопреемником.

Следует отметить, что универсальное правопреемство в наследственных отношениях понимается как переход совокупности прав и обязанностей от наследодателя к наследнику (наследникам).

Однако не все цивилисты разделяют универсальность в наследственных правоотношениях. Ряд ученых отмечали присутствие в российском наследственном праве сингулярного и опосредованного преемства отказа получателя (легатария) [1]. П. С. Никитюк акцентирует внимание на разрозненность и различный наследственный режим наследственной массы (например, предметы домашнего обихода и иное имущество), заключая, что наследственное право регулирует порядок и пределы перехода прав и обязанностей наследодателя к его наследникам и иные связанные с этим отношения [2]. По мнению А. А. Рубанова, разобщенность наследства на отдельные части говорит о том, что эти части наследственной массы возможно подчинить законодательству разных стран (при наличии иностранного элемента в наследственных отношениях) [3].

Некоторая часть ученых не признает существование какого-либо иного вида наследования, кроме универсального, подчеркивая то, что правопреемство в определенных правах наследодателя (сингулярное), как, например, при завещательном отказе, не является наследственным [4].

Следует отметить, что Гражданский кодекс Российской Федерации впервые закрепляет, что при наследовании имущества наследодателя (наследство, наследственное имущество) переходит к иным лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент [5]. Следовательно, наследники не вправе принимать только часть имущества или отказываться от этой части.

По мнению В. А Егизарова и О. Н. Садикова, гражданское законодательство прочно связано с принципом универсального правопреемства при наследовании, а также в большинстве случаев реорганизации юридического лица. Случаи сингулярного правопреемства наблюдаются в виде исключения при реорганизации юридического лица. Таким обра-

зом, авторы исключают возможность сингулярного правопреемства при наследовании. Но все же не принимать во внимание сингулярное правопреемство не стоит. Так А. С. Михайлова считает, что если происходит разделение наследственного имущества или оно обременяется отдельной обязанностью (завещательное возложение, завещательный отказ) в пользу третьих лиц, то по отношению к наследственной массе в данных случаях можно говорить о сингулярном правопреемстве [6].

Некоторые нормы раздела V ГК РФ «Наследственное право» содержат в виде исключения сингулярное правопреемство при наследовании. В данных случаях к иным лицам переходит обособленное имущественное право. Так, например, если наследник умер после открытия наследства, не успев его принять в нужный срок, предполагается, что его право на принятие предназначающегося ему наследства переходят к его наследникам в порядке сингулярного правопреемства. Гражданский кодекс в пункте 1 статьи 1156 указывает на то, что право на принятие наследства при этом не входит в состав наследства, открывшегося после смерти такого наследника.

Все же следует сделать оговорку, что несмотря на то что существуют случаи правопреемства в сингулярном виде, это не исключает автоматически признание универсального правопреемства в совокупности. Ведь в любом правиле всегда существуют свои исключения, отдельная часть не исключает целое как таковое, также и сингулярное правопреемство в разных случаях при наследовании не заменяет собой универсальности наследственного правопреемства [7].

В рамках наследственных правоотношениях действуют правила об универсальности правопреемства. Так, все наследники принимают всю наследственную массу как единое целое: имеющиеся долги в составе наследства распределяются между наследниками в соответствии с их долями в наследственном имуществе.

Данная трактовка универсальности правопреемства отвечает и основополагающему принципу диспозитивности, в соответствии с которым субъекты гражданских правоотношений действуют по своему усмотре-

нию, реализуя при этом свою правоспособность и принадлежащие им права.

Итак, универсальность в правопреемстве означает переход прав и обязанностей наследодателя, за исключением тех, которые неразрывно связаны с личностью наследодателя, как единое целое.

Список литературы

1. Рясенцев В. А. Наследование по закону и по завещанию в СССР. М., 1972. С. 5–7.

2. Никитюк П. С. Наследственное право и наследственный процесс. Кишинев.1973. С. 23.

3. Рубанов А. А. Наследование в международном частном праве. М., 1966. С. 225.

4. Советское гражданское право / О. А. Красавчиков. М.: Высшая школа, 1985. 509–510 с.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.1994 № 141-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации РФ. 1994. № 32. Ст. 3301

6. Михайлова А. С. Возникновение и развитие института наследования в гражданском праве России: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2003. С. 7.

7. Попова Л. И. Универсальное правопреемство при наследовании // Наследственное право. 2012. № 4.

УДК/UDC 331.103.4

Проблема адаптации персонала в современной организации

Головкина Анастасия Игоревна
студентка экономического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: 89298444661@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается сущность адаптации, а также ее значение в процессе организации труда и повышении трудовой эффективности в производительности. Роль трудовой адаптации в организации предельно велика: это связано с тем, что она имеет немаловажное значение и затрагивает не только каждого участника производственного процесса, но и предприятие в целом. Данная тема привлекает к себе все больший интерес со стороны руководителей крупных предприятий, т. к. возрастает потребность в продуктивных трудоспособных специалистах. В работе отражаются основные аспекты выбранной проблемы, ее актуальность, принципиальные цели трудовой адаптации, приводятся ключевые задачи и рассматриваются главные проблемы, возникающие в процессе приема новых сотрудников на работу. Обосновывается важность проблемы адаптации персонала и рассматриваются нюансы управления персоналом, находящимся в процессе своей адаптации. Выявлены основные способы сокращения периода адаптации, рассмотрены этапы адаптационного процесса, а также подчеркнута важность трудовой адаптации среди молодых специалистов в условиях современной организации. Учет перечисленных аспектов оказывает существенное влияние не только на климат организации, но также позволяет повысить эффективность трудовой деятельности, снизить уровень текучести кадров, открыть новые горизонты для молодых перспективных сотрудников, а также для самой компании в целом, что обеспечит ее развитие и приведет к повышению объемов производства.

Ключевые слова: трудовая адаптация, эффективность труда, первичная адаптация, вторичная адаптация, климат организации, новые сотрудники.

The Issue of Staff Adaptation in a Modern Company

Golovkina Anastasiya Igorevna
student of the Faculty of Economics
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: 89298444661@mail.ru

Abstract

The article deals with the essence of adaptation and its importance in the process of organising labour and increasing labour efficiency and productivity. The weight of labour adaptation in the organisation is extremely large, as it plays not an important role and affects both the whole enterprise and each participant in the production process. This topic attracts more and more interest from the heads of large enterprises. the need for productive able-bodied specialists is growing. The paper reflects the main aspects of the chosen problem, its relevance, the main goals of labour adaptation, highlights key tasks and addresses the main problems arising in the process of recruitment of new employees. The importance of the problem of personnel adaptation is justified and the nuances of personnel management being in the process of their adaptation are considered. The main ways of reducing the period of adaptation are identified, the stages of the adaptation process are considered, and the importance of labour adaptation among young specialists in the conditions of a modern organisation is emphasised. Taking into account these aspects has a significant impact not only on the climate of the organisation, but also allows to increase the efficiency of labour activity, to reduce the level of staff turnover, to open new horizons for young prospective employees, and for the company as a whole, which will ensure its development and lead to an increase in volumes production.

Key words: labour adaptation, labour efficiency, primary adaptation, secondary adaptation, organisation condition, new employees.

На любом предприятии руководство ставит перед собой цель обеспечить развитие и расширение производства, а также повысить эффективность труда. Возникает вопрос о необходимости совершенствования структуры персонала. Большое внимание в настоящее время уделяется проблеме подбора кадров и обеспечению их адаптации, что является достаточно сложным процессом, требующим серьезного подхода.

Трудовая адаптация представляет собой один из ключевых элементов управленческого процесса, так как адаптацию могут проходить как новые сотрудники, нанимающиеся извне (первичная адаптация), так и сотрудники, меняющие должность в результате внутренней ротации (вторичная адаптация).

Трудовая адаптация подразумевает специализированную подготовку сотрудника к выполнению определенных обязанностей [1]. Его обучают, посвящают во все производственные тонкости и внедряют в рабочий процесс. Но вместе с тем адаптация ставит цель помочь новому сотруднику влиться в коллектив, привыкнуть к устоявшимся нормам и правилам поведения, удовлетворить материальные, духовные потребности и, соответственно, создать комфортные условия для осуществления эффективного труда.

Также необходимо иметь в виду, что индивидуальные потребности молодых специалистов и ожидания современных организаций от принимаемых ими сотрудников постоянно изменяются. Это требует, в свою очередь, развития самой технологии адаптации, методов и средств ее достижения.

Принципиальными целями адаптации являются:

— уменьшение стартовых издержек при освоении новыми работниками своего рабочего места, снижение дополнительных затрат;
— снижение неопределенности у новых работников;
— сокращение потенциальной текучести рабочей силы среди новичков, чувствующих себя неуютно на рабочем месте;
— экономия времени руководителя на разъяснения;
— рост удовлетворенности трудом [2].

Процесс адаптации начинается со сбора и оценки показателей ее уровня и длительности, а также определения формы трудовой адаптации:

— социальная адаптация — когда работник попадает в новую социальную среду, которая в последствии становится средой его

деятельности;

— производственная адаптация предполагает введение работника в незнакомую производственную сферу — здесь происходит усвоение работников производственных требований и норм труда, а также устанавливается связь между работниками и производством;
— профессиональная адаптация представляет собой освоение сотрудником возможностей, приобретение необходимых знаний и умений, в то же время происходит формирование и становление личности работника;
— психофизиологическая адаптация помогает сотруднику приспособиться к новым физическим и психическим особенностям труда;
— социально-психологическая адаптация позволяет работнику включиться в процесс социально-психологической адаптации в коллективе фирмы;
— организационная адаптация позволяет сотруднику познакомиться с нюансами структуры управления, иерархической системой компании и его значением в производственном процессе;
— экономическая адаптация, т. е. материальное стимулирование сотрудников.

Адаптация на предприятии осуществляется поэтапно:

1. Первый этап — это ознакомление. Он характеризуется приобретением сотрудником знаний о целях и задачах фирмы, которые он сопоставляет с собственными интересами и ожиданиями.

2. На втором этапе начинается постепенное приспособление работника к коллективу и условиям труда. В общей сложности этот процесс занимает от нескольких месяцев до года.

3. Завершающим этапом является ассимиляция. На этой стадии работник полностью свыкается со своей ролью в компании, хорошо справляется со своими должностными обязанностями и является полноправным членом коллектива.

Все чаще и чаще работодатели интересуются способными молодыми специалистами, так как существует возможность воспитать их в профессиональном плане и на выходе получить высококвалифицированных специалистов, которые откроют для фирмы новые перспективы развития.

Поэтому в настоящее время стратегической задачей для каждой современной организации, желающей повысить свою эффективность, можно считать закрепление в составе персонала молодых специалистов, а также поиск работников с определенным стажем. Но в процессе их поступления на работу в различные организации остаются следующие проблемы:

— трудовая адаптация;
— карьерный рост;
— социальная защищенность;
— развитие в профессиональной сфере;
— профессиональная социализация.

Чего не скажешь про людей среднего возраста, имеющих определенный стаж работы. Обычно это опытные сотрудники, имеющие высокий уровень производительности труда, способные к обучению, что позволяет быстро усваивать новую информацию.

Им также требуется привыкать к новому окружению — к коллективу, к условиям труда и всевозможным требованиям, но так как они уже знают чего ждать, процесс их адаптации протекает довольно быстро.

Обычно это работники среднего и высшего звена, они меняют место работы в целях продвижения по карьерной лестнице, повышения собственных доходов, приобретения определенного общественного статуса.

Каждой организации необходимо иметь в виду некоторые проблемные аспекты, сопровождающие адаптационный процесс в современных условиях. К ним относятся:

— непризнание приоритетности аспектов адаптации в организации;
— отсутствие разделения программ адаптации по различным ка-

тегориям сотрудников;

— отсутствие четких критериев оценивания результатов по прохождению процесса адаптации;
— тот факт, что на предприятиях не всегда используются специальные адаптационные программы;
— отсутствие в адаптационных программах учета первичной и вторичной адаптации;
— неправильное разделение обязанностей ответственных за процесс адаптирования сотрудников;
— отсутствие обратной связи при анализе промежуточных и конечных результатов.

Облегчить процесс внедрения нового сотрудника в компанию можно путем осуществления определенных мер, что позволяет значительно сократить адаптационный период.

Такими мерами являются:

— беседа руководителя с сотрудниками о появлении нового члена коллектива;
— подготовка рабочего места;
— проведение экскурсии по отделам компании;
— знакомство с нюансами работы отдела, в который попадет новый работник;
— предварительные встречи с руководителем;
— составление плана работы на испытательный срок.

Соблюдение указанных рекомендаций позволит не только сократить адаптационный период нового сотрудника и повысить его производительность труда, но и улучшить атмосферу в коллективе, а также обеспечить развитие и расширение производства, а также повысить эффективность труда.

Список литературы

1. Агафонова М. С., Щеглова Е. А. Формирование трудовых отношений на предприятии: проблемы и особенности // Воронежский государственный универси-

тет; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова; Российская экономическая академия им. Г. В. Плеханова; Межрегиональная общественная организация «Академия труда и занятости»; редакторы: А. А. Федченко, В. Н. Эйтингон. 2010. С. 22–24.

2. Управление человеческими ресурсами: учеб. пособие / А. П. Радкевич, Т. Б. Саматова. Ухта: УГТУ, 2014. 167 с.

УДК/UDC 349.2

О применении норм трудового кодекса Российской Федерации к отношениям, возникшим при приёме на работу иностранного гражданина

Дейнека Павел Сергеевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: deineka.pavel@mail.ru

Аннотация

Тенденция увеличения количества иностранных работников в Российской Федерации свидетельствует о более детальной регламентации их трудовых отношений. На практике работодатель зачастую уклоняется от заключения с иностранными работниками трудового договора, маскируя такие правоотношения под гражданские. Автором рассматривается возможность заключения гражданско-правового договора с иностранным работником. По мнению автора, в случае осуществлении работником трудовой функции и его подчинению правилам внутреннего трудового распорядка, данные правоотношения будут регулироваться не гражданским законодательством, а трудовым, с учетом специфики главы 50.1 Трудового кодекса Российской Федерации. Трудовой договор с иностранным работником индивидуализирует трудовые правоотношения, применяемые к личности работника как иностранного гражданина.

Ключевые слова: иностранный работник, трудовой договор, гражданский договор.

On the Issue of Possibility of Concluding a Civil Contract with a Foreign Worker in Case of Their Employment

Deyneka Pavel Sergeyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: deineka.pavel@mail.ru

Abstract

The trend of increasing the number of foreign workers in the Russian Federation indicates a more detailed regulation of their labour relations. In practice, the employer often shies away from concluding an employment contract with a foreign worker, masking such legal relations as civil. The author considers the possibility of concluding a civil law contract with a foreign employee. In the author's opinion, in the case of the employee's performance of the labour function and its subordination to the rules of the internal labour regulations, these legal relations will be regulated not by civil legislation, but by labour law, taking into account the specifics of chapter 50.1 of the Labour Code of the Russian Federation. An employment contract with a foreign worker individualises labour relations applied to the personality of the employee as a foreign citizen.

Key words: foreign worker, labour contract, civil contract.

Разработка Министерством труда РФ проекта Постановления Правительства РФ «Об определении потребности в привлечении иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию, на основании визы, в том числе по приоритетным профессионально-квалификационным группам, и утверждении квот на 2018 год» [1] обусловлена необходимостью привлечения иностранных работников для реализации инвестиционных проектов с иностранным капиталом. Это свидетельствует о нехватке кадров в определенных секторах экономики. Несмотря на тенденцию снижения количества квот, вопрос о привлечении иностранных работников к труду на территории Российской Феде-

рации не теряет своей актуальности.

Особенности регулирования труда иностранных граждан нашли свое правовое закрепление в главе 50.1 Трудового кодекса Российской Федерации [2]. На наш взгляд, одной из наиболее актуальных проблем привлечения иностранных работников для осуществления ими трудовой деятельности на практике является заключение с ними не трудового договора, а гражданско-правового.

По справедливому мнению А. Н. Приженниковой, такие действия работодателя направлены на снижение правовых гарантий и социальной защиты для иностранных работников [3].

Так, Постановление Правительства Российской Федерации от 24 марта 2003 № «О порядке предоставления гарантий материального, медицинского и жилищного обеспечения иностранных граждан и лиц без гражданства на период их пребывания в Российской Федерации» гласит, что для иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на территории РФ, должен быть установлен размер заработной платы не ниже минимального размера оплаты труда [4]. Принцип же свободы договора подразумевает установление сторонами договора любого размера оплаты оказания услуг или выполненных работ.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», временно и постоянно проживающие иностранные граждане подлежат обязательному социальному страхованию [5]. В случае заключения с иностранным гражданином гражданско-правового договора уплата данного страхового взноса для заказчика работы или услуги является необязательной.

Аналогичная ситуация возникает и со страхованием иностранных работников от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Обязанность выплат взноса у заказчика за исполнителя — иностранного гражданина возникает лишь в случае прямого закрепления в гражданском договоре [6].

Видна необходимость в разграничении таких правовых понятий,

как «трудовой договор» и «гражданско-правовой договор».

В соответствии со ст. 420 Гражданского кодекса РФ [7], под гражданским договором понимается соглашение двух или более лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В отличие от гражданского договора, трудовой представляет собой соглашение между работником и работодателем, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции (ст. 56 ТК РФ) [6]. Правоотношение строится не на принципах равноправия сторон, а подчинении работника работодателю, при долгосрочном характере выполнения работы и личного выполнения работником трудовой функции.

Кроме того, перед заключением трудового договора работник обязуется получить определенное разрешение на работу (патент), иметь разрешение на временное проживание или вид на жительство, а также быть стороной договора добровольного медицинского страхования.

Таким образом, необходимо разграничивать гражданско-правовые и трудовые отношения между российскими заказчиками и работодателями и иностранными исполнителями (подрядчиками) и работниками. В случае осуществлении работником трудовой функции и его подчинению правилам внутреннего трудового распорядка данные правоотношения будут регулироваться не гражданским законодательством, а трудовым, с учетом специфики главы 50.1 Трудового кодекса РФ. Трудовой договор с иностранным работником индивидуализирует трудовые правоотношения, применяемые к личности работника как иностранного гражданина. У работника имеется полное право обязать работодателя заключить с ним именно трудовой договор.

Список литературы

1. Об определении потребности в привлечении иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию, на основании визы, в том числе по приоритетным профессионально-квалификационным группам, и утверждении квот на 2018

год: Проект Постановления Правительства РФ (по состоянию на 26.10.2017) // URL: http://regulation.gov.ru/

2. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. (ч. 1), Ст. 3.

3. Приженникова А. Н. Трудовые права иностранцев в Российской Федерации: актуальные вопросы. Аллея науки. 2017. Т.4. № 9. С. 717–729.

4. О порядке предоставления гарантий материального, медицинского и жилищного обеспечения иностранных граждан и лиц без гражданства на период их пребывания в Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 24.03.2003 № 167 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 13. Ст. 1240.

5. Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством: Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2006 № 255-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 1 (часть I). Ст. 18.

6. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.1998 № 125-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3803.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

УДК/UDC 347

Правовые проблемы косвенного иска

Ковтун Анна Олеговна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: anna.shiryaeva.94@bk.ru

Аннотация

Данная статья посвящена проблемам, которые возникают при рассмотрении косвенных исков, направленных на защиту нарушенных прав. Институт косвенных исков для российского права является новым и малоизученным, в связи с этим возникают множество правовых проблем, которые необходимо урегулировать. В данной статье произведен анализ норм Федерального закона № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» в части защиты интересов, которые акционеры защищают при предъявлении иска о признании сделки недействительной, совершенная с заинтересованностью. Раскрыты вопросы, касающиеся бремени доказывания, а также то, каким образом оспариваемая сделка нарушает права и законные интересы истца. Рассмотрены проблемы по косвенным искам, которые возникают в гражданском процессе и связаны они со сложностью установления предмета доказывания. Процесс доказывания по косвенным искам сложен, так как для этого надо оценить объективность инвестирования, подтвердить, что инвестиции не дали прибыли или дали прибыль гораздо ниже средней или то, что в сделке, причинившей убытки акционерному обществу, ответчик был выгодно приобретателем. Проанализировано и предложено правовое решение проблемы исполнимости решения по косвенному иску.

Ключевые слова: правовые проблемы косвенного иска, сделка с заинтересованностью, защита интересов акционерного общества.

Legal Issues of an Indirect Claim

Kovtun Anna Olegovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: anna.shiryaeva.94@bk.ru

Abstract

The article is devoted to the issues that arise under consideration of indirect claims aimed at protection of the violated rights. The institution of indirect claims in the Russian law is new and poorly understood, in this regard, there are many legal issues that need to be addressed. This article provides the analysis of the norms of the Federal Law No. 208-FZ "On Joint-Stock Companies" the protection of the interests which protect shareholders upon presentation of a claim for invalidation of the transaction, done with interest. Issues relating to burden of proof and how the challenged transaction violates the claimant's rights and legitimate interests. Considers the problems of indirect claims, which arise in civil proceedings and they are associated with the difficulty of establishing the subject of proof. The process of proof by circumstantial claims is complicated, because it is necessary to assess the objectivity of the investments, confirm investments have not given the profit or the income generated is much lower than the average or that in the deal that caused losses to a Corporation, the defendant was the beneficiary. The author analysed and proposed a legal solution to the problem of enforceability of the decision on an indirect claim.

Key words: legal issues an indirect claim, the transaction with interest, the protection of the interests of the company.

В настоящее время косвенные иски в системе исковой защиты прав является новой категорией как для теории, так и для правоприменительной практики.

Данная правовая категория выступает как самостоятельный вид при классификации исков по характеру защищаемого интереса и выгодоприобретателя по данному требованию. По этому критерию различают иски прямые, в защиту публичных и государственных интересов, в защиту прав других лиц, косвенные и групповые [1].

Особенностью данной категории исков является то, что при удовлетворении исковых требований прямым выгодоприобретателем является общество, в пользу которого взыскивается присужденное, а не лицо, которое подало исковое заявление. В данной ситуации выгода акционеров является косвенной, так как в случае удовлетворения требований им причитается только возмещение со стороны ответчика понесенных ими судебных расходов.

С развитием частноправовых способов защиты прав необходимость в косвенных исках возросла. В настоящее время институт косвенных исков для российского права является новым, в связи с этим на практике возникают множество правовых проблем, которые необходимо урегулировать.

Анализируя нормы ФЗ «Об акционерных обществах» [2], необходимо понять, чьи же интересы защищают акционеры при предъявлении иска о признании сделки недействительной, которая совершена с заинтересованностью, а также необходимо ли акционеру доказывать, что этой сделкой были нарушены его права.

В соответствии с разъяснениями ВАС в абз. 2 п. 38 Постановления Пленума от 18.11.2003 г. № 19 иски акционеров о признании недействительности сделок, заключенных акционерными обществами, могут быть удовлетворены только при представлении доказательств, которые будут подтверждать нарушение прав и законных интересов акционеров [3].

По нашему мнению, исходя из сути косвенного иска, который направлен на защиту интересов акционерного общества, предъявленный акционером (истцом) иск о признании сделки с заинтересованностью недействительной, не обязывает его доказывать нарушение лично принадлежащих ему имущественных прав. Ведь косвенный иск характеризуется непрямой связью имущественных интересов истца и акционерного общества, в защиту которого и предъявляется косвенный иск.

Исходя из анализа судебной практики, бремя по доказыванию лежит на истце. При установлении арбитражным судом убыточности сделки для акционерного общества следует исходить из того, что права и

законные интересы истца нарушены, если не будет доказано иное [4].

Г. С. Шапкина справедливо отмечала, что основанием для предъявления данной категории исков является непрямое ущемление прав и интересов отдельно взятого акционера или группы акционеров, а нарушение обществом действующего законодательства при совершении сделки иногда затрагивает публично-правовые, а не частные интересы [5].

Также необходимо отметить, что проблемы в сфере косвенных исков возникают в гражданском процессе и связаны они со сложностью установления предмета доказывания, т. е. объема необходимых сведений позволяющих подтвердить установленные нормой материального права юридические факты, конкретизированные в основаниях требований или возражений лиц, участвующих в деле.

Процесс доказывания по косвенным искам крайне сложен, так как для этого необходимо дать оценку объективности инвестиционных вложений, подтвердить, что инвестиции не дали прибыли или то, что в сделке, причинившей убытки акционерному обществу, ответчик был выгодоприобретателем. Данные категории являются оценочными, поэтому суд по ходатайству истца может назначить экспертизу, а также при необходимости привлечь в процесс независимых оценщиков, аудиторов, экспертов.

Также необходимо учитывать то, что все правовые вопросы будут решаться судом исходя из экономической оценки результатов инвестиционной деятельности.

От характера косвенного иска зависит и особенности доказывания.

Поэтому необходимыми условиями в процессе доказывания являются обстоятельства, которые необходимо доказать истцу, чтобы защитить интересы акционерного общества. К ним относятся:

1) факт владения акциями в размере не менее 1%;
2) факт действия или бездействия со стороны ответчика: лица, осуществляющего функции единоличного исполнительного органа, лица, входящего в состав соответствующего органа;
3) виновность их действий;

4) факт убытков;

5) размер понесенных убытков [6].

Бремя доказывания всех приведенных обстоятельств лежит на истце.

В процессе истец должен доказать в первую очередь неполученные доходы, которые это лицо могло бы было получить при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено.

Рассматривая вопрос о вине ответчика, необходимо доказать заинтересованность данного лица при заключении сделки, другими словами, то, являлся ли он выгодоприобретателем по данной сделке. Для привлечения к ответственности ответчика за причинения акционерному обществу убытков необходимо установить его виновность в наступлении определенных последствий. Так как в соответствии с п. 3 ст. 10 ГК РФ презюмируется разумность и добросовестность управляющих, обязанность доказать обратное лежит на истце. Поэтому на практике доказать вину крайне сложно, так как часть информации, которая необходима, является недоступной ввиду ее отнесения к коммерческой, служебной или иной тайне.

Опровергнуть свою виновность ответчик может доводами о том, что его действия соответствовали обычным условиям делового оборота, что он действовал разумно и добросовестно, а убытки вызваны виновными действиями контрагента общества, к которому и предъявлен в настоящее время иск о возмещении убытков от имени общества. Ответчик может также доказывать, что убытки действительно имели место, но они уже возмещены по иску общества с виновного лица. Ответчик может сослаться на то, что убытки возникли вследствие выполнения обязательного для него решения общего собрания акционеров либо обязательного для него решения основного общества (когда ответчик является управляющим дочернего общества).

Также необходимо обратить внимание на проблему исполнимости решения по косвенному иску.

При удовлетворении иска акционера к управляющему обществом

на практике возникает ситуация, когда акционерное общество не возбуждает исполнительное производство по причине того, что управляющий не будет обращаться в службу судебных приставов и возбуждать исполнительное производство против самого себя. В соответствии с законодательством об исполнительном производстве без обращения взыскателя (общества) исполнительное производство не начнется.

По нашему мнению, необходимо для разрешения правового пробела внести изменения в законодательство, в соответствии с которым предоставить право акционеру, обратившегося в суд, на получение исполнительного листа для возбуждения исполнительного производства.

Если же не внести изменения, то в итоге общество, если его руководителем является ответчик, скорее всего, не станет возбуждать по своей инициативе исполнительное производство.

Подводя итог вышесказанному, необходимо сказать о том, что косвенный иск — это сравнительно новое понятие в российском законодательстве, которое имеет ряд правовых проблем, для решения которых необходимо специальное правовое регулирование в АПК РФ. Например, этого можно достичь путем введения небольшой главы «Производство по косвенным искам», в которой необходимо урегулировать все основные вопросы.

Список литературы

1. Ярков В. В. Новые формы исковой защиты в гражданском процессе (групповые и косвенные иски) // Государство и право. 1999. № 9. С. 32–40.

2. Об акционерных обществах: федеральный закон РФ от 26 декабря 1995 № 208-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 1.

3. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 № 19 (ред. от 16.05.2014) «О некоторых вопросах применения Федерального закона „Об акционерных обществах“» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 1.

4. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25 февраля 2009 г. № А53-8751/08-С1-33.

5. Шапкина Г. С. Применение акционерного законодательства: учебно-

практическое пособие. М.: Статут, 2009. С. 258

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2013. № 10.

УДК/UDC 347

К вопросу о защите прав предпринимателей при выполнении государственного или муниципального заказа: гражданско-правовой и конституционно-правовой аспекты

Козюбро Лев Александрович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: jokercap@yandex.ru

Аннотация

Защита прав юридических лиц — участников контрактной системы вызывает большой интерес как в теоретических, так и в практических аспектах. Законодательное закрепление неравноценного размера ответственности для субъектов контрактной системы подчеркивает актуальность данного научного исследования. Отмечается, что одной из основных нарушений прав участников закупки в условиях экономического спада является нарушение сроков оплаты товаров, работ и услуг государственными (муниципальными) заказчиками. В свою очередь, нарушение сроков оплаты может привести к неблагоприятным последствиям для субъектов предпринимательства (недостаточность финансовых средств организации для оплаты труда работников; просрочка выплаты налогов), которые могут повлечь за собой несостоятельность (банкротство) юридического лица. Автором подчеркивается необходимость в уравнивании прав юридических лиц-участников государственной (муниципальной) закупки с одной стороны и государственных (муниципальных) органов с другой. Для этого необходимо установить одинаковый вид ответственности в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения сторонами контракта своих обязательств. Автором предлагается закрепить единый порядок исчисления неустоек, штрафов и пеней для всех участников контрактной системы. Такие действия не только позволят достигнуть исполнения контрактного обязательства в установленный срок, но и предотвратить возможности несостоятельности многих предпринимателей.

Ключевые слова: государственные закупки, контракт, неустойка, обязательство.

On the Issue of Protecting the Rights of Entrepreneurs in Execution of a State or Municipal Order: Civil Legal and Constitutional Legal Aspects

Kozyubro Lev Aleksandrovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: jokercap@yandex.ru

Abstract

The protection of the rights of legal entities participating in the contract system is of interest both theoretically and in practical terms. Legislative consolidation of the unequal amount of responsibility for the subjects of the contract system emphasizes the relevance of this scientific research. It is noted that one of the main violations of the rights of procurement participants in an economic downturn is the violation of the timing of payment for goods, works and services by state (municipal customers). In turn, the violation of the payment deadlines may lead to unfavourable consequences for business entities (inadequate financial resources of the organization to pay employees, late payment of taxes), which may lead to bankruptcy of a legal entity. The author emphasizes the need to equalize the rights of legal entities participating in state (municipal) procurement on the one hand and state (municipal) bodies on the other. For this, it is necessary to establish the same type of liability in case of failure or improper fulfilment by the parties of the contract of their obligations. The author proposes to fix a single procedure for calculating penalties, fines and penalties for all participants of the contract system. Such actions will not only allow not only to fulfil the contractual obligation within the term established by the contract, but also to prevent the possibility of insolvency of many entrepreneurs participating in the contract system.

Key words: government procurement, contract, penalty, obligation.

Одним из крупнейших потребителем товаров, услуг и работ выступает государство. Посредством разработанного им механизма правового регулирования — контрактной системы — и принятия в 2013 году соответствующего Федерального закона [1] происходит распределение более

40% валового внутреннего продукта страны.

Однако нестабильность экономической ситуации за 2014–2017 годы оказала воздействие на экономический сектор государственных закупок.

Высокий индекс восприятия коррупции за 2016 год [2], а также отсутствие типовых требований к услугам, работам и товарам свидетельствует о неразвитости российской контрактной системы.

Одним из основных нарушений прав в области закупок в условиях экономического спада является нарушение сроков оплаты товаров, работ и услуг государственными (муниципальными заказчиками), согласно докладу о результатах мониторинга применения Федерального закона от 18 июня 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» за 2016 г. (далее по тексту — доклад о результатах мониторинга) [3].

В свою очередь, нарушение обязательства оплатить товар, услугу или работу может привести к недостаточности финансовых средств организации, к просрочке выплаты налогов, что, соответственно приводит к несостоятельности (банкротству) юридического лица [4].

Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости защиты прав юридических лиц, которые являются участниками закупки в контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На наш взгляд, причиной неисполнения обязательств заказчиком по оплате товаров, работ или услуг является наличие слабого воздействия ответственности.

Этого нельзя сказать об ответственности, которая налагается на поставщика, если он не исполняет своих обязанностей. Согласно Правилам определения размера штрафов, установленных Правительством РФ от 30.08.2017 г. № 1042 (далее по тексту — правила) [5], за каждый факт неисполнения поставщиком обязательств, если цена контракта не превышает трех миллионов рублей, устанавливается штраф в размере десяти процентов цены контракта (подпункт «а», п. 5 правил).

Если мы обратимся к п. 5 ст. 34 Федерального закона «О контракт-

ной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», то увидим, что ответственность за неисполнения обязательства оплатить работу, услугу, товар устанавливается иная. Так, за каждый день просрочки исполнения заказчиком обязательств начисляется пеня в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка РФ, действующей на дату уплаты пени.

Норма, касающаяся размера неустойки для заказчиков и исполнителей, является императивной. Следовательно, отдельным соглашением или указанием в самом контракте невозможно установить иные положения касательно размера и порядка уплаты неустойки.

На наш взгляд, это нарушение не только основного начала гражданского законодательства, такого как признания равенства участников гражданских отношений (ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации), но и руководящих конституционных положений [6].

В целях защиты прав предпринимателей и обеспечения баланса законных интересов сторон контрактной системы необходимо проанализировать данную проблему с учетом положений Конституции Российской Федерации [7].

Действительно, установление неравных обязательственных условий для заказчика и исполнителя в сфере государственных (муниципальных) закупок будет противоречить всеобщему равенству перед законом и судом, а также принципу равной защиты всех форм собственности.

Видна необходимость в уравнивании прав юридических лиц-участников государственной (муниципальной) закупки с одной стороны и государственных (муниципальных) органов с другой. Для этого необходимо установить одинаковый вид ответственности в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения сторонами контракта своих обязательств. Следует закрепить единый порядок исчисления неустоек, штрафов и пеней для всех участников контрактной системы.

Такие действия не только позволят достигнуть исполнения контрактного обязательства в установленный срок, но и помогут предотвра-

тить такой процесс, как банкротство многих предпринимателей, участвующих в контрактной системе.

Список литературы

1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 14. Ст. 1652.

2. Официальный сайт Трансперенси Интернешнл Россия URL: https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/indeks-vospriyatiya-korruptsii-2016-polozhenie-rossii-ne-izmenilos.html (дата обращения: 12.12.2017).

3. Доклад о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в 2016 году URL: http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/download/downloadDocument.html?id=13809 (дата обращения: 12.12.2017).

4. Масленникова Л. В., Косенко В. О. Правое регулирование отношений при подаче заявления работниками организации должника с признаками работодателя банкротом. В сборнике: Право: современные тенденции Материалы IV Международной научной конференции. 2017. С. 11–14.

5. Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063: Постановление Правительства РФ от 30 августа 2017 г. № 1042 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 36. Ст. 5458.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

7. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

УДК/UDC 347

Внесудебный порядок урегулирования споров как форма защиты прав и охраняемых законом интересов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

Козюбро Лев Александрович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: jokercap@yandex.ru

Аннотация

Одним из механизмов защиты прав и законных интересов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, наравне с судебным рассмотрением и разрешением спора, является административный (внесудебный; досудебный) порядок. Автором рассматривается внесудебный порядок урегулирования споров, как форма защиты прав и охраняемых законом интересов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Внесудебный порядок урегулирования споров является наиболее быстрым и экономичным для предпринимателей, позволяет им избежать судебных тяжб. Однако не все способы альтернативного разрешения спора являются действенными. По мнению автора наиболее распространенными альтернативными способами защиты прав предпринимателей являются переговоры и обращение за защитой нарушенных прав и охраняемых законом интересов к Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Подчеркивается широкий спектр порядка, форм проведения переговоров. Автором предлагается наделить правом участия уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в арбитражном суде в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, досудебный порядок, разрешение споров

Extrajudicial Settlement of Disputes as a Form of Protection of Rights and Legally Protected Interests of Legal Entities and Individual Entrepreneurs

Kozyubro Lev Aleksandrovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: jokercap@yandex.ru

Abstract

One of the mechanisms for protecting the rights and legitimate interests of legal entities and individual entrepreneurs, along with judicial review and resolution of a dispute, is administrative (extrajudicial, pre-trial) order. The author examines the extrajudicial procedure for the settlement of disputes, as a form of protection of rights and legally protected interests of legal entities and individual entrepreneurs. Extrajudicial settlement of disputes is the most rapid and economical for entrepreneurs, allows them to avoid litigation. However, not all ways of alternative dispute resolution are effective. According to the author, the most common alternative means of protecting the rights of entrepreneurs are negotiations and seeking protection of violated rights and interests protected by law to the Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs under the President of the Russian Federation. The wide range of order, forms of conducting negotiations is underlined. The author proposed to give the right to participate in the arbitration court as an authorised representative under the President of the Russian Federation for the protection of entrepreneurs' rights in an arbitration court, which does not declare independent demands on the subject of the dispute of the representatives of the rights of entrepreneurs in the subjects of the Russian Federation.

Key words: entrepreneurial activity, pre-trial order, dispute resolution.

Осуществление юридическим лицом (индивидуальным предпринимателем) предпринимательской деятельности посредством продажи товаров, пользования имуществом, выполнения работ или оказания услуг предполагает взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления [1].

Порой неправильное толкование норм действующего законодательства со стороны государственных служащих, а иногда и препятствование в осуществлении предпринимательской деятельности влекут неблагоприятные последствия для субъектов предпринимательства, вынуждая последних прибегать к различным способам защиты своих прав.

Одним из механизмов защиты прав и законных интересов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, наравне с судебным рассмотрением и разрешением спора, является административный (внесудебный; досудебный) порядок:

1. Внесудебный порядок: отсутствует административный спор; рассмотрение дела юрисдикционным административным органом; возможно дальнейшее рассмотрение органами суда.

2. Досудебный порядок: Обязательное соблюдение до обращения в орган суда.

Как справедливо отмечает И. В. Панова [2], под внесудебным порядком понимается рассмотрение административным органом дела, по которому присутствует спор, не исключающий его дальнейшее рассмотрение в органах суда.

В рамках данного научного исследования рассмотрим наиболее актуальные способы разрешения правовых конфликтов во внесудебном порядке. Самым распространенным и простым, с точки зрения юридической техники, альтернативным способом разрешения споров являются переговоры.

В юридической литературе под переговорами понимается процесс принятия совместного решения сторонами о дальнейших своих действиях [3].

Суть данного альтернативного способа разрешения споров заключается в обсуждении сторонами спора без участия третьего лица, т. е. напрямую, в целях принятия совместного решения, которое будет способно разрешить разногласия между сторонами. Следует отметить, что переговоры также являются способом предупреждения возникновения спора.

В целях разрешения споров посредством переговоров достаточно только применения сторонами гражданского принципа добросовестности [4]. Соответственно, нет необходимости в законодательном закреплении тщательного, поэтапного порядка ведения переговоров.

Стороны вправе выбрать для себя широкий спектр порядка, форм проведения переговоров, который будет наиболее удобен для них.

Немаловажное значение для внесудебного урегулирования спора имеет институт уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей [5].

Данный институт призван гарантировать государственную защиту прав, а также законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Анализ норм процессуального законодательства [6, 7, 8, 9] выделяет различные способы участия уполномоченных по защите прав предпринимателей в судах. К таким способам относятся участие уполномоченного по защите прав предпринимателей по делам, в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, административных правонарушений, административных и иных правоотношений, участие в уголовном процессе в статусе защитника.

Следует отметить, правом участия уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в арбитражном суде в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, следует также наделить и уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах РФ.

Таким образом, внесудебный порядок урегулирования спора является более экономичным и быстрым для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, нежели судебный порядок. Однако не все альтернативные способы предупреждения и разрешения споров являются эффективными. На наш взгляд, следует использовать переговоры, а также прибегнуть к помощи уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

Список литературы

1. Предпринимательское право / отв. ред. И. В. Ершова, Г. Д. Отнюкова: учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2014.

2. И. В. Панова. Административный порядок рассмотрения дел. Вестник Саратовской государственной юридической академии. Государство и право. Юридические науки. 2013. № 8. С. 19–23.

3. Худойкина Т. В., Лёвин В. Ф., Брыжинский А. А. Теоретико-правовой анализ, история, современное состояние и перспективы развития альтернативного разрешения правовых споров и конфликтов в России. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2005. 192 с.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

5. Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 07.05.2013 № 78-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 19. Ст. 2305.

6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 10. Ст. 1391.

9. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I), ст. 4921.

УДК/UDC 347.73

Перспективы использования опыта правового регулирования краудфандинга в РФ

Кочян Александр Ервандович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: alex23arm@mail.ru

Очаковский Виктор Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN-код: 7014-2561

Аннотация

В статье проанализированы данные о финансировании проектов через краудфандинговые платформы. Актуальность такого анализа определяется, с одной стороны, растущей популярностью этого способа финансирования, с другой стороны, недостаточной изученностью вопроса (в том числе с привлечением данных о российском рынке краудфандинга). Цель исследования — выявить наиболее характерные особенности финансирования проектов через краудфандиновые платформы, а также определить правовую регламентацию данного вопроса. Информационной базой исследования стали данные крупнейших универсальных краудфандинговых платформ России, США, Германии. Были отмечены следующие положительные особенности такого вида финансирования: неограниченное количество инвесторов, возможность «безвозмездного пожертвования», наиболее низкие издержки на привлечение инновационных средств. Рассмотрены виды краудфандинговых платформ по способу вознаграждения, проанализированы положительные и отрицательные способы каждого вида финансирования. Исследованы точки зрения различных ученых по данному вопросу, а также проанализирована динамика эффективности и актуальности российской краудфандинговой платформы «Планета». В статье произведен анализ российского законодательства с целью выявления категорий, аналогичных

зарождающемуся институту краудфандинга в виду отсутствия должного правового регулирования, а также исследован вопрос налогового обложения такого указанного финансирования.

Ключевые слова: инвестиции, финансирование, привлечение средств, инновации, краудфандинг, информационные технологии.

Prospects of Using the Experience of Legal Regulation of Crowdfunding in the Russian Federation

Kochyan Aleksandr Yervandovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: alex23arm@mail.ru

Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN Code: 7014-2561

Abstract

The article analyses data on the financing of projects through crowdfunding platforms. The relevance of such an analysis is determined, on the one hand, the growing popularity of this financing method, on the other hand, insufficient knowledge of the issue (including with attraction of the data of the Russian market of crowdfunding). The purpose of the study is to identify the most characteristic features of financing projects through crowdfunding platform, as well as to determine the legal regulation of this issue. The study was based on data from the largest and fastest growing crowdfunding platforms in Russia, the USA, Germany. Were noted the following positive features of this type of funding: unlimited number of investors, the ability to donate, the lowest cost of attracting innovative means. Considers the types of crowdfunding platforms by way of remuneration, and analysed positive and negative ways each type of funding. Investigated

the point of view of various scholars on this question, and analysed the dynamics of the effectiveness and relevance of the Russian crowdfunding platform Planeta.ru. The article contains analysis of Russian legislation with the aim of identifying categories, similar to the nascent institution of crowdfunding in the absence of proper legal regulation, and also investigated the question of taxation of such specified financing.

Key words: investments, financing, attraction of financial resources, innovations, crowd funding, information technology.

Современное общество не стоит на месте, технический прогресс удивляет своим быстрым развитием. Все большее значение приобретают новейшие интернет-технологии, которые помогают предпринимателям воплотить в жизнь их инициативные идеи. Одним из таких «помощников» стали краудфандинговые платформы, правовое регулирование которых в настоящее время отсутствует в национальном законодательстве.

Итак, краудфандинг (от англ. crowdfunding — финансирование толпой) — коллективное сотрудничество людей (доноров), которые на добровольной основе объединяют свои денежные средства с целью поддержать предпринимательскую инициативу других людей или организаций (называемых реципиентами). Краудфандинг для предпринимателей — это инновационный инструмент привлечения финансирования, который обладает значительными преимуществами перед традиционными способами привлечения денежных средств. К таким преимуществам можно отнести неограниченное количество инвесторов, возможность «безвозмездного пожертвования», наиболее низкие издержки на привлечение инновационных средств [5].

При рассмотрении зарождающегося института краудфандинга особенно важно отметить виды краудфандинговых платформ, которые классифицируются исходя из вида вознаграждения, выплачиваемого донорам:

1. Отсутствие вознаграждения. Пожертвования на таких платформах являются добровольными, безвозмездными и альтруистическими.

Чаще всего такое направление применяется в социальных, политических, экологических или медицинских целях. (Необходимо отметить, что такая модель была доминирующей в рамках всего краудфандинга до 2012 года).

2. Финансовое вознаграждение, или краудинвестинг [4]:

— Модель роялти (предполагает получение доходов от финансируемого проекта).
— Народное кредитование, или краудлендинг (источником финансирования являются только физические лица).
— Акционерный краудфандинг (спонсор получает акции, дивиденды, часть собственности предприятия, право голосования и т. д.).

3. Нефинансовое вознаграждение, или модель Kickstarter (получение в качестве вознаграждения самого продукта — книги, приглашения на премьеру фильма, записанного альбома и т. д).

Все эти разновидности краудфандинга являются эффективными и популярными в различной степени. Исследователи Г. Г. Азгальдов и Т. Н. Береза считают, что любой результат деятельности организации характеризуется двумя наиболее общими свойствами — количеством (ее единиц) и качеством (одной такой единицы) [1]. Так, применительно к краудфандинговой платформе ее эффективность может быть определена путем выявления количества проектов (всего по платформе) и качества предложений (количество проектов, признанных успешными). При этом если рассматривать только финансовую сторону эффективности показателей краудфандинга, то ключевым моментом здесь будут являться платежи доноров в пользу понравившихся проектов. Так, необходимо отметить, что политика многих краудфандинговых платформ основывается на принципе «все или ничего», которая означает, что заказчик получает собранные средства лишь при условии 100% финансирования на поставленную цель [2]. И только некоторые платформы позволяют реципиенту получить финансирование в случае, если сумма собранных денежных средств достигнет определенной доли сборов, так называемое

«достижение переломного момента». При этом необходимо отметить, что из полученной суммы заказчик обязан уплатить комиссию в размере 5%, а также НДФЛ (13%).

Наглядно оценить эффективность, актуальность и необходимость правового регулирования краудфандинга мы предлагаем на примере одной из самых успешных краудфандинговых платформ в России — «Планета». Так, количество зарегистрированных пользователей в настоящий период составляет 500 тыс. человек, 110 тыс. пользователей посещают платформу раз в неделю. За время существования сайта (с 2012 года) было запущено 6670 проектов, однако успешными оказались лишь 2320 (34,8%), собрано более 460 млн рублей [6].

С точки зрения права, важным является то обстоятельство, что национальное законодательство не раскрывает понятия «краудфандинг», однако налог на доход реципиенты платить обязаны. При этом если сравнивать сущность краудфандинга с уже существующими легальными терминами, можно прийти к выводу о неоднозначности обязанности по уплате НДФЛ. Так, ст. 15 Федерального закона «О благотворительных организациях» в «деятельность по привлечению ресурсов» вкладывает четыре определения:

1) проведение лотерей и аукционов;
2) проведение кампаний по привлечению благотворителей, добровольцев в организацию;
3) проведение кампаний по сбору благотворительных пожертвований;
4) реализация имущества и пожертвований, поступивших от благотворителей.

Таким образом, косвенную связь и необходимое правовое регулирование можно проследить только через призму понятия «пожертвования» [3].

Согласно ст. 251 Налогового кодекса РФ, при определении налоговой базы по налогу на прибыль не учитываются целевые поступления, к которым НК РФ относит и пожертвования. В связи с этим целесооб-

разно при вычете НДФЛ по полученным сборам на краудфандинговой платформе обращать внимание на денежные средства, перечисленные по первой модели существования краудфандинга, то есть на безвозмездных перечислениях, подпадающих под понятие «пожертвования» по национальному праву России.

Таким образом, целесообразным является предложение о включении такого распространенного явления, как краудфандинг, в правовую базу нормативных актов, регулирующих предпринимательскую, инвестиционную и налоговую сферу с целью обеспечения дополнительной государственной поддержки в лице государства по социально-значимым проектам, а также эффективного и справедливого налогообложения.

Список литературы

1. Азгальдов Г. Г., Береза Т. Н. Об учете категории качества при вычислении сравнительной эффективности объектов // Экономика и математические методы. 1996. Т. 32. № 3.

2. Долженко Р. А. Некоторые вопросы оценки эффективности краудфандинга на отечественной краудфандинговой платформе «Планета» // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2016. № 4.

3. Рукавашников С. В. Краудфандинг в системе предпринимательства, его виды и используемые технологии // Вестник Омского университета. 2017. № 2.

4. Санин М. К. История развития краудфандинга. Классификация видов. Анализ перспектив развития и преимуществ // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2015. № 4.

5. Чугреев В. Л. Краудфандинг — социальная технология коллективного финансирования: зарубежный опыт использования // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 5.

6. Яблонский С. А. Многосторонние платформы и рынки: основные подходы, концепции и практики // Российский журнал менеджмента. 2013. № 4.

УДК/UDC 342

К вопросу о полномочиях микрофинансовых организаций в РФ

Латыпова Валерия Ревальевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: valeria.latypova@mail.ru

Очаковский Виктор Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN-код: 7014-2561

Аннотация

В данной статье автор раскрыл тему, в которой говорится о полномочиях микрофинансовых организаций в Российской Федерации. На современном этапе микрофинансирование становится все более распространенным и привлекательным как для физических, так и для юридических лиц, которые не соответствуют требованиям коммерческих банков для получения кредитов. Деятельность по микрофинансированию может осуществляться в одной из таких форм, как фонд, автономная некоммерческая организация, учреждение (за исключением бюджетного учреждения), некоммерческое партнерство, хозяйственное общество или товарищество организаций, но только после передачи ее данных о себе в соответствующий государственный реестр. Изучив данную тему, мы узнали, что деятельность микрофинансовых организаций осуществляется на принципах дополнения банковского предложения в секторах, которые не заняты банками. При этом важно понимать, что МФО не являются конкурентами банков — они занимают другой сегмент финансового рынка. Права и обязанности, а также особенности микрофинансовых организаций, детально регулируются в ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях». Важно знать, что подтверждением деятельности является обязательная регистрация годовых отчетов о движении денежных средств. Если в течение про-

шлого года компания не выдала ни одного микрозайма, она исключается из реестра. Подводя итоги, можно сказать, что с вступлением в силу ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» Россия переходит на новый этап в развитии системы микрофинансирования.

Ключевые слова: микрофинансовая организация, микрофинансирование, права и обязанности, микрозаем, сегмент финансового рынка.

On the Issue of the Authority of Microfinance Institutions in the Russian Federation

Latypova Valeriya Revalyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: valeria.latypova@mail.ru

Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN Code: 7014-2561

Abstract

In this article the author opened a subject in which it is told about powers of the microfinancial organisations in the Russian Federation. At the present stage microfinance becomes more and more widespread and attractive both for physical, and for legal entities which do not conform to requirements of commercial banks for receiving the credits. Activities for microfinance can be carried out in one of such forms as fund, autonomous nonprofit organisation, institution (except for budgetary institution), non-profit partnership, economic society or association of the organisations, but only after transfer of its data on itself in the corresponding state register. Having studied this subject, we learned that activity of the microfinancial organisations is carried out on the principles of addition of the bank offer in sectors which are not occupied with banks. At the same time it is important to understand that IFIs are not competitors of banks, as they occupy other segment of the financial market. The rights and duties, and also

features of the microfinancial organisations are in details regulated in the Federal Law "On Microfinancial Activity and Microfinancial Organisations". It is important to know that confirmation of activity is obligatory registration of annual reports on cash flow. If within last year the company did not give any microloan, it is excluded from the register. Summing up the results, one may say, that with entry into force of the Federal Law "On Microfinancial Activity and Microfinancial Organisations" Russia passes to a new stage in development of system of microfinance.

Key words: microfinance organisation, microfinance, rights and duties, microloan, segment of the financial market.

Микрофинансирование становится все более распространенным в России. В дополнение к традиционной банковской системе микрофинансирование предоставляет доступ к кредитам компаниям и потребителям, которые не соответствуют требованиям коммерческих банков. Микрофинансирование — это гибкая форма классического банковского кредита, который позволяет с легкостью открыть свой бизнес без начала кредитной истории.

Право называться микрофинансовой организацией, согласно законодательству, доступно юридическим лицам, которые зарегистрированы в форме некоммерческой организации, фонда, партнерства, некоммерческого партнерства или автономного учреждения, если оно не является бюджетной организацией. В то же время деятельность микрофинансирования может осуществляться одной из таких организаций только после передачи ее данных о себе в соответствующий государственный реестр. Об этом свидетельствует Федеральный закон Российской Федерации «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», принятый в июле 2010 года.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 2 июля 2010 г. № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» микрофинансовая организация — это юридическое лицо, зарегистрированное в форме фонда, автономной некоммерческой организации, учреждения (за исключением бюджетного учреждения), некоммерческое

партнерство, хозяйственное общество или товарищество, осуществляющее микрофинансовую деятельность и внесенное в государственный реестр микрофинансовых организаций [1].

Как отмечается в пояснительной записке к проекту Федерального закона «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», необходимость правового регулирования деятельности микрофинансирования некредитных организаций объясняется увеличением их активности в масштабах общего финансового рынка. Микрофинансовые организации в первую очередь сосредоточены на удовлетворении потребностей в финансовых ресурсах малых предприятий и микропредприятий. Деятельность микрофинансовых организаций осуществляется на принципах дополнения банковского предложения в секторах, которые не заняты банками.

Высокая динамика развития микрофинансирования в России свидетельствует о необходимости этого сегмента финансового рынка для российской экономики, в частности для малого бизнеса и населения, испытывающих трудности с доступом к финансовым услугам.

Согласно имеющимся экспертным оценкам, за последние шесть лет число потребителей услуг микрофинансирования увеличилось более чем в пять раз, число заемщиков в микрофинансовом секторе составляет более 100 миллионов человек. В настоящее время количество обслуживаемых малых предприятий составляет 400 тысяч. Таким образом, средний размер микрозайма в небанковском секторе составляет около 60 тысяч рублей при уровне задержки на микрозаймах около 3% [2].

Среди некоммерческих организаций, которые подпадают под законопроект, можно определить государственные и муниципальные фонды, поддерживающие малый бизнес. Так, в начале 2009 года более 300 государственных и муниципальных фондов, действующих в России, управляло портфелем кредитов на сумму не менее 2,7 млрд рублей и обслуживало около 30 тысяч малых предприятий.

Микрофинансовые организации предоставляют денежные кредиты по упрощенной схеме гражданам и представителям малого бизне-

са, которые по разным причинам не могут получить кредит у банка. МФО не являются конкурентами банков — они занимают другой сегмент финансового рынка, работают по другим правилам. Микрофинансовые организации являются юридической формой финансовой деятельности, которая может принести достойную прибыль учредителю и инвестору. Каковы особенности работы МФО:

— от государства меньше контроля;
— не нужна лицензия и создание финансового резерва, при этом обязательств по отчислениям в специальные страховые фонды нет, а отчет представляется один раз в год;
— разрешена упрощенная система налогообложения;
— эти организации отвечают потребностям клиентов, имеющих отрицательную кредитную историю, неофициальную заработную плату и так далее.

Популярность компаний для выпуска микрозаймов обеспечивается высокой скоростью и простотой получения наличных денег, поскольку выдача срочных займов должна производиться постоянно и составлять основной доход. Подтверждение деятельности — обязательная регистрация годовых отчетов о движении денежных средств. Если в течение прошлого года компания не выдала ни одного микрозайма, она исключается из реестра. Закон запрещает привлечение средств физических лиц в размере менее 1,5 млн рублей, но разрешает использование займов, денег учредителей и не ставит особые требования к резерву [3].

Организация микрофинансирования имеет право:

— запрашивать у лица, подавшего заявку на предоставление микрозайма, документы и сведения, необходимые для разрешения вопроса о предоставлении микрозайма и исполнения обязательств по договору о микрозайме в порядке и на условиях, установленных правилами предоставления микрозаймов;
— мотивировано отказаться от заключения договора о микрокрозайме;
— осуществлять наряду с деятельностью по микрофинансирова-

нию другие виды деятельности, на которые распространяются ограничения, установленные законом о микрофинансовых организациях, другими федеральными законами и учредительными документами, включая другие займы и другие услуги;

— привлекать денежные средства в виде займов и (или) займов, добровольных (благотворительных) взносов и пожертвований, а также в других формах, не запрещенных федеральными законами, с учетом ограничений, установленных ст. 12 данного закона;

— иметь иные права в соответствии с федеральными законами, иными нормативно-правовыми актами, учредительными документами и условиями заключенных договоров микрокредитования.

Микрофинансовая организация обязана:

— предоставить лицу, представившему заявку на предоставление микрозайма, полную и точную информацию о порядке и об условиях предоставления микрозайма, о его правах и обязанностях, связанных с получением микрозайма;

— поместить копию правил предоставления микрозаймов в месте, доступном для просмотра и ознакомления с ними любого заинтересованного лица, а также в сети Интернет;

— информировать лицо, подавшее заявку на микрокредит, до получения микрокредита об условиях договора микрокредитования, возможность и порядок изменения его условий по инициативе микрофинансовой организации и заемщика, список и сумма всех платежей, связанных с получением, обслуживанием и возвратом микрокредита, а также в нарушение условий соглашения о микрокредитовании [4];

— гарантировать секретность операций своих заемщиков. Все сотрудники микрофинансовой организации обязаны хранить конфиденциальность операций заемщиков микрофинансовой организации, а также другую информацию, созданную микрофи-

нансовой организацией, за исключением случаев, установленных федеральными законами;

— раскрывать неограниченному количеству лиц информацию о лицах, которые оказывают значительное (прямое или косвенное) влияние на решения, принимаемые органами управления микрофинансовой организации в порядке, установленном учредительными документами;

— выполнять иные обязанности в соответствии с федеральными законами, иными нормативно-правовыми актами, учредительными документами и условиями заключенных договоров микрофинансирования.

На основании ст. 12 Закона, микрофинансовая организация не вправе [1]:

1) привлекать средства физических лиц. Это ограничение не распространяется на привлечение средств физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей:
   а) являющихся учредителями (участниками, акционерами) микрофинансовой организации;
   б) предоставляющих денежные средства в рамках заключенного одним займодавцем с микрофинансовой компанией договора займа на сумму один миллион пятьсот тысяч рублей и более, при условии, что сумма основного долга микрофинансовой компании перед таким займодавцем не должна составлять менее одного миллиона пятисот тысяч рублей в течение всего срока действия указанного договора;
2) без предварительного решения высшего органа управления микрофинансовой организации одобрить соответствующие сделки по их совершению, связанных с отчуждением или возможным отчуждением имущества, принадлежащего микрофинансовой организации, или иным образом влекущим за собой уменьшение балансовой стоимости активов микрофинансовой

организации на 10 и более процентов балансовой стоимости активов микрофинансовой организации, определяемой в соответствии с финансовой (бухгалтерской) отчетностью микрофинансовой организации за последний отчетный период. Сделка организации микрофинансирования, совершенная с нарушением этого требования, может быть признана недействительной по требованию микрофинансовой организации или по требованию не менее одной трети ее учредителей (участников, участников, акционеров);

3) выдавать займы в иностранной валюте;
4) в одностороннем порядке изменять процентные ставки и (или) порядок их определения по договорам микрозайма;
5) осуществлять любые виды профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг;
6) выдавать заемщику микрозаем, если сумма обязательств заемщика перед микрофинансовой организацией по соглашениям о микрозайме в случае предоставления такого микрозайма превышает 1 млн рублей.

С вступлением в силу данного закона Россия переходит на новый этап в развитии системы микрофинансирования. Главное на этом этапе — не потерять «преимущество в начале» и сделать это направление действительно эффективным и привлекательным. С этой целью необходимы согласованные и последовательные действия государственных органов и всех участников рынка микрофинансирования на основе принципов партнерства между правительством и бизнесом.

Список литературы

1. Федеральный закон от 02.07.2010 № 151-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Жуков Е. Ф. Деньги, кредит, банки: учебник для вузов / Е. Ф, Жуков, Л. М. Максимова, А. В. Печникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 600 с.

3. Овчаренко Д. А., Гайсина А. О. Проблемы и перспективы развития микрофинансовых организаций в России URL: http://mosi.ru/ru/conf/articles/problemy-i-perspektivy-razvitiya-mikrofinansovyh-organizaciy-v-rossii

4. Организация деятельности микрофинансовых организаций: методическое пособие. Ростов-на-Дону, 2012. 420 с.

УДК/UDC 342.25

К вопросу о понятии и правовой природе межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации

Ломакина Екатерина Николаевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: lomakinae436@gmail.com

Очаковский Виктор Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN-код: 7014-2561

Аннотация

В статье рассматриваются основные формы и особенности межмуниципального сотрудничества в современной России. Обосновывается актуальность развития межмуниципального сотрудничества в рамках реформирования местного самоуправления в Российской Федерации на современном этапе, приводятся основные и дополнительные цели и задачи, а также направления сотрудничества между муниципальными образованиями, оценивается эффективность такого сотрудничества, определяются необходимость и перспективы развития данного сотрудничества, определяется правовая основа межмуниципального сотрудничества. На основании российских и международных правовых актов обосновывается необходимость существования и осуществления межмуниципального сотрудничества на современном этапе. Уточняются закрепленные в современном законодательстве формы, в которых осуществляется сотрудничество между муниципальными образованиями в Российской Федерации, а также перечисляются организационно-правовые формы, в которых осуществляется межмуниципальное сотрудничество. Приводятся дискуссии по вопросам связанным с понятием межмуниципального сотрудничества. Делается вывод на основании имеющихся мнений ученых, теоретиков административного и муниципального

права, которые формулируют и уточняют определение межмуниципального сотрудничества как одного из видов органов местного самоуправления Российской Федерации.

Ключевые слова: сотрудничество, межмуниципальное сотрудничество.

On the Issue of the Concept and Legal Nature of Intermunicipal Cooperation in the Russian Federation

Lomakina Yekaterina Nikolayevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: lomakinae436@gmail.com

Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN Code: 7014-2561

Abstract

The article examines the main forms and features of intermunicipal cooperation in modern Russia, substantiates the relevance of the development of intermunicipal cooperation in the reform of local government in the Russian Federation at the present stage, examines the main and additional goals and objectives, as well as the areas of cooperation between municipalities, assesses the effectiveness of such cooperation , determine the need and prospects for the development of this cooperation, define The legal basis of intermunicipal cooperation as one of the necessary elements of the right to self-government in both international and domestic legislation is based on Russian and international legal acts, the necessity of existence and implementation of intermunicipal cooperation at the present stage is substantiated, the forms specified in the current legislation in which cooperation between municipalities in the Russian Federation, as well as The discussion on the definition of the concept of intermunicipal cooperation is

considered and, based on the opinions of scientists and theoreticians of administrative and municipal law, the definition of intermunicipal cooperation as one of the types of local self-government bodies of the Russian Federation is formulated and specified, the prospects for intermunicipal cooperation in the Russian Federation.

Key words: cooperation, intermunicipal cooperation.

Текущее реформирование местного самоуправления, которое осуществляется в Российской Федерации, вызвало немалый интерес ученых, политиков и самого общества к проблеме становления системы межмуниципального сотрудничества как самобытного и самостоятельного института.

Муниципальные образования в Российской Федерации осуществляют сотрудничество по разным направлениям. Это может быть как организация экономического взаимодействия между муниципальными образованиями, так и консультативная помощь, обмен информацией или какие-либо совместные аналитические разработки. Но все-таки нужно констатировать тот факт, что на практике муниципальные образования проявляют достаточно небольшую активность в сотрудничестве с другими муниципальными образованиями. В данный момент активное сотрудничество проявляется в основном в политической сфере.

Европейская хартия местного самоуправления закрепила право местных органов на объединение статьей 10 [1]. Следовательно, право муниципальных образований на сотрудничество является одним из элементов права на самоуправление.

Закон РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» определял такую форму сотрудничества, как ассоциация, что сказано в пункте 4 статьи 2. В данной статье в России впервые была закреплена возможность объединяться на местном уровне [2].

В федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 28 августа 1995 года в статье 10 было указано, что муниципальные образования имеют право создавать объединения в форме ассоциаций или союзов. Они подлежат государственной

регистрации в порядке, установленном для некоммерческих организаций [3].

С принятием нового федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 6 октября 2003 года происходит реорганизация межмуниципального сотрудничества [4]. Данный закон не только закрепил саму возможность муниципального сотрудничества, но и существенно расширил его организационно-правовые формы, что указано в статье 8. В качестве организационно-правовых форм выступают межмуниципальные хозяйственные сообщества, объединения муниципальных образований и некоммерческие организации муниципальных образований.

В настоящее время советы муниципальных образований осуществляют свою деятельность практически во всех субъектах Российской Федерации. И все они являются членами Общероссийского конгресса муниципальных образований и его учредителями [5].

Сейчас среди ученых и основных практиков в сфере муниципального права не выработано основного термина, который бы полностью раскрыл понятие «муниципальное сотрудничество». Легальное определение не содержится ни в одном нормативно-правовом акте. Однако в федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» употребляются слова, которые применяются в определении, то есть такие как: взаимодействие, объединение, кооперация. Следовательно, имеет большое значение рассмотрение уже имеющихся понятий и терминов, чтобы уточнить данный термин в реалиях современных экономических и политических условий.

Сотрудничество можно понимать как участие в каком-либо общем деле. Межмуниципальное сотрудничество есть один из путей муниципального развития, суть которого заключается в поиске соглашения при принятии решений смежными территориями для решения каких-либо задач. Муниципальное сотрудничество используется не только для решения задач, которые возникают на местном уровне, но и для обеспечения четкого, координированного взаимодействия муниципальных образова-

ний с федеральными органами государственной власти, с субъектами и Российской Федерацией в целом.

Выяснив все основные понятия, можно сформулировать, что муниципальное сотрудничество — это совместная деятельность органов местного самоуправления и разнообразных муниципальных образований, главной целью которых является достижение общих задач, предполагающая наличие особых форм и различных методов взаимодействия, а также финансового обеспечения.

В заключение необходимо отметить, что данный вопрос является достаточно актуальным в науке муниципального права. Практическая значимость многих аспектов муниципального сотрудничества требует новых теоретических исследований и методического обоснования межмуниципального взаимодействия, а так же развития новых форм и механизмов сотрудничества муниципальных образований для эффективной работы советов муниципальных образований субъектов РФ.

Список литературы

1. Европейская хартия местного самоуправления ETS № 122 (Страсбург, 15 октября 1985 г.)

2. Закон РФ от 06.07.1991 N 1550-1 (ред. от 03.12.2008) «О местном самоуправлении в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 28.08.1995 № 154-ФЗ (утратил силу с 01.01.2009) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 35. Ст. 3506.

4. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.

5. Павлов Н. В. Проблемы административной деликтоспособности органов местного самоуправления в Российской Федерации // Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции «Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика». 2015.

УДК/UDC 349.23/24

Правовое регулирование переводов иностранных работников в России

Лукьянов Дмитрий Александрович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: dimitrylukianov@gmail.com

Аннотация

В статье рассмотрен порядок перевода иностранных работников в Российской Федерации, а также правовое регулирование труда данной категории работников в Российской Федерации, которая имеет ряд особенностей. Проведен анализ действующих нормативно-правовых актов, регулирующих данные положения. Выявлены особенности переводов таких работников, которые выражаются в невозможности постоянного перевода на другую работу. Автором отмечается, что возможность постоянного перевода иностранного работника на другую работу реализуется посредством получения нового разрешения на работу. Рассмотрены особенности временного перевода иностранных работников. Упоминается, что временный перевод работника, являющегося иностранным гражданином или лицом без гражданства, на срок до одного месяца на необусловленную трудовым договором работу у того же работодателя допускается без учета профессии (специальности, должности, вида трудовой деятельности), указанной в разрешении на работу или патенте, на основании которого такой работник осуществляет трудовую деятельность. Автор приходит к выводу, что данный вопрос требует дополнительного урегулирования, создания упрощенного порядка получения разрешения на работу, в том числе в другом субъекте Российской Федерации, как альтернатива постоянному переводу на другую работу, или порядка внесения изменений в такое разрешение.

Ключевые слова: иностранный работник, перевод на другую работу, постоянный перевод на другую работу, временный перевод на другую работу, трудовой договор, разрешение на работу, патент.

Legal Regulation of Transfers of Foreign Workers in Russia

Lukyanov Dmitriy Aleksandrovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: dimitrylukianov@gmail.com

Abstract

The article deals with the procedure for the transfer of foreign workers in the Russian Federation. The legal regulation of labour in this category of workers in the Russian Federation has a number of features. The analysis of the existing normative legal acts regulating these provisions is carried out. The peculiarities of translations of such workers are revealed, which are expressed in the impossibility of permanent transfer to another job. The author notes that the ability to permanently transfer a foreign worker to another job is realised by obtaining a new work permit. The features of temporary transfer of foreign workers are considered. It is mentioned that a temporary transfer of an employee who is a foreign citizen or a stateless person for a period of up to one month for work not specified by the employment contract from the same employer is allowed without taking into account the profession (specialty, position, type of work activity) specified in the work permit or patent, on the basis of which such an employee carries out labour activity. The author comes to the conclusion that this issue requires an additional settlement, the creation of a simplified procedure for obtaining a work permit, including in another subject of the Russian Federation, as an alternative to a permanent transfer to another job, or the procedure for making changes to such a permit.

Key words: foreign worker, transfer to another job, permanent transfer to another job, temporary transfer to another job, labour contract, work permit, patent.

Правовое регулирование труда иностранных работников в России имеет ряд особенностей. Не исключением является и вопрос о их переводе.

Согласно ч. 1 ст. 72.1 Трудового Кодекса РФ, перевод на другую работу — постоянное или временное изменение трудовой функции работника и (или) структурного подразделения, в котором работает работник

(если структурное подразделение было указано в трудовом договоре), при продолжении работы у того же работодателя, а также перевод на работу в другую местность вместе с работодателем [1].

Однако перевод иностранного работника имеет существенные отличия. Так, постоянный перевод иностранного работника по соглашению сторон, как и без согласия работника, невозможен, так как в разрешении на работу, выдаваемом отделом по вопросам миграции МВД России, указывается профессия такого работника. Помимо этого, такое разрешение действительно только при осуществлении профессиональной деятельности только у указанного работодателя, и его передача другому работодателю невозможна.

Существуют также территориальные ограничения профессиональной деятельности иностранных работников, привлекаемых на работу. Так, иностранный работник может работать только на территории субъекта Российской Федерации, который указан в разрешении на привлечение и использование иностранной рабочей силы [2].

В. В. Глазырин считает, что такие ограничения оправданы, так как создают для иностранных работников дополнительные гарантии стабильной работы у одного работодателя в течение всего срока заключения с ним трудового договора [3].

Таким образом, возможность постоянного перевода иностранного работника на другую работу реализуется посредством получения нового разрешения на работу.

Временный же перевод иностранного работника регулируется ст. 327.4 ТК РФ. Так, временный перевод работника, являющегося иностранным гражданином или лицом без гражданства, на срок до одного месяца на не обусловленную трудовым договором работу у того же работодателя допускается без учета профессии (специальности, должности, вида трудовой деятельности), указанной в разрешении на работу или патенте, на основании которого такой работник осуществляет трудовую деятельность. Но такой перевод может быть осуществлен только один раз в течение календарного года и в случаях, установленных ст.72.2 ТК

РФ [4].

Подводя итог, следует отметить, что указанные особенности обуславливаются особым статусом иностранных работников и не носят дискриминационного характера.

Однако совсем нецелесообразной представляется невозможность постоянного перевода иностранного работника, которая создает трудности как для иностранных работников, так и для работодателей и приводит к различному роду нарушениям трудового законодательства. Этот вопрос требует дополнительного урегулирования, создания упрощенного порядка получения разрешения на работу, в том числе в другом субъекте Российской Федерации, как альтернатива постоянному переводу на другую работу, или порядка внесения изменений в такое разрешение.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 07.03.2017) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. Глазырин В. В. Труд иностранцев в России. Москва: Юрайт, 1997 г. С. 78.

4. Кумалагов Г. Х. Трудоустройство иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации // Трудовое право. 2005. № 11.

УДК/UDC 347.73

К вопросу о правовом статусе служащих Центрального Банка Российской Федерации

Мельник Александр Витальевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: alexmiller98@mail.ru

Очаковский Виктор Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN-код: 7014-2561

Аннотация

Настоящая статья посвящена изучению правового положения служащих Банка России. Ссылаясь на правовые нормы, регулирующие деятельность, статус, задачи и функции Центрального Банка Российской Федерации, авторы определяют его значение и цели его существования в российском государстве. Отмечена проблема определения статуса Центрального Банка Российской Федерации, исходя из сложившихся к настоящему времени различных точек зрения научных исследователей по данному вопросу. Проанализированы способы взаимодействия органов государственной власти (законодательной и исполнительной) с Центральным Банком Российской Федерации, вследствие чего сделан вывод о независимости Банка России и отсутствия необходимости отнесения его к какой-либо ветви государственной власти, а также выделения «четвёртой» ветви, непредусмотренной Конституцией Российской Федерации. Таким образом, выявлена специфичность и особенность правового статуса такого государственного органа, как Центральный Банк России. Этим обстоятельством выделяется проблема, связанная также с трудностями определения статуса служащих Банка России, проявляющаяся в вопросе необходимости отнесения их к государственным служащим. В данной научной работе обращается внимание на идентичные положения, регулирующие службу в Центральном Банке Российской

Федерации и в государственной гражданской службе. В соответствии с российским законодательством определены некоторые положения, составляющие и регламентирующие правовое положение служащих Центрального Банка Российской Федерации, в связи, с чем выделен обособленный и особенный характер службы у должностных лиц Банка России.

Ключевые слова: Центральный Банк Российской Федерации, Банк России, государственный орган, правовое положение, государственный служащий, статус служащих Банка России.

On the Issue of the Status of Workers of the Central Bank of the Russian Federation

Melnik Aleksandr Vitalyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: alexmiller98@mail.ru

Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN Code: 7014-2561

Abstract

This article is devoted to the study of the legal status of employees of the Bank of Russia. Referring to the legal Norms governing the activities, status, goals, objectives and functions of the Central Bank of the Russian Federation, its significance and the purposes of its existence in the Russian state are determined. The problem of determining the status of the Central Bank of the Russian Federation was noted, based on the various points of view of scientific researchers on this issue that have developed up to the present time. The ways of interaction between the state authorities (legislative and executive) and the Central Bank of the Russian Federation were analysed, which led to the conclusion that the Bank of Russia was independent and that it did not need to be assigned to any branch of state power, as well as the allocation of the "fourth" branch not provided for

by the Constitution of the Russian Federation. Thus, the specificity and peculiarity of the legal status of such a state body as the Central Bank of Russia has been revealed. This circumstance highlights the problem associated also with difficulties in determining the status of employees of the Bank of Russia, manifested in the need to classify them as public servants. This scientific work draws attention to identical provisions regulating the service in the Central Bank of the Russian Federation and the state civil service. In accordance with the Russian legislation, certain provisions have been defined that make up and regulate the legal status of employees of the Central Bank of the Russian Federation, in connection with which the isolated and special nature of the service of officials of the Bank of Russia.

Key words: Central Bank of the Russian Federation, Bank of Russia, state body, legal status, state employee, the status of employees of the Bank of Russia.

В целях защиты и обеспечения рубля и укрепления банковской системы Российской Федерации, обеспечения стабильности и развития национальной платёжной системы, развития финансового рынка Российской Федерации и обеспечения его стабильности в Российской Федерации действует Центральный Банк [1]. В настоящее время существуют различные точки зрения, связанные с правовым статусом Банка России. Центральный Банк Российской Федерации представляет собой особый публично-правовой институт: в соответствии с законодательством он обладает исключительным правом денежной эмиссии и организации денежного обращения и, несмотря на возможность применения им мер государственного принуждения, законодатель не относит его к органам государственной власти.

Трудности определения статуса Центрального Банка России в первую очередь связаны с тесным взаимодействием с органами государственной власти, а также схожими с ними функциями. Итак, закон, регулирующий деятельность данного органа, закрепляет возможность издания им нормативных актов, обязательных к исполнению как и всеми органами государственной власти и органов государственной власти субъектов, так и физическими и юридическими лицами. Нормотворческая функция Банка России позволяет отнести его к законодательной

ветви. Однако следует учитывать, что нормативно-правовые акты законодательных органов имеют федеральное значение, из чего следует подзаконный характер актов Центрального Банка.

Банк России осуществляет свою деятельность, взаимодействуя также и с Правительством РФ, тем самым разрабатывает и проводит единую государственную денежно-кредитную политику, а также мероприятия, направленные на развитие и обеспечение стабильности функционирования финансового рынка Российской Федерации. Тем не менее в компетенцию Центрального Банка Российской Федерации не входят все полномочия, отнесённые к органам исполнительной власти.

По мнению С. А. Авакьяна, Банк России является федеральным органом государственной власти, не входящим в систему федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти и осуществляет свои полномочия независимо от других государственных органов. Таким образом, выделяют ещё одну ветвь государственной власти — банковскую, то есть четвёртую ветвь, существующую наряду с законодательной, исполнительной и судебной [2]. Аналогичная точка зрения обоснована рядом других авторов, однако она противоречит ст. 10 Конституции, которая предусматривает деление государственной власти на три ветви.

Таким образом, рассматривать Центральный Банк России следует как государственный орган с особым статусом. Особенность правового положения Банка России обуславливает трудности в определении правового положения его служащих, так как мнения об отнесении их к государственной службе расходятся у многих исследователей.

Служащими Центрального Банка Российской Федерации являются, как правило, граждане Российской Федерации, находящиеся в трудовых отношениях с Центральным Банком России и занимающие должности, отнесенные к категории должностей служащих [3]. Должность служащего Банка России определяет его служебное положение в системе Банка России, включающее в себя совокупность прав, обязанностей и ответственности, установленных законодательством о труде, норматив-

ными актами Банка России и трудовым договором.

Законодатель устанавливает определённые требования к гражданам, которые претендуют на должность в Центральном Банке России. Кроме того, принципы службы в Банке России совпадают с принципами, установленными нормами, регулирующие государственную гражданскую службу Российской Федерации. В связи с этим можно отождествлять гражданскую службу со службой в Центральном Банке, но поскольку законодатель максимально устанавливает правовой статус такого служащего, мы считаем, что он не является должностным лицом государственного органа и определяется особым правовым положением.

Условия найма, увольнения, оплаты труда, служебные обязанности и права, система дисциплинарных взысканий служащих Банка России определяются Советом директоров.

Требования к служащим Центрального Банка установлены в Федеральном законе Российской Федерации «О Центральном Банке Российской Федерации (Банка России)». Итак, для вступления в должность служащего Банка России необходимы сведения о доходах и расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а представление недостоверных сведений является основанием для отказа в приёме на данную работу.

Отдельный нормативный акт — Кодекс профессиональной этики и служебного поведения служащих Банка России (одобрен решением Совета директоров Банка России от 21.06.2013, протокол № 13) — устанавливает основные принципы и правила служебного поведения служащих Банка России.

Устанавливается перечень запретов лицам, являющимся служащими Центрального Банка:

— работа по совместительству;
— приобретение ценных бумаг, если это может привести к конфликту интересов;
— выступления в качестве поверенного или представителя по делам третьих лиц в ЦБ;

— получение непредусмотренных законодательством Российской Федерации вознаграждений;
— выезд за пределы Российской Федерации за счёт средств физических и юридических лиц;
— разглашение служебной информации о деятельности Банка России.

Отдельный перечень запретов регулируется также для служащих после увольнения. Устанавливается запрет на занятие в течение двух лет определённых должностей в кредитных организациях, а также некредитных, если отдельные функции надзора или регулирования за такими организациями непосредственно входили в их служебные обязанности. Вдобавок запрещается разглашение или использование сведений, находящихся в ограниченном доступе.

Таким образом, статус служащих Центрального Банка Российской Федерации достаточно регламентируется настоящим законодательством, и мы пришли к выводу, что нельзя приравнивать служащих Банка России к государственным служащим. Поэтому в законе прежде всего должно быть закреплено положение о том, что служба в Центральном банке Российской Федерации (Банке России) — особый вид федеральной государственной службы, исполняемый в системе Банка России.

Список литературы

1. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.09.2017) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: 2 т. / С. А. Авакьян. 4-е издание, перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013

3. Очаковский В. А., Клепикова А. Ю. К вопросу о правовом статусе служащих Центрального банка Российской Федерации / В. А. Очаковский, А. Ю. Клепикова // Научный журнал КубГАУ. Краснодар: КубГАУ, 2013. № 10 (094). С. 994–1003. IDA [article ID]: 0941310048. URL: http://ej.kubagro.ru/2013/10/pdf/48.pdf

УДК/UDC 342.042

Проблемы управления муниципальной собственностью

Митяев Дмитрий Михайлович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: mityaev998@mail.ru

Очаковский Виктор Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN-код: 7014-2561

Аннотация

В статье рассматривается теоретическая основа управления муниципальной собственностью. Выявляется актуальность вида собственности как элемента экономической основы современного местного самоуправления в Российской Федерации, а также уточняется необходимость более детального рассмотрения данного вопроса. Приводится нормативное закрепление муниципальной собственности в современном российском законодательстве, определяется значимость муниципальной собственности как основного ресурса развития муниципальных образований в частности и основного признака муниципального самоуправления в целом. Рассматриваются более актуальные на данный момент проблемы, связанные с управлением муниципальной собственности, но в частности рассматриваются проблемы государственного и муниципального финансирования. Оценивается политика государства в отношении муниципальной собственности, и анализируются недостатки в данном вопросе. Анализу также подвергнуты понятия коммерциализации собственности как одного из путей эффективного использования муниципальной собственности и создания рынка недвижимости в муниципальных образованиях. Предлагаются способы совершенствования управления муниципальной собственностью, в частности институционального обеспечения деятельности предприятий государственного сектора, проведение

полной инвентаризации объектов муниципальной собственности с учетом классификации объектов по признакам, определяющим специфику управления ими.

Ключевые слова: муниципальная собственность, муниципальное имущество, управление собственность.

Issues of Municipal Property Management

Mityaev Dmitriy Mikhaylovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: mityaev998@mail.ru

Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN Code: 7014-2561

Abstract

The article examines the theoretical foundations of municipal property management, determines the relevance of this type of own as an element of the economic basis of modern local government in the Russian Federation, and also specifies the need for more detailed consideration of this issue, examines the normative fixing of municipal property in modern Russian legislation, determines the significance of municipal property as the main resource for the development of municipalities in particular, and the main feature of municipal self-government as a whole, examines what perspectives and problems of municipal property management take place in the Russian Federation at the moment, in particular, the problem of state and municipal financing for the development of municipal property is considered, the state policy on municipal property is assessed and analysed defects and shortcomings in this issue, the concept of commercialization of property as one the of the ways of effective use of municipal property and the creation of a real estate market in municipalities, there are proposed ways to improve the management of municipal property, in particular, institutional support for the activities of public sector enterprises, conducting a full inventory of municipal property objects, taking into

account the classification of objects based on characteristics that determine the specific management, and expansion of the sphere of public-private partnership, strengthening the accountability of the executive bodies of municipalities and others.

Key words: licence, Central Bank, revocation of licence.

В настоящее время муниципальная собственность является важным элементом экономической системы Российской Федерации. Эффективность ее использования напрямую влияет на уровень жизни населения страны. На протяжении долгого времени данному вопросу не уделялось должного внимания, в связи с чем стало невозможно использование ее полного экономического потенциала.

Муниципальная собственность — это особый вид собственности, который отличается как от частной, так и от государственной. Этот вид так же защищается Конституцией Российской Федерации, как и другие формы собственности. Одним из признаков муниципального образования является наличие муниципальной собственности [1]. Она играет важную роль в регуляции общественно — экономических отношений на территории субъектов РФ, а также на сегодняшний день становится основным ресурсом городского развития.

Проанализировав практику, можно с уверенностью сказать, что наблюдается постоянный рост затрат в сфере муниципальной собственности, которые связаны, непосредственно с ее регуляцией и обслуживанием. Плохое состояние объектов муниципальной собственности приводит к тому, что государство сдает ее в аренду либо вообще продает по мизерной цене [2].

Следует отметить, что большим недостатком нынешней модели управления муниципальным имуществом можно считать отсутствие единой оценки объектов недвижимости, которые выявляют соответствия оценки с рыночными ценами. Это приводит к постоянному занижению стоимости муниципального имущества, из-за этого значительно сокращаются поступления в бюджет.

Процесс управления муниципальной собственностью предполагает коммерциализацию пользования собственностью. Другими словами, увеличение получаемого дохода с муниципальных образований, это происходит за счет повышения ее реализации. Так, чтобы обеспечить нужные предпосылки для обеспечения повышения экономического роста, необходимо вовлечение количества объектов муниципальной собственности в хозяйственный оборот. Это делается для улучшения работоспособности рынка недвижимости в муниципальных образованиях.

Можно выделить основные направления совершенствования процессов управления муниципальной собственностью:

1. Совершенствование институционального обеспечения деятельности предприятий государственного сектора; применение стратегического и программно-целевого управления; оптимизация количества объектов управления и переход к объектному управлению; установление целей управления для каждого объекта управления; возврат незаконно отчужденного имущества в собственность муниципальных образований.

2. Необходимо проведение полной инвентаризации объектов муниципальной собственности с учетом классификации объектов по признакам, определяющим специфику управления ими; ведение реестра муниципальной собственности; постановка на учет.

3. Формирование и расширение сферы государственного и частного партнерства в экономике и в социальной сфере региона; привлечение частного бизнеса. В это число входят и потенциальные инвесторы, к процессам формирования программ и планов приватизации, распоряжения и использования муниципального имущества; заключение концессионных соглашений и привлечение к управлению муниципальным имуществом профессиональных участников рынка. Следует указать, что развитие государственного и частного партнерства предполагает зарождение новой среды, которая активизирует процесс интеграции субъектов хозяйствования. Следует обратить внимание на значение процесса кластеризации, участниками которого, наряду с частными структурами, могут становиться и государственные муниципальные организации. Это позво-

лит создать благоприятные условия для повышения их привлекательности в инвестиционном плане, расширится круг субъектов, которые будут заинтересованы в их эффективной деятельности.

4. Следует повысить регуляцию за техническим состоянием муниципальных зданий и помещений, а также за их правильной эксплуатацией. Вовремя выявлять необходимость ремонта, и обеспечивать полную проверку документации и актов, при проведении капитальных ремонтов помещений. Не стоит забывать, что контроль требуется и при обеспечении сохранности временно пустующих муниципальных сооружений.

5. Необходимо повышение ответственности исполнительных органов, на всех стадиях воплощения в жизнь стратегических программ и проектов. Следует заметно повысить персональную ответственность лиц, которые относятся безответственно к решению вопросов связанных с муниципальной собственностью.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что для повышения эффективности пользования муниципальной собственностью можно будет добиться путем принятия комплексной программы, которая будет продуктивно обеспечивать, рациональное пользование муниципальной собственностью и будет давать конкретные способы и методы управления. Данная концепция должна быть разработана с опорой на опыт российских муниципалитетов, и тогда можно будет увидеть все проблемы в данной сфере, а также установить задачи и мероприятия по их решению. Благодаря этому повысится контроль, связанный с муниципальной собственностью, а также улучшится ее управление.

Список литературы

1. Павлов Н. В. К вопросу об административно-правовой природе производства по осуществлению муниципального контроля // Административное право и процесс. № 11. 2014.

2. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.

УДК/UDC 347.73:336.744

Криптовалюта в России: правовое регулирование и влияние на финансовую систему

Никитюк Алексей Александрович
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: alt-mannr234@yandex.ru

Очаковский Виктор Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN-код: 7014-2561

Аннотация

Появление криптовалют и повышение интереса к ним представляется резонным в современных реалиях, при условии становления информационного общества. В данной работе рассматривается интеграция технологии блокчейн в финансовые системы мира и России. Для этого обозначены понятия, признаки, принципы, механизмы работы системы, ее влияние и правовое регулирование, отношение к ней в разных странах. Помимо этого, раскрывается понятие «криптовалюта», «блокчейн», «майнинг», «транзакции» и другие. Рассмотрены способы эмиссии и влияние разнообразных факторов на вычислительные процессы. Взяты во внимание особенности, плюсы и минусы, недостатки и преимущества. Целью работы является обзор технологии и возможность придания ей правового статуса, что выступает важным критерием при дальнейшем внедрении в финансовую систему России. Выявлены проблемы, которые могут быть связаны с легализацией цифровой валюты, ввиду наличия споров. Многим эта технология не внушает доверия, иногда сравнивается со средством мошеннических операций. Сторонники технологии стремятся внедрить инновацию и активно пропагандируют ее значимость. Актуальность заключается в том, что ввиду новизны темы еще не сформировалась прочная правовая база во всем мировом сообществе, более того, государства имеют свою точку зрения насчет необходимости

внесения изменений в сложившиеся механизмы экономики.

Ключевые слова: криптовалюта, блокчейн, биткойн, финансовая сфера, правовое регулирование.

Cryptocurrency in Russia: Legal Regulation and the Impact on the Financial System

Nikityuk Alexey Aleksandrovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: alt-mannr234@yandex.ru

Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN Code: 7014-2561

Abstract

The emergence of cryptocurrencies and the interest seems reasonable in the current situation, subject to the establishment of information society. In this paper we consider the integration of blockchain technology in the financial system of the world and Russia. This marked the concept, characteristics, principles and mechanisms of the system, its impact and regulation, the attitude towards it in different countries. In addition, a concept of bitcoin, blockchain, mining, transaction and others. The methods of emission and the influence of various factors on the computational processes. Considered features, pros and cons, advantages and disadvantages. The aim of this work is an overview of the technology and the possibility of giving it legal status, which is an important criterion for further implementation in the financial system of Russia. Problems that can be associated with the legalization of digital currency, because of disputes. To many, this technology does not inspire confidence, sometimes compared with fraudulent transactions. Supporters of the technology are committed to innovation and actively promote its importance. The actuality is that due to the novelty of the topic, has not yet formed a solid legal base in

the global community, moreover, States have their own point of view with regards to the need for changes in existing mechanisms of the economy.

Key words: cryptocurrency, blockchain, bitcoin, financial sector, legal regulation.

«Каменный век закончился не потому, что камни кончились, а потому, что появились новые технологии», — на одном из совещаний выразил мысль Президент России Владимир Путин. Он добавил: «Они (технологии) появляются в мире и тот, кто опоздает в этом соревновании, мгновенно, во всяком случае, очень быстро, попадет в полную зависимость от лидеров этого процесса» [1]. Это высказывание связанно с повышением интереса к новой и «революционной» технологии блокчейн и появлению интеграции так называемых криптовалют в сфере финансов мирового сообщества. Новостные заголовки пестрят о прогрессивном «подорожании» нового вида денежных единиц, мнения высших должностных лиц и специалистов разнятся кардинальным образом. Однако наличие и влияние инновации нельзя обойти стороной.

Переходя к изучению технологии, определимся и разберемся с механизмом действия. Криптовалюта — разновидность цифровой валюты, эмиссия и учет которой осуществляется путем использования вычислительного алгоритма и криптографии (шифрования) в форме децентрализованной системы [2]. Последнее выступает в качестве характерной особенности, суть которой заключается в следующем. Децентрализация подразумевает под собой отсутствие главного «центра». Вся система строится на взаимодействии огромного количества равноправных и независимых узлов — вычислительных машин, компьютеров, на которых хранится информация обо всех участниках и об операциях, совершаемых ими. Эта относительно новая технология уже сегодня оказывает огромное влияние на разные сферы жизни общества, в том числе финансовую и экономическую. Сторонники видят «революционный» подход к переосмыслению финансовой системы, а противники наоборот, нарекают систему «пирамидой» и видят источник для мошеннических и крими-

нальных операций.

Обратимся к истории создания криптовалюты. Один из самых популярных ее видов — биткойн (англ. bitcoin). Биткойн — реализация идеи о криптовалюте, которая была изложена еще в 1998 году. Только в январе 2009 года аноним под псевдонимом Сатоси Накамото (Satoshi Nakamoto) представил миру первую версию электронного кошелька для биткойн и запустил систему по ее вычислению [3]. Как только пользователи «подхватили» идею и началась ее относительно масштабная реализация, ее и без того анонимный «создатель» вовсе скрылся. Однако с каждым новым участником работа системы набирала обороты. К середине 2011 года появились новые виды криптовалют, и их количество постоянно растет.

Непосредственно участники играют важнейшую роль в функционировании системы. Именно они осуществляют эмиссию и хранение информации, с помощью поддержания работы децентрализованной системы — блокчейн (англ. blockchain). Рассмотрим подробнее механизм работы и разберем понятие.

Блокчейн — своего рода база данных, система, состоящая из равноправных узлов (блоков), которые хранят и передают информацию об операциях, данные пользователей [4]. Взаимодействуют блоки-участники между собой с помощью сложных алгоритмов, неразрывно связанных друг с другом. Функционирование выглядит следующим образом: информация и данные имеют вид цифровых записей, которые объединяются и в совокупности образуют те самые блоки. Блоки связываются между собой криптографическими алгоритмами, с учетом хронологии совершения каких-либо операций. Новые блоки присоединяются к уже существующим, после чего вся информация от предыдущих передается к новичку. Обобщая: весь объем информации хранится у всех участников, то есть на всех вычислительных машинах. Блоки с информацией нельзя ни изменить, ни удалить или переписать. Немаловажным является выраженное отсутствие какого-либо одного «главного элемента», который мог бы диктовать условия, регулировать эмиссию (говоря о криптовалюте), выборочно предоставлять или блокировать информацию.

Рассмотрим механизм эмиссии валютной массы. Самый распространенный способ получения цифровых валют — майнинг (англ. mining). Здесь снова просматривается взаимосвязь с децентрализованной системой. Итак, майнинг — процесс по использованию ресурсов компьютера для обработки информации (транзакций) и синхронизации пользователей системы [5]. Суть майнинга заключается в том, что участники поддерживают систему и создают новые блоки, а их вычислительные машины высчитывают алгоритмы, за что и получают вознаграждение в форме новых единиц (или части такой единицы) цифровой валюты. Транзакции (данные о сделках, различные операции) подлежат включению в блоки, а подтверждением включения является математическое обоснование. Есть только одна возможность такого включения — математический алгоритм. Компьютеры просчитывают миллионы комбинаций, пока блок участника не станет «верным» и не включится в систему. Отметим, что чем больше участников, тем сложнее вычисления. Не стоит забывать о главном принципе децентрализации: ни один «майнер» неспособен контролировать других участников, а также включение новых. Поэтому мошенничество со стороны недобросовестных участников исключается, ввиду того что система отвергнет блок с неверными обоснованиями и алгоритмами.

Затрагивая тематику отношения правящих органов государства, стоит перейти к рассмотрению правового аспекта. Безусловно, технология блокчейн и сами криптовалюты уже сегодня оказывают огромное влияние на многие сферы жизнедеятельности. Точкой опоры для дальнейшего правового регулирования является определение и закрепление правого статуса криптовалюты. В этом аспекте мнения государств кардинальным образом разнятся. Говоря о США, отметим, что статус обозначен как «виртуальная валюта», иногда с добавлением характерной черты к определению — «децентрализованная». А уже осенью 2017 года было возбуждено уголовное дело о мошенничестве, связанном с криптовалютой [6].

Новизна технологии, отсутствие общей мировой практики как та-

ковой, а также политическая заинтересованность и доля скептицизма властей затрудняют некоторые механизмы. Россия, конечно, не остается в стороне, и здесь таким же образом происходит только зарождение «института» криптовалюты. Российская Федерация также сталкивается с рядом проблем. Каково же положение на сегодняшний день и какие тенденции существуют?

По заявления Игоря Шувалова, Владимир Путин понимает важность технологий и цифровой экономики [7]. По его мнению, на этом базируются значительные темпы роста, что отразится и на технологическом лидерстве. Однако отраслевые эксперты не полностью разделяют такую точку зрения. Они полагают, что развитие такого рода технологий может принести как пользу, так и нанести непоправимый вред. Полярный подход к проблеме обусловлен наличием плюсов и минусов. Выражались мнения о том, что криптовалюта, ввиду анонимности транзакций, напрямую увеличит криминогенную ситуацию, в частности будет способствовать нелегальному обороту наркотиков и оружия. Более того, Минфин планировал внести законопроект об установлении уголовной ответственности за использование криптовалют (в частности и Биткойн). На момент конца 2017 года законодательно криптовалюта не запрещается, но и нельзя констатировать обратного. Тем не менее, стоит разобраться с точки зрения законодательства о возможном закреплении статуса и правил регулирования.

Специалисты сходятся во мнении, что криптовалюту невозможно отнести к электронным денежным средствам, отталкиваясь от положений ФЗ «О национальной платежной системе» [8] хотя бы потому, что тот же Биткойн не является платежной банкнотой — рублем, а исходя из сути эмиссии — не поддается априори регулированию Центральным Банком. Налицо явные противоречия целому ряду законодательства РФ, что объяснимо новизной явления. Сгладить противоречия, в некоторых аспектах призван проект Федерального закона «О регулировании децентрализованного виртуального имущества» [9]. Данный проект подразумевает цели, основные понятия, области применения и задачи цифровых

валют, а также связь с законодательством РФ по ряду положений. Законодательный орган власти пока не выразил своего мнения и не приступил к рассмотрению проекта.

Однако первые шаги к закреплению статуса уже имеют место. Правительство рассматривает криптовалюту как программный код и ей планируется придать статус объекта права собственности. То есть будет возможен обмен «валютными единицами». Данные должны будут заноситься, и подлежать хранению в базах блокчейн. Не стоит забывать, что одним из последствий такого закрепления будет являться возможность налогообложения.

Представляется самым важным моментом в решении вопроса о регулировании рынка криптовалют поручение Президента РФ Правительству, подготовить к 1 июля 2018 года, совместно с Центральным Банком РФ поправки в законодательство, регулирующие процедуру криптовалют по аналогии с регулированием ценных бумаг.

На основании изложенного выше можно сделать вывод о том, что, несмотря на противоположные мнения представителей органов государственной власти, мнений специалистов из разных сфер, деятельность по решению вопроса о законодательном регулировании криптовалют и операций с ними связанных на территории РФ имеет высокую степень важности. Интерес к ним растет во всем мировом сообществе. Разноплановый и полярный подход к решению данного вопроса видится оптимальным, так как появится возможность провести меры по урегулированию с разных позиций, принимая во внимание, как плюсы, так и минусы технологии. 10 октября 2017 года Президент РФ выразил мнение: «Мы должны использовать преимущества, которые дают новые технологические решения в банковской сфере, при этом важно не нагородить лишних барьеров, разумеется, а создать необходимые условия для дальнейшего развития и совершенствования национальной финансовой системы» [10].

Несомненно, технологии на современном этапе достигли небывалых высот в развитии. Внедрение во все сферы жизнедеятельности каждого человека и общества в совокупности, говорит о том, что мы находим-

ся на пороге перехода к информационному обществу. Рассматриваемая нами инновация преследует либеральные и демократические идеи, но, как и все процессы, не отличается однозначностью. Ссылаясь на оптимистические прогнозы, тут же возникает масса вопросов о возможных негативных последствиях.

Подводя итог всему вышесказанному, хотелось бы отметить, что как бы ни ценились физические ресурсы и полезные ископаемые, современное мировое развитие диктует необходимость придерживаться вектора интеллектуальных технологий. Как и любой другой этап перехода от устоявшихся и налаженных факторов к новым и к малоизвестным, этот порождает ряд вопросов, чтобы избежать негативных издержек. Тут каждый субъект по-своему усмотрению решает, какими методами будет осуществляться переход. В России, где есть необходимость применения новейших технологий, государство понимает наличие рисков, с которыми ему придется столкнуться.

Список литературы

1. Путин: формирование цифровой экономики — вопрос нацбезопасности РФ // Информационное агентство ТАСС. URL: http://tass.ru/ekonomika/4389411 (дата обращения: 18.11.2017).

2. Вахрушев, Д. С. Криптовалюта как феномен современной информационной экономики: проблемы теоретического осмысления / Д. С. Вахрушев, О. В. Железов // Науковедение. 2014. № 5. С. 3–9.

3. Nakamoto S. Bitcoin: a peer-to-peer electronic cash system. URL: https://bitcoin.org/bitcoin.pdf (дата обращения: 20.11.2017).

4. Воронов М. П., Часовских В. П. Blockchain — основные понятия и роль в цифровой экономике. Фундаментальные исследования. 2017. № 9-1. С. 30–35.

5. Майнинг // BitCoin.org. URL: https://bitcoin.org/ru/faq#mining (дата обращения 19.11.2017).

6. В США возбудили первое дело о мошенничестве с ICO // Новостной портал Rusbase. URL: https://rb.ru/opinion/istoriya-pouchitelnaya/ (дата обращения: 20.11.2017).

7. Россия выбирает цифровую экономику // Общественно-политическое интернет-издание Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/business/2017/06/02/10704773.shtml

(дата обращения: 20.11.2017).

8. Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «О национальной платежной системе» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

9. Проект ФЗ «О регулировании децентрализованного виртуального имущества» // Интернет-проект по созданию основ правового регулирования криптовалют в России BitWiki.me. URL: https://bitwiki.me/Проект_Федерального_закона_«О_регулировании_децентрализованного_виртуального_имущества» (дата обращения: 20.11.2017).

10. Не нагородить барьеров: Путин назвал все угрозы от криптовалют // Вести.ru. URL: https://www.vesti.ru/doc.html?id=2941907 (дата обращения: 20.11.2017).

УДК/UDC 342

Опыт нормативного регулирования обязательного медицинского страхования в ФРГ

Очаковский Виктор Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN-код: 7014-2561

Палей Яна Валериевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: palei-yna@mail.ru

Аннотация

В данной статье автор раскрыл тему обязательного медицинского страхования (ОМС) в ФРГ. Проводя анализ ОМС в Германии, мы смогли увидеть, как изменилось законодательство по регулированию ОМС с 1883 года по настоящее время. Деятельность, связанную с ОМС, осуществляют организации медицинского страхования, посредством формирования кассовых аппаратов. Изучив данную тему, мы узнали, что было проведено немало исследований в этой области и что некоторые авторы в процессе своего изучения данной темы пришли к выводу, что эти организации могут иметь публично-правовой статус. Правительство Германии установило определенные требования об обязательном заключении соглашения с любым лицом, которое должно обеспечить себя в системе ОМС. При этом обязанность заключения соглашения лежит на работнике, который совместно с работодателем формирует страховые взносы. В системе ОМС в Германии есть, помимо вышеуказанных, многие другие особенности. Но кажется, что одной из главных является именно то, что основой этой системы являются общественно-правовые организации, основанные на принципах взаимного страхования, более адекватные некоммерческому характеру их деятельности.

Ключевые слова: обязательное медицинское страхование, ФРГ, кассовые аппараты, страховые взносы, работник и работодатель.

Experience of Normative Regulation of Mandatory Health Insurance in Germany

Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN Code: 7014-2561

Paley Yana Valeriyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: palei-yna@mail.ru

Abstract

In this article the authors covered the topic of mandatory health insurance (MHI) in Germany. Through analysis of the MHI in Germany, we were able to see how things have changed legislation on the management of MHI from 1883 to the present. The activities associated with the MHI is carried out in the health plan, through the generation of cash registers. After studying this topic, we learned that there had been a lot of research in this area and some authors in the process of studying this topic have concluded that these organizations may have public legal status. The German government has established certain requirements about obligatory conclusion of an agreement with any person who must provide for themselves in the MHI. At the same time, the obligation of the conclusion of the agreement lies with the worker who, together with the employer forms insurance premiums. In the compulsory health insurance system in Germany is, besides the mentioned above, many other features. But it seems that one of the main is exactly what the basis of this system are public and legal organization based on the principles of mutual insurance, more adequate non-commercial nature of their activities.

Key words: mandatory medical insurance, Germany, cash registers, insurance premiums, employee and employer.

Если говорить об обязательном медицинском страховании (ОМС), то в каждой стране его значение определяется по-разному, в зависимости от национальной специфики государства, но оно проявляется в особенностях финансовых отношений между различными субъектами ОМС. И именно эти отношения показывают, насколько они влияют на качество и организацию услуг застрахованного.

Некоторые из основных участников системы ОМС в Германии являются организации медицинского страхования. Они непосредственно осуществляют деятельность по созданию страховых продуктов, которые предоставляются в рамках обязательного медицинского страхования.

Рассматривая ОМС Германии, мы пришли к выводу, что владельцы акций в страховых организациях, осуществляющие деятельность в области ОМС не имеют заинтересованности в коммерческой деятельности, т. е. данные владельцы объединились не для прибыли, а для обеспечения своих имущественных интересов.

Например, с 1883 года в Германии роль страховых медицинских организаций состояла в том, чтобы осуществлять медицинскую страховку [1]. Они проводили добровольное страхование по случаям болезни. Застрахованные лица были членами этих организаций и обладали солидарной ответственностью, и во многих случаях эта ответственность возлагалась на работодателей, которые также могли участвовать в управлении. При создании системы ОМС необходимо было регистрировать кассовые аппараты, которые хотели приобрести право на обязательное страхование, подтверждающее, что конкретная касса обеспечивает покрытие не менее суммы, установленной законом (сумма пособия по болезни, подлежащая выплате, сумма медицинской помощи).

Специфика формирования системы ОМС в Германии объясняется тем, что в настоящее время существует семь типов кассовых аппаратов. С 1990-х годов их число значительно сократилось, так как общая система медицинского страхования неоднократно реформировалась, и с тысячи правительство Германии смогло сократить их до семи.

Некоторые российские авторы называют страховые медицинские

организации фондами или государственными страховыми компаниями. Некоторые авторы, в том числе современные, указали, что было бы правильнее называть их публичными юридическими организациями. Многие социально-правовые организации определены и в других учебниках, переведенных с немецкого языка.

Для страховщиков, действующих в публичной правовой сфере, государство устанавливает требование об обязательном заключении соглашения с любым лицом, которое обязано в соответствии с законодательством обеспечить себя в системе ОМС. Укрепление таких требований в нормативно-правовой базе и, что наиболее важно, их фактическое внедрение связано с тем, что государство предоставляет финансовые гарантии деятельности страховщика. Гаранты, представленные государственными организациями, несут ответственность за выполнение страховых обязательств таких страховщиков и предоставляют им средства в случае нехватки средств, которые поступают в виде страховых премий.

Таким образом, в Германии обязательное медицинское страхование принимает не только законодательные, но и надзорные функции — оно также выступает гарантом финансового обеспечения обязательств по ОМС, исполнителями которых являются страховые компании. Тот факт, что эти организации являются негосударственными, то есть государство не является их владельцем и, соответственно, не выполняет индивидуально свои функции по управлению ими, означает, что фонды медицинского страхования являются самостоятельными независимыми организациями. Страховые взносы в системе ОМС оплачиваются не только работодателями, но и самими сотрудниками. Вклад делится между работником и работодателем пополам. Каждым фондом медицинского страхования управляет собрание представителей тех, кто является плательщиками взносов. Поэтому 50% участников собрания являются представителями работодателей и 50% представителей сотрудников — членов конкретного кассового аппарата [2]. Собрание представителей избирает правление кассы и президента, который, в свою очередь, назначает управляющего кассой. Структура касс определяется централизованно.

В Германии обязательство заключить соглашение о ОМС лежит на самом работнике, а не на работодателе. Эта процедура кажется логичной, поскольку работник может выбрать кассу, с которой он заключает контракт, с учетом качества предоставляемых ему услуг. Обратим внимание, что граждане, которые имеют годовой доход более 48600 евро в год, освобождаются от обязательств по страхованию себя в системе ОМС в Германии. Финансовое состояние кассы зависит от количества застрахованных в ней людей. Поэтому кассы конкурируют в борьбе за клиентов, которые влияют на результаты этой борьбы, делая выбор той или иной кассы. Размер страховой премий по обязательному медицинскому страхованию с 1 января 2009 года устанавливается централизованно. В настоящее время это около 13% от заработной платы. Государство четко устанавливает перечень услуг, оплачиваемых системой обязательного медицинского страхования. Например, в 2007 году процедуры, требуемые от неудачных пластических операций или пирсинга, были исключены из списка обязательных услуг. Были включены другие мероприятия. Медицинские фонды немецкой системы ОМС могут создавать конкуренцию.

Если застрахованный в фонде медицинского страхования может получить расширенный доступ к услугам, тогда он может заключить с ней дополнительное соглашение о медицинском страховании. Медицинские услуги, предоставляемые по такому контракту, не дублируют услуги, предоставляемые в соответствии с программой ОМС, а только дополняют и расширяют их. Это, например, пребывание в одноместном или двухместном номере стационара, о физиотерапевтическом лечении, зубопротезировании, коррекции зрения, страховой защиты при выезде за рубеж [3].

До 2009 года страховые взносы в немецкую систему ОМС поступали непосредственно в фонд медицинского страхования, в котором застрахован сотрудник. С 2009 года реформа впоследствии изменила порядок финансовых отношений внутри системы. Взрослые теперь передаются в централизованный фонд. Из этого фонда средства распределяются в больничные кассы на основе централизованных стандартов из числа за-

страхованных. Это задерживает больничные кассы для ведения бизнеса и достижения экономии в системе в целом. Фонды медицинского страхования в немецкой системе ОМС также могут получать платежи непосредственно от застрахованного лица. Если стоимость одного пациента превышает стандартную сумму, выделенную кассой, фонд медицинского страхования может потребовать от застрахованного заплатить дополнительную плату, которая поступает непосредственно в кассу. Сумма такого взноса не должна превышать 1% годового дохода пациента. Однако страховщики имеют право взимать дополнительный взнос до 8 евро независимо от размера дохода гражданина. Кроме того, с 2009 года на застрахованное лицо была возложена личная ответственность за его здоровье.

Регулярные систематические осмотры для профилактики диабета, гипертонии и рака теперь стали предметом права. Если выяснится, что пациент с хроническим заболеванием не подвергался регулярной профилактике, максимальный дополнительный взнос для него увеличивается от 1 до 2% [4]. Некоторые публикации показывают, что в соответствии с реформой в Германии фонд медицинского страхования может применять не только финансовые санкции, но и финансовые стимулы. Однако это не объясняется, в каких конкретных действиях это может быть выражено. Похоже, что такие права больничных касс важны не только для поддержания финансовой стабильности, но и для финансовых стимулов застрахованных лиц брать на себя ответственность за свое здоровье.

Из вышеописанных особенностей взаимосвязи между застрахованными лицами и больничными фондами последние могут быть выражены, на наш взгляд, как организации взаимного страхования. Это самоуправляющиеся организации, их руководящие органы формируются на основе выборов, проведенных на собрании представителей плательщиков страховых премий (т. е. застрахованных работников и работодателей). Средства кассы формируются в основном за счет страховых премий их членов. Кассовые аппараты могут взимать дополнительные средства со стороны тех, кто может увеличить количество страховых случа-

ев и предоставлять льготы тем, кто не допускает наступления страховых случаев (не получают страховое возмещение в виде медицинских услуг) [5]. В результате включения больничных фондов Федеративной Республикой Германией в общественную сферу были изменены некоторые особенности, характерные для взаимного страхования. В частности, солидарность членов кассы с дополнительной ответственностью за их страховые обязательства ограничена на основе решений, принятых на государственном уровне. Кроме того, была изменена процедура сбора страховых премий и их распределения между фондами медицинского страхования. Это преобразование связано с тем, что государство берет на себя дополнительные обязанности в отношении финансового состояния кассы в связи с уступкой им обязательства по страхованию любого гражданина, который подает заявку, на условиях, которые устанавливаются централизованно. Однако эти особенности не искажают основные принципы взаимного страхования, такие как управление сообществом кассиров, вкладчиков (или их представителей); обязательное членство застрахованного в фонде медицинского страхования; страховые взносы членов кассы в качестве основного источника ее финансовых ресурсов; некоммерческий характер деятельности.

В системе ОМС в Германии есть и другие особенности. Но кажется, что одной из главных является именно то, что в Германии основой этой системы являются общественно-правовые организации, основанные на принципах взаимного страхования, более адекватные некоммерческому характеру их деятельности.

Список литературы

1. Миронов А. А., Таранов А. М., Чейда А. А. Медицинское страхование. М.: Наука, 2014. С. 312.

2. Балабанов И. Т., Балабанов А. И. Страхование: учебник для вузов. СПб., 2015.

3. Сплетухов Ю. А. Страхование: учебное пособие. М.: 2015.

4. Шахов В. В. Страхование: учебник для вузов. М.: 2016.

5. Борисов А. Б. Большой экономический словарь. Издание 2-е, переработанное и дополненное. М.: Книжный мир, 2015. С. 860.

УДК/UDC 342

Участие молодёжи в решении вопросов местного значения

Очаковский Виктор Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN-код: 7014-2561

Рогова Валерия Дмитриевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: miss.rogova99@mail.ru

Аннотация

В данной статье поднимается вопрос о принятии участия молодёжи в вопросах, касающихся не только жизни молодёжи, но и вопросов местного значения в целом. Рассматривается Конституция Российской Федерации, как основной закон государства, который закрепляет основы взаимодействия органов государственной и муниципальной власти через систему гарантий и защиты местного самоуправления, а также закрепляет участие органов местного самоуправления от имени населения в решении задач на местном уровне. Рассматривается федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», регулирующий организацию и деятельность органов местного самоуправления. Исследуются группы организационных форм, посредством которых осуществляется местное самоуправление в Российской Федерации. Выявляется статус и положение молодёжи на местном уровне, значение молодого поколения, а также вовлеченность в дела муниципалитета. На основе проведенного опроса исследуется взаимоотношение органов местного самоуправления и молодого поколения. Также обнаруживаются проблемы при взаимодействии и предлагаются возможные пути их решения. Указываются методы повышения уровня доверия молодёжи, что является важным показателем эффективности их сотрудничества. Местная власть должна

принимать меры, которые способствуют достижению реального участия граждан в муниципальном управлении.

Ключевые слова: молодёжь, местное самоуправление, взаимодействие, государство, закон.

Participation of the Youth in Discussing Issues of Local Importance

Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN Code: 7014-2561

Rogova Valeriya Dmitriyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: miss.rogova99@mail.ru

Abstract

This article touches upon participation of the youth in discussing issues not only concerning the life of the youth, but also of local importance in the whole. The authors examine the Constitution of the Russian Federation, as it is the main law of the state which determines the bases of interaction between public and local authorities, as well as participation of local authorities in the name of the people in problem solving at a local level. The authors examine the Federal Law "On the General Principles of the Organisation of Local Self-Government in the Russian Federation" No. 131-FZ of October 6, 2003 which regulates organisation and activity of local authorities. The article studies the groups of organization forms by means of which local government is exercised in the Russian Federation. The authors define the status of the youth at the local level, the importance of the young generation, and its involvement in the activities of the municipality. On the basis of a conducted survey, the authors study the relationship between local authorities and the young generation. They also reveals the problems which arise during this interaction and propose the ways to solve them. The article names the methods of increasing the

level of trust of the young people which is an important indicator of efficiency of this cooperation. Local government should take measures which promote real participation of citizens in the municipal governance.

Key words: youth, local government, interaction, state, law.

На сегодняшний день взаимосвязь государства и общества является актуальной проблемой. Наше государство, являясь демократическим, даёт возможность участия всему народу в делах государства, а также защищает наши права. Конституция РФ является важнейшим законом для общества и государства в целом [1]. Основной закон определяет основные направления политики и статус государства, а также правовой статус человека и гражданина и непосредственно систему государственной власти.

В основном законе нашей страны местное самоуправление закреплено в главе 9. В федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закреплено понятие местное самоуправление [2]. Местное самоуправление — это форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

Местное самоуправление является главным инструментом при взаимодействии с населением. В ФЗ № 131 закреплены формы взаимодействия населения с органами местного самоуправления, они проявляются через: местный референдум, муниципальные выборы, голосование по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования, сход граждан, правотворческая инициатива граждан, публичные слушания, собрание, конференция и т. д. Данные

формы осуществления власти населением помогают органам местного самоуправления удовлетворять интересы граждан муниципального образования.

Значительную роль в развитии государственности играет молодёжь. Молодёжь — это поколение людей, проходящих стадию взросления, т. е. становления личности, усвоения знаний, социальных ценностей и норм, необходимых для того, чтобы сформироваться как полноценный и полноправный член общества [3]. Наше государство, стараясь вовлечь население в свои дела, проводит различные мероприятия, направленные на выявление навыков и способностей у подрастающего поколения.

Молодёжь характеризуется следующими признаками:

— высокий уровень мобильности;

— интеллектуальная активность;

— оригинальное мышление.

Мы решили провести опрос среди молодёжи от 18–21 года, в котором предлагалось ответить на четыре вопроса.

Первый вопрос. Принимаете ли вы участие в коллективных мероприятиях вашего города, посёлка?

Варианты ответа	**Итог**
Да (митинги, акты протеста)	5,9%
Да (культурные мероприятия, субботники)	39,7%
Нет, не приходилось участвовать	54,4%
Всего участвовало	68 человек

Таблица 1

Из результатов опроса выяснилось, что большинство вовсе не привлекалось к участию в мероприятиях органов местного самоуправления. Можно предположить, что причиной неучастия населения в данных опросах является недостаточное информирование граждан о проведении данных мероприятий либо отсутствие желания участия в них. Стоит отметить, что молодёжь участвует не только в социальной, но и в поли-

тической сфере общества. В настоящее время в Российской Федерации существует множество молодёжных центров, которые отражают интересы различных категорий молодёжи. Члены таких центров стремятся улучшить общество, а также быть полезными для него. Молодёжные организации дают возможность расширить свой кругозор, участвовать в различных проектах, развиваться и совершенствоваться. Для решения сложных задач на муниципальном уровне необходимо активное участие не только молодёжи, но и всего населения. Только при сплочённости населения возможно решения различных задач.

Второй вопрос. Доверяете ли вы органам местного самоуправления вашего города, посёлка?

Варианты ответа	**Итог**
Доверяю	27%
Не доверяю	21,6%
50/50	40,5%
Затрудняюсь ответить	8%
Всего участвовало	74 человека

Таблица 2

Задавая данный вопрос молодёжи, предполагалось выявить, насколько они доверяют органам местного самоуправления, так как доверие является важной частью взаимодействия между органами самоуправления и молодёжью и является достаточно важным показателем эффективности их взаимодействия.

Как мы видим, большая часть молодёжи частично доверяет местной власти. Интенсивное участие её в решении местных проблем может быть лишь при условии взаимного доверия и поддержки.

Для решения проблемы связанной с взаимностью необходимо создавать условия для повышения уровня доверия населения власти, а также содействовать развитию форм активности на местах.

Таким образом, следует вывод, что необходима двусторонняя связь

между органами местного самоуправления и молодёжью.

Третий вопрос. Как вы оцениваете работу органов местного самоуправления в вашем городе, посёлке?

Варианты ответа	**Итог**
Отлично	22,9%
Плохо	21,4%
Средне	48,6%
Затрудняюсь ответить	7,1%
Всего участвовало	70 человек

Таблица 3

Считается, что местное самоуправление расположено ближе к населению и, следовательно, местная власть знает потребности и интересы народа. Для удовлетворения потребностей населения, повышения качества и уровня жизни необходима оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления. Статьёй 18.1. № 131-ФЗ определено, что перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления утверждается в порядке, определяемом Президентом Российской Федерации, и что за счёт средств бюджета субъекта Российской Федерации муниципальным образованиям могут выделяться гранты в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей.

Можно сделать вывод, что благодаря общественному мнению муниципальное управление стремится выполнять свои обязанности добросовестно, а также учитывать удовлетворенность населения.

По результатам деятельности органов местного самоуправления можно определить перечень вопросов, а также сферу деятельности, на которую следует обратить внимание для повышения уровня результативности.

Четвертый вопрос. Считаете ли вы, что органы местного самоуправления должны взаимодействовать с молодёжью?

Варианты ответа	**Итог**
Да	93,6%
Нет	6,4%
Всего участвовало	78 человек

Таблица 4

Из опроса следует, что большинство молодёжи считает себя необходимой частью местной власти. Существует мнение, что органы местного самоуправления недооценивают роль молодёжи в процессе развития общества, в связи с чем у молодёжи возникает недоверие. Но для решения данных проблем органам местного самоуправления следует проводить различного рода мероприятия с молодёжью, в ходе которых будет проходить обсуждение актуальных вопросов муниципального уровня. Если привлекать молодёжь к процессу управления на местном уровне, у людей с юных лет будет развиваться умение отстаивать свою точку зрения, получать навыки публичных выступлений, что повысит доверие молодёжи к действиям муниципалитета.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 05.12.2017) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. Волокитина, А. А. Жизненные стратегии молодежи в условиях профессионального выбора / А. А. Волокитина // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 4. С. 106–114.

УДК/UDC 349.2

К вопросу о правовой категории «иностранный высококвалифицированный специалист»

Точков Сергей Романович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: sergey_tochkov@mail.ru

Аннотация

Автором рассматривается категория иностранного гражданина высококвалифицированного специалиста с точки зрения специального субъекта трудового права. Привлечение иностранных специалистов для осуществления трудовой деятельности в Российской Федерации позволяет устранить дефицит кадров российских работников в различных секторах экономики. При привлечении работника данной категории работодатель не обременен квотами. Правовой статус работника данной категории регулируется общими и специальными нормами трудового законодательства. По мнению автора, оценочные показатели высококвалифицированного специалиста, представленные работодателю, являются поверхностными. Для более объективного понимания правовой категории «высококвалифицированный специалист» следует закрепить в п. 4 ст. 13.2 ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ положение о наличии опыта работы по определенной специальности не менее пяти лет, а также разработать иные критерии, позволяющие отграничивать высококвалифицированного иностранного специалиста от квалифицированного. Однако разрешение проблемы недостаточного количества высококвалифицированных специалистов в различных отраслях российской экономики не следует осуществлять исключительно за счет иностранной рабочей силы. Метод повышения качества привлечения высококвалифицированных иностранных работников позволяет более рентабельно урегулировать востребованность в трудовой миграции.

Ключевые слова: высококвалифицированный иностранный специалист, квоты.

On the Issue of the Legal Category of Foreign Highly Skilled Specialist

Tochkov Sergey Romanovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: sergey_tochkov@mail.ru

Abstract

The author considers the category of a foreign citizen of a highly qualified specialist from the point of view of a special subject of labour law. Involvement of foreign specialists to carry out work in the Russian Federation allows to eliminate the shortage of personnel of Russian workers in various sectors of the economy. When employing an employee of this category, the employer is not burdened with quotas. The legal status of an employee of this category is regulated by general and special norms of labour legislation. According to the author, the evaluation indicators of a highly skilled specialist, presented to the employer, are superficial. For a more objective understanding of the legal category of "highly qualified specialist", it should be fixed in paragraph 4 of Art. 13.2 of the Federal Law of 25.07.2002 No. 115-FZ, a provision on the existence of work experience in a certain specialty for at least five years, as well as develop other criteria to distinguish a highly qualified foreign specialist from a qualified one. However, the resolution of the problem of an insufficient number of highly skilled specialists in various sectors of the Russian economy should not be carried out exclusively at the expense of foreign labour. The method of improving the quality of attracting highly qualified foreign workers makes it possible to more efficiently regulate the demand for labour migration.

Key words: highly skilled foreign specialist, quotas.

Миграционные процессы имеют огромное значение в экономическом, социальном и демографическом развитии России. Одним из основных источников накопления человеческого капитала, который обеспечивает благосостояние, и экономический рост в нашей стране является привлечение иностранных работников. Именно поэтому, одним из основных задач Российской Федерации является создание механизмов и

условий для привлечений высококвалифицированных иностранных специалистов разного профиля [1].

Особенности осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами — высококвалифицированными специалистами, нашло свое правовое закрепление в ст. 13.2 Федеральном законе «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее по тексту — ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ) [2]. Внедрение в действующее законодательство данной правовой категории было обусловлено распределением иностранных работников в различные экономические секторы [3], а также урегулированием квалифицированного состава иностранных работников. Так, за 2017 год Российской Федерацией была установлена квота на привлечение высококвалифицированных иностранных специалистов в размере 177043 человек [4], а на 2018 год — 140423 человека [5].

Основным критерием дифференциации иностранных высококвалифицированных работников был установлен размер заработной платы (вознаграждения). Так, например, согласно подпункту 1 пункта 1 ст. 13.2 ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ размер заработной платы для высококвалифицированных специалистов — научных работников (преподавателей) должен составлять не менее восьмидесяти трех тысяч пятисот рублей из расчета за один календарный месяц.

Помимо этого, следует выделить обязательное обладание иностранным работником профессиональными знаниями и навыками, опытом работы (п. 4 ст. 13.2 ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ), достижение иностранным работником восемнадцатилетнего возраста (абзац 3 п. 1 ст. 327.1 Трудового кодекса Российской Федерации [6]), а также получение разрешения на работу (патента). При заключении трудового договора с высококвалифицированным иностранным специалистом, наряду с общими сведениями, в трудовом договоре необходимо также отразить:

— разрешение на временное проживание (вид на жительство);
— условие о наличии договора добровольного медицинского страхования (договор о предоставлении платных медицинских услуг).

Ввиду того что правовое регулирование труда работника данной категории устанавливается как общими, применимыми для всех категорий иностранных работников, так и специальными правовыми нормами, присущими только для высококвалифицированных специалистов, у высококвалифицированных специалистов возникает специальная правосубъектность.

Таким образом, иностранный высококвалифицированный работник обладает специальным правовым статусом, поскольку урегулирование его трудовой деятельности, в рамках трудового права, нуждается в дифференцированном подходе.

На наш взгляд, оценочные показатели высококвалифицированного специалиста, представленные работодателю, являются поверхностными. Для более объективного понимания правовой категории «высококвалифицированный специалист», следует закрепить в п. 4 ст. 13.2 ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ положение о наличии опыта работы по определенной специальности не менее пяти лет, а также разработать иные критерии, позволяющие отграничивать высококвалифицированного иностранного специалиста от квалифицированного работника.

Однако разрешение проблемы недостаточного количества высококвалифицированных специалистов в различных отраслях российской экономики не следует осуществлять исключительно за счет иностранной рабочей силы. Метод повышения качества привлечения высококвалифицированных иностранных работников позволяет более рентабельно урегулировать востребованность в трудовой миграции.

Список литературы

1. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Президентом Российской Федерации // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 25.07.2002 № 115-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3032.

3. Скачкова Г. С. Профессия — мигрант: некоторые проблемы правового ре-

гулирования // Сборник VII Международной науч- но-практической конференции «Международное, российское и зарубежное законодательство о труде и социальном обе- спечении: современное состояние (сравнительный анализ)» / под ред. К. Н. Гусова. М.: Проспект, 2011. С. 169.

4. Об определении потребности в привлечении иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию на основании визы, в том числе по приоритетным профессионально-квалифицированным группам, и утверждении квот на 2017 год: Постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2016 г. № 1288 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 50. Ст. 7106.

5. Об определении потребности в привлечении иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию на основании визы, в том числе по приоритетным профессионально-квалификационным группам, и утверждении квот на 2018 год: Постановление Правительства России от 6 декабря 2017 года № 1479 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

6. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1), Ст. 3.