УДК/UDC 347

Внесудебный порядок урегулирования споров как форма защиты прав и охраняемых законом интересов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

Козюбро Лев Александрович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: jokercap@yandex.ru

Аннотация

Одним из механизмов защиты прав и законных интересов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, наравне с судебным рассмотрением и разрешением спора, является административный (внесудебный; досудебный) порядок. Автором рассматривается внесудебный порядок урегулирования споров, как форма защиты прав и охраняемых законом интересов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Внесудебный порядок урегулирования споров является наиболее быстрым и экономичным для предпринимателей, позволяет им избежать судебных тяжб. Однако не все способы альтернативного разрешения спора являются действенными. По мнению автора наиболее распространенными альтернативными способами защиты прав предпринимателей являются переговоры и обращение за защитой нарушенных прав и охраняемых законом интересов к Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Подчеркивается широкий спектр порядка, форм проведения переговоров. Автором предлагается наделить правом участия уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в арбитражном суде в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, досудебный порядок, разрешение споров

Extrajudicial Settlement of Disputes as a Form of Protection of Rights and Legally Protected Interests of Legal Entities and Individual Entrepreneurs

Kozyubro Lev Aleksandrovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: jokercap@yandex.ru

Abstract

One of the mechanisms for protecting the rights and legitimate interests of legal entities and individual entrepreneurs, along with judicial review and resolution of a dispute, is administrative (extrajudicial, pre-trial) order. The author examines the extrajudicial procedure for the settlement of disputes, as a form of protection of rights and legally protected interests of legal entities and individual entrepreneurs. Extrajudicial settlement of disputes is the most rapid and economical for entrepreneurs, allows them to avoid litigation. However, not all ways of alternative dispute resolution are effective. According to the author, the most common alternative means of protecting the rights of entrepreneurs are negotiations and seeking protection of violated rights and interests protected by law to the Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs under the President of the Russian Federation. The wide range of order, forms of conducting negotiations is underlined. The author proposed to give the right to participate in the arbitration court as an authorised representative under the President of the Russian Federation for the protection of entrepreneurs' rights in an arbitration court, which does not declare independent demands on the subject of the dispute of the representatives of the rights of entrepreneurs in the subjects of the Russian Federation.

Key words: entrepreneurial activity, pre-trial order, dispute resolution.

Осуществление юридическим лицом (индивидуальным предпринимателем) предпринимательской деятельности посредством продажи товаров, пользования имуществом, выполнения работ или оказания услуг предполагает взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления [1].

Порой неправильное толкование норм действующего законодательства со стороны государственных служащих, а иногда и препятствование в осуществлении предпринимательской деятельности влекут неблагоприятные последствия для субъектов предпринимательства, вынуждая последних прибегать к различным способам защиты своих прав.

Одним из механизмов защиты прав и законных интересов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, наравне с судебным рассмотрением и разрешением спора, является административный (внесудебный; досудебный) порядок:

1. Внесудебный порядок: отсутствует административный спор; рассмотрение дела юрисдикционным административным органом; возможно дальнейшее рассмотрение органами суда.

2. Досудебный порядок: Обязательное соблюдение до обращения в орган суда.

Как справедливо отмечает И. В. Панова [2], под внесудебным порядком понимается рассмотрение административным органом дела, по которому присутствует спор, не исключающий его дальнейшее рассмотрение в органах суда.

В рамках данного научного исследования рассмотрим наиболее актуальные способы разрешения правовых конфликтов во внесудебном порядке. Самым распространенным и простым, с точки зрения юридической техники, альтернативным способом разрешения споров являются переговоры.

В юридической литературе под переговорами понимается процесс принятия совместного решения сторонами о дальнейших своих действиях [3].

Суть данного альтернативного способа разрешения споров заключается в обсуждении сторонами спора без участия третьего лица, т. е. напрямую, в целях принятия совместного решения, которое будет способно разрешить разногласия между сторонами. Следует отметить, что переговоры также являются способом предупреждения возникновения спора.

В целях разрешения споров посредством переговоров достаточно только применения сторонами гражданского принципа добросовестности [4]. Соответственно, нет необходимости в законодательном закреплении тщательного, поэтапного порядка ведения переговоров.

Стороны вправе выбрать для себя широкий спектр порядка, форм проведения переговоров, который будет наиболее удобен для них.

Немаловажное значение для внесудебного урегулирования спора имеет институт уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей [5].

Данный институт призван гарантировать государственную защиту прав, а также законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Анализ норм процессуального законодательства [6, 7, 8, 9] выделяет различные способы участия уполномоченных по защите прав предпринимателей в судах. К таким способам относятся участие уполномоченного по защите прав предпринимателей по делам, в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, административных правонарушений, административных и иных правоотношений, участие в уголовном процессе в статусе защитника.

Следует отметить, правом участия уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в арбитражном суде в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, следует также наделить и уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах РФ.

Таким образом, внесудебный порядок урегулирования спора является более экономичным и быстрым для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, нежели судебный порядок. Однако не все альтернативные способы предупреждения и разрешения споров являются эффективными. На наш взгляд, следует использовать переговоры, а также прибегнуть к помощи уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

Список литературы

1. Предпринимательское право / отв. ред. И. В. Ершова, Г. Д. Отнюкова: учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2014.

2. И. В. Панова. Административный порядок рассмотрения дел. Вестник Саратовской государственной юридической академии. Государство и право. Юридические науки. 2013. № 8. С. 19–23.

3. Худойкина Т. В., Лёвин В. Ф., Брыжинский А. А. Теоретико-правовой анализ, история, современное состояние и перспективы развития альтернативного разрешения правовых споров и конфликтов в России. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2005. 192 с.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

5. Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 07.05.2013 № 78-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 19. Ст. 2305.

6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 10. Ст. 1391.

9. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I), ст. 4921.