УДК/UDC 347

К вопросу о защите прав предпринимателей при выполнении государственного или муниципального заказа: гражданско-правовой и конституционно-правовой аспекты

Козюбро Лев Александрович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: jokercap@yandex.ru

Аннотация

Защита прав юридических лиц — участников контрактной системы вызывает большой интерес как в теоретических, так и в практических аспектах. Законодательное закрепление неравноценного размера ответственности для субъектов контрактной системы подчеркивает актуальность данного научного исследования. Отмечается, что одной из основных нарушений прав участников закупки в условиях экономического спада является нарушение сроков оплаты товаров, работ и услуг государственными (муниципальными) заказчиками. В свою очередь, нарушение сроков оплаты может привести к неблагоприятным последствиям для субъектов предпринимательства (недостаточность финансовых средств организации для оплаты труда работников; просрочка выплаты налогов), которые могут повлечь за собой несостоятельность (банкротство) юридического лица. Автором подчеркивается необходимость в уравнивании прав юридических лиц-участников государственной (муниципальной) закупки с одной стороны и государственных (муниципальных) органов с другой. Для этого необходимо установить одинаковый вид ответственности в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения сторонами контракта своих обязательств. Автором предлагается закрепить единый порядок исчисления неустоек, штрафов и пеней для всех участников контрактной системы. Такие действия не только позволят достигнуть исполнения контрактного обязательства в установленный срок, но и предотвратить возможности несостоятельности многих предпринимателей.

Ключевые слова: государственные закупки, контракт, неустойка, обязательство.

On the Issue of Protecting the Rights of Entrepreneurs in Execution of a State or Municipal Order: Civil Legal and Constitutional Legal Aspects

Kozyubro Lev Aleksandrovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: jokercap@yandex.ru

Abstract

The protection of the rights of legal entities participating in the contract system is of interest both theoretically and in practical terms. Legislative consolidation of the unequal amount of responsibility for the subjects of the contract system emphasizes the relevance of this scientific research. It is noted that one of the main violations of the rights of procurement participants in an economic downturn is the violation of the timing of payment for goods, works and services by state (municipal customers). In turn, the violation of the payment deadlines may lead to unfavourable consequences for business entities (inadequate financial resources of the organization to pay employees, late payment of taxes), which may lead to bankruptcy of a legal entity. The author emphasizes the need to equalize the rights of legal entities participating in state (municipal) procurement on the one hand and state (municipal) bodies on the other. For this, it is necessary to establish the same type of liability in case of failure or improper fulfilment by the parties of the contract of their obligations. The author proposes to fix a single procedure for calculating penalties, fines and penalties for all participants of the contract system. Such actions will not only allow not only to fulfil the contractual obligation within the term established by the contract, but also to prevent the possibility of insolvency of many entrepreneurs participating in the contract system.

Key words: government procurement, contract, penalty, obligation.

Одним из крупнейших потребителем товаров, услуг и работ выступает государство. Посредством разработанного им механизма правового регулирования — контрактной системы — и принятия в 2013 году соответствующего Федерального закона [1] происходит распределение более

40% валового внутреннего продукта страны.

Однако нестабильность экономической ситуации за 2014–2017 годы оказала воздействие на экономический сектор государственных закупок.

Высокий индекс восприятия коррупции за 2016 год [2], а также отсутствие типовых требований к услугам, работам и товарам свидетельствует о неразвитости российской контрактной системы.

Одним из основных нарушений прав в области закупок в условиях экономического спада является нарушение сроков оплаты товаров, работ и услуг государственными (муниципальными заказчиками), согласно докладу о результатах мониторинга применения Федерального закона от 18 июня 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» за 2016 г. (далее по тексту — доклад о результатах мониторинга) [3].

В свою очередь, нарушение обязательства оплатить товар, услугу или работу может привести к недостаточности финансовых средств организации, к просрочке выплаты налогов, что, соответственно приводит к несостоятельности (банкротству) юридического лица [4].

Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости защиты прав юридических лиц, которые являются участниками закупки в контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На наш взгляд, причиной неисполнения обязательств заказчиком по оплате товаров, работ или услуг является наличие слабого воздействия ответственности.

Этого нельзя сказать об ответственности, которая налагается на поставщика, если он не исполняет своих обязанностей. Согласно Правилам определения размера штрафов, установленных Правительством РФ от 30.08.2017 г. № 1042 (далее по тексту — правила) [5], за каждый факт неисполнения поставщиком обязательств, если цена контракта не превышает трех миллионов рублей, устанавливается штраф в размере десяти процентов цены контракта (подпункт «а», п. 5 правил).

Если мы обратимся к п. 5 ст. 34 Федерального закона «О контракт-

ной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», то увидим, что ответственность за неисполнения обязательства оплатить работу, услугу, товар устанавливается иная. Так, за каждый день просрочки исполнения заказчиком обязательств начисляется пеня в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка РФ, действующей на дату уплаты пени.

Норма, касающаяся размера неустойки для заказчиков и исполнителей, является императивной. Следовательно, отдельным соглашением или указанием в самом контракте невозможно установить иные положения касательно размера и порядка уплаты неустойки.

На наш взгляд, это нарушение не только основного начала гражданского законодательства, такого как признания равенства участников гражданских отношений (ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации), но и руководящих конституционных положений [6].

В целях защиты прав предпринимателей и обеспечения баланса законных интересов сторон контрактной системы необходимо проанализировать данную проблему с учетом положений Конституции Российской Федерации [7].

Действительно, установление неравных обязательственных условий для заказчика и исполнителя в сфере государственных (муниципальных) закупок будет противоречить всеобщему равенству перед законом и судом, а также принципу равной защиты всех форм собственности.

Видна необходимость в уравнивании прав юридических лиц-участников государственной (муниципальной) закупки с одной стороны и государственных (муниципальных) органов с другой. Для этого необходимо установить одинаковый вид ответственности в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения сторонами контракта своих обязательств. Следует закрепить единый порядок исчисления неустоек, штрафов и пеней для всех участников контрактной системы.

Такие действия не только позволят достигнуть исполнения контрактного обязательства в установленный срок, но и помогут предотвра-

тить такой процесс, как банкротство многих предпринимателей, участвующих в контрактной системе.

Список литературы

1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 14. Ст. 1652.

2. Официальный сайт Трансперенси Интернешнл Россия URL: https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/indeks-vospriyatiya-korruptsii-2016-polozhenie-rossii-ne-izmenilos.html (дата обращения: 12.12.2017).

3. Доклад о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в 2016 году URL: http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/download/downloadDocument.html?id=13809 (дата обращения: 12.12.2017).

4. Масленникова Л. В., Косенко В. О. Правое регулирование отношений при подаче заявления работниками организации должника с признаками работодателя банкротом. В сборнике: Право: современные тенденции Материалы IV Международной научной конференции. 2017. С. 11–14.

5. Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063: Постановление Правительства РФ от 30 августа 2017 г. № 1042 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 36. Ст. 5458.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

7. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.