УДК/UDC 347

Универсальное правопреемство в наследовании

Вазяева Ирина Олеговна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: vao2494@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются подходы к определению места правопреемства в наследственных правоотношениях. При правильном определении вида правопреемства можно установить судьбу прав и обязанностей и выявить лицо, ставшее правопреемником. Наследственные отношения возникают в связи со смертью наследодателя. Наследственные правоотношения возникают по разным основаниям, а именно: открытие наследства, принятие наследства, отказ от наследства, исполнение завещания, наследственной трансмиссии и т. п. В каждом наследственном правоотношении наследник принимает права и обязанности наследодателя. Из сути наследственных правоотношений следует, что наследование представляет собой переход прав и обязанностей наследодателя, за исключением тех, которые неразрывно связаны с личностью наследодателя как единое целое. Авторы подчеркивают, что гражданское законодательство прочно связано с принципом универсального правопреемства при наследовании, а также в большинстве случаев реорганизации юридического лица. Случаи сингулярного правопреемства наблюдаются в виде исключения при реорганизации юридического лица. Таким образом, авторы исключают возможность сингулярного правопреемства при наследовании. Универсальное правопреемство предполагает переход прав и обязанностей наследнику одним актом, не передавая их первообладателем, при этом переходящие права и обязанности продолжают оцениваться по личности наследодателя.

Ключевые слова: правопреемство, наследственные правоотношения, универсальность.

Universal Legal Continuity in Inheritance

Vazyayeva Irina Olegovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: vao2494@mail.ru

Abstract

In this article, approaches to determining the place of succession in hereditary relations are examined. With the correct definition of the type of succession, it is possible to determine the fate of rights and obligations, and identify the person who has become a legal successor. Hereditary relations arise in connection with the death of the testator. Hereditary legal relations arise for different reasons, namely: the opening of the inheritance, the acceptance of inheritance, the renunciation of inheritance, the execution of a will, hereditary transmission etc. In each hereditary relationship, the heir takes on the rights and obligations of the testator. From the essence of hereditary relations it follows that inheritance represents a transfer of the rights and obligations of the testator, with the exception of those that are inextricably linked with the personality of the testator, as a whole. The authors emphasize that civil law is firmly connected with the principle of universal succession in inheritance, and also in most cases of reorganization of a legal entity. Cases of singular succession are observed as an exception in the reorganization of a legal entity. Thus, the authors exclude the possibility of a singular succession upon inheritance. Universal succession assumes the transfer of rights and obligations to the heir by one act, without transferring them to the first owner, while the transferring rights and obligations continue to be evaluated according to the identity of the testator.

Key words: succession, hereditary legal relations, universality.

В науке гражданского права традиционно выделяют два вида правопреемства: универсальное и сингулярное. Данное разделение вызвано тем, что от вида правопреемства зависит решение вопроса о совокупности прав и обязанностей, которые принадлежат выбывшей стороне правоотношения и подлежат преемству. Таким образом, верно идентифицировав произошедшее правопреемство, можно установить судьбу прав и обязанностей и выявить лицо, ставшее правопреемником.

Следует отметить, что универсальное правопреемство в наследственных отношениях понимается как переход совокупности прав и обязанностей от наследодателя к наследнику (наследникам).

Однако не все цивилисты разделяют универсальность в наследственных правоотношениях. Ряд ученых отмечали присутствие в российском наследственном праве сингулярного и опосредованного преемства отказа получателя (легатария) [1]. П. С. Никитюк акцентирует внимание на разрозненность и различный наследственный режим наследственной массы (например, предметы домашнего обихода и иное имущество), заключая, что наследственное право регулирует порядок и пределы перехода прав и обязанностей наследодателя к его наследникам и иные связанные с этим отношения [2]. По мнению А. А. Рубанова, разобщенность наследства на отдельные части говорит о том, что эти части наследственной массы возможно подчинить законодательству разных стран (при наличии иностранного элемента в наследственных отношениях) [3].

Некоторая часть ученых не признает существование какого-либо иного вида наследования, кроме универсального, подчеркивая то, что правопреемство в определенных правах наследодателя (сингулярное), как, например, при завещательном отказе, не является наследственным [4].

Следует отметить, что Гражданский кодекс Российской Федерации впервые закрепляет, что при наследовании имущества наследодателя (наследство, наследственное имущество) переходит к иным лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент [5]. Следовательно, наследники не вправе принимать только часть имущества или отказываться от этой части.

По мнению В. А Егизарова и О. Н. Садикова, гражданское законодательство прочно связано с принципом универсального правопреемства при наследовании, а также в большинстве случаев реорганизации юридического лица. Случаи сингулярного правопреемства наблюдаются в виде исключения при реорганизации юридического лица. Таким обра-

зом, авторы исключают возможность сингулярного правопреемства при наследовании. Но все же не принимать во внимание сингулярное правопреемство не стоит. Так А. С. Михайлова считает, что если происходит разделение наследственного имущества или оно обременяется отдельной обязанностью (завещательное возложение, завещательный отказ) в пользу третьих лиц, то по отношению к наследственной массе в данных случаях можно говорить о сингулярном правопреемстве [6].

Некоторые нормы раздела V ГК РФ «Наследственное право» содержат в виде исключения сингулярное правопреемство при наследовании. В данных случаях к иным лицам переходит обособленное имущественное право. Так, например, если наследник умер после открытия наследства, не успев его принять в нужный срок, предполагается, что его право на принятие предназначающегося ему наследства переходят к его наследникам в порядке сингулярного правопреемства. Гражданский кодекс в пункте 1 статьи 1156 указывает на то, что право на принятие наследства при этом не входит в состав наследства, открывшегося после смерти такого наследника.

Все же следует сделать оговорку, что несмотря на то что существуют случаи правопреемства в сингулярном виде, это не исключает автоматически признание универсального правопреемства в совокупности. Ведь в любом правиле всегда существуют свои исключения, отдельная часть не исключает целое как таковое, также и сингулярное правопреемство в разных случаях при наследовании не заменяет собой универсальности наследственного правопреемства [7].

В рамках наследственных правоотношениях действуют правила об универсальности правопреемства. Так, все наследники принимают всю наследственную массу как единое целое: имеющиеся долги в составе наследства распределяются между наследниками в соответствии с их долями в наследственном имуществе.

Данная трактовка универсальности правопреемства отвечает и основополагающему принципу диспозитивности, в соответствии с которым субъекты гражданских правоотношений действуют по своему усмотре-

нию, реализуя при этом свою правоспособность и принадлежащие им права.

Итак, универсальность в правопреемстве означает переход прав и обязанностей наследодателя, за исключением тех, которые неразрывно связаны с личностью наследодателя, как единое целое.

Список литературы

1. Рясенцев В. А. Наследование по закону и по завещанию в СССР. М., 1972. С. 5–7.

2. Никитюк П. С. Наследственное право и наследственный процесс. Кишинев.1973. С. 23.

3. Рубанов А. А. Наследование в международном частном праве. М., 1966. С. 225.

4. Советское гражданское право / О. А. Красавчиков. М.: Высшая школа, 1985. 509–510 с.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.1994 № 141-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации РФ. 1994. № 32. Ст. 3301

6. Михайлова А. С. Возникновение и развитие института наследования в гражданском праве России: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2003. С. 7.

7. Попова Л. И. Универсальное правопреемство при наследовании // Наследственное право. 2012. № 4.