УДК/UDC 140.8

# Прогресс и традиции: точки пересечения

Побегуца Алексей Васильевич
соискатель кафедры философии
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: hamster_ares@mail.ru

**Аннотация**

В современной системе представлений о характере общественной жизни категория прогресса является одной из наиболее значимых. Факт прогресса, поступательного развития от менее совершенных форм организации к более совершенным, является самоочевидным обоснованием значимости происходящих изменений. При этом вопрос о том, каким образом может быть оценена прогрессивность того или иного изменения, зачастую не рассматривается. Итогом такого подхода к идее прогресса становится некритическое обоснование ценности отдельных сфер деятельности человека, рассматриваемых узко, безотносительно к общей совокупности последствий для общества и природы. Налицо подмена смысла: идея прогресса, получившая глубокое развитие в философской традиции Просвещения, постепенно заменяется идеей инновационного развития, критерии конструктивности которого берутся достаточно узко. Механизмы оценки значимости преобразований укоренены в социальных структурах, преследующих собственные функционально определенные цели. Очевидно, что при таком развитии событий с высокой степенью остроты встает вопрос о гармонизации общественных отношений, приведении в соответствие различных целей и нужд человека с одной стороны, и его преобразовательной деятельности с другой. В статье обосновывается необходимость более «широкого взгляда» на процессы в обществе и обращения к культурным традициям.

**Ключевые слова:** прогресс, традиции, инновационное развитие, общество.

# Progress and Traditions: Points of Intersection

Pobegutsa Aleksey Vasilyevich
applicant of the Department of Philosophy
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: hamster_ares@mail.ru

**Abstract**

In the modern system of public life character ideas, the category of progress is one of the most significant. The fact of progress of development from less perfect forms of the organization to greater ones, is an axiomatic justification of the happening changes importance. At the same time the question of how the progressiveness of either change can be estimated, often isn't considered. As a result of such approach to the idea of progress becomes a noncritical justification of value of the separate fields of activity of the person considered narrowly regardless of the general set of consequences for society and the nature. Substitution of sense is clear: the idea of progress that has gained deep development in philosophical tradition of Enlightment is gradually replaced with the idea of innovative development, which criteria of constructiveness undertake rather narrowly. Mechanisms of transformation's importance assessment are implanted in the social structures pursuing its own functionally definite purposes. It is obvious that at such succession of events with high degree of sharpness there is a question of harmonization of the public relations, reduction in compliance of various purposes and needs of the person on the one hand, and his converting activity on the another one. The article shows the need to make more "broad view" on processes in society and appeals to cultural traditions.

**Key words:** progress, traditions, innovative development, society.

Одной из самых важных особенностей человеческого существования является способность к преобразованию окружающего мира. Человек преобразует среду своего обитания в соответствии со своими целями и потребностями, и постепенное развитие человечества содержит в себе эволюцию средств ее изменения. В этой связи категория прогресса, получившая глубокое развитие в эпоху Просвещения, это, в первую очередь — количественный и качественный рост возможностей человека по удовлетворению своих потребностей. Причем речь идет как о биологических

потребностях, так и о потребностях социальных и духовных.

Здесь берет свое начало дилемма, связанная с отсутствием самоочевидности ценности прогресса. Прогресс есть изменение, и он с необходимостью предполагает разрушение старых порядков и замену их новыми. Притом, что исходное содержание идеи прогресса определяет его как безусловно позитивное явление, актуализируется вопрос о том, каковы критерии прогрессивности того или иного изменения? Что, в конечном счете, может выступать в качестве мерила прогресса?

В эпоху Просвещения категория прогресса рассматривалась в соотношении с представлением о духовном и интеллектуальном становлении человечества, венцом которого должно стать «торжество разума». Наука и философия рассматривались как необходимые инструменты развития духовного мира человека и области доступных ему средств преобразования окружающего мира. В этой системе такие явления, как болезни, голод, неустроенность рассматривались в качестве издержек низкого уровня интеллектуального (соответственно, технического) и духовного развития человечества. Технический прогресс рассматривался лишь как инструментарная составляющая прогресса общего.

В ходе исторического процесса происходит постепенная утрата целостного представления о прогрессе, объединяющего моменты внешнего (через развитие инструментов воздействия на окружающий мир) и внутреннего (связанного с духовным становлением личности) развития. В результате возникает существенная подмена смысла: промежуточные задачи, лежащие перед человечеством на пути к духовному становлению и росту, приобрели характер самоочевидных и самодостаточных. В наш век прогресс ассоциируется, в первую очередь, с развитием техники, которая служит преимущественно удовлетворению базовых потребностей человека. Таким образом, идея прогресса, рассматриваемая в своем исходном значении, постепенно сменилась идеей инновационного развития. Вопрос о том, является ли это подлинным прогрессом, остается открытым.

Что немаловажно, преобразовательная деятельность человека на-

правлена не только на внешний мир, но также на общество и культуру. Постепенное выделение основных общественных институтов представляет собой естественное следствие разделения ролей в попытке удовлетворить весь спектр человеческих нужд [1]. Как результат — каждый из общественных институтов получает закрепление, обрастает правилами и нормами и, в конечном счете, начинает определять поступки отдельных людей. Если общественные институты формировались изначально исходя из потребностей людей, то в дальнейшем имеет место обратная тенденция — деятельность людей меняется в зависимости от векторов, предзаданных основными общественными институтами. Как отмечает Т. Парсонс, в обществе с высоким уровнем развития надындивидуальные структуры обретают собственные цели и векторы развития [2]. И здесь можно судить о том, что необходимость изменений в отдельных случаях определяется уже не людьми, а заложенной в социальную структуру программой развития.

То, что мы наблюдаем в ряде сфер — трагические последствия обнародования опасных научных исследований, военные конфликты, социальные проблемы, связанные с реализацией интересов крупных политических и экономических организаций — в совокупности представляет результат однобокого, абстрактного стремления к прогрессу. И в этом отношении правомерна постановка вопроса о том, что новаторство, развитие отдельных узких областей общественной жизни, должно быть соотнесено с другими аспектами деятельности человека. Узкая оценка пользы и вреда от конкретного действия не позволяет оценивать его корректно. И любая сфера деятельности, при условии абсолютизации ее целей, может стать деструктивной.

В своей работе «Бегство от свободы» Э. Фромм обратил внимание на то, что человечество развивается духовно и технологически, при этом оба аспекта должны уравновешивать друг друга. По его мнению, современный этап характеризуется существенным запаздыванием духовного развития [3]. В этом контексте правомерна постановка вопроса о том, что в текущих условиях обществу нужен, в первую очередь, не прогресс в его

современном узком понимании, а гармонизация, обретение различными сторонами общественной жизни соразмерности друг другу. И в этом отношении одним из наиболее логичных вариантов становится обращение к социальным традициям, как тем интегрирующим элементам культуры, которые еще смогли сохраниться в современно крайне изменчивой социокультурной среде. Иными словами, существует различие между инновацией и прогрессом в подлинном его значении, и в этой связи возможна ситуация, когда обращение к более ранним (по хронологии возникновения) социальным и культурным формам может способствовать развитию духовной составляющей жизни современного человека. Культура представляет собой связующее звено между потребностями человека и сферой его деятельности, и потому очень важно, чтобы процессы развития охватывали не только сферу возможностей человека, но и его аксиологию. И здесь парадоксальное на первый взгляд обращение в прошлое, к социальным и культурным традициям может позволить достичь подлинного прогресса.

## Список литературы

1. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1996.

2. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический проект, 2000. 880 с.

3. Фромм Э. Бегство от свободы = Die Furcht vor der Freiheit / Перевод Г. Ф. Швейника. Москва: АСТ, 2011. 288 с.