УДК/UDC 4414

Понятие и особенности правового регулирования государственного внутреннего долга Российской Федерации

Чернов Георгий Юрьевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: anger1019a@gmail.com

Шидловский Владислав Андреевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

И. А. Бескова раскрывает внутренний долг государства «как задолженность государства по непогашенным внутренним займам и государственным гарантиям, и процентам, которые не выплачены по ним, оформленная соответствующими обязательствами перед юридическими и физическими лицами страны, иностранными государствами, международными финансовыми организациями, которая выражена в валюте РФ». Важно отметить, что при реализации механизма государственного внутреннего долга, который выражается в средствах государственных займах, формируются не только правоотношения в сфере финансов, но также в сферах конституционного права, гражданского и бюджетного права. Согласно ст. 817 ГК РФ, государственный заем закрепляется посредствам договора, согласно которому кредитор имеет право получить от заемщика отданные ему денежные средства с учетом оговоренного процента и в оговоренные договором сроки. На основании данной статьи РФ наравне со своими субъектами имеют право реализовывать государственные облигации и иные ценные бумаги, которые устанавливают между сторонами отношения займа. Рассматривая финансовые правоотношения, которые возникают в сфере правового регулирования государственного внутреннего долга, а также финансово-правовое регулирование, важно рассмотреть и вопросы фиксации максимального предела внутреннего долга государства.

Ключевые слова: финансовые правоотношения, стороны, договор, кредитор, право, ценные бумаги.

Development of The Institutional Base for Implementation of The Financial Literacy Programs of The Russian Adults

Chernov Georgiy Yuryevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: anger1019a@gmail.com

Shidlovskiy Vladislav Andreyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

I. Beskova discloses the internal debt of the state as "the state's indebtedness for outstanding domestic loans and state guarantees, and interest that is not paid on them, drawn up by corresponding obligations to legal and physical persons of the country, foreign states, international financial organizations, expressed in the currency of the Russian Federation". It is important to note that when implementing the mechanism of state internal debt, which is expressed by means of state loans, not only legal relations in the sphere of finance are formed, but also in the areas of constitutional law, civil and budgetary law as well. According to Art. 817 of the Civil Code of the Russian Federation, a state loan is secured by means of an agreement under which the creditor has the right to receive from the borrower the money given to him, taking into account the agreed interest and within the terms stipulated by the contract. Based on this article, the Russian Federation, on a par with its subjects, has the right to sell government bonds and other securities that establish a loan relationship between the adoption parties. Considering the financial legal relations that arise in the sphere of legal regulation of the state internal debt, as well as financial and legal regulation, it is important to consider the issues of fixing the maximum limit of the state's internal debt.

Key words: financial legal relations, parties, agreement, creditor, law, securities.

Сегодня проблема регулирования государственного долга РФ стоит наиболее остро для экономики России, что непосредственно связанно с тем, что деятельность данного института влияет на экономический рост, кредитно-денежную и бюджетную политику в стране. Долг государства в научной литературе рассматривается в двух аспектах — как экономическая и как финансово-правовая категория.

Так, И. А. Бескова раскрывает внутренний долг государства «как задолженность государства по непогашенным внутренним займам и государственным гарантиям, и процентам, которые не выплачены по ним, оформленная соответствующими обязательствами перед юридическими и физическими лицами страны, иностранными государствами, международными финансовыми организациями, которая выражена в валюте РФ» [1, с.14].

Данное понятие рассмотрено и в других научный работах таких авторов, как И. В Макаренко, О. А. Яковлева и др., на основании работ которых можно сделать вывод, что все авторы рассматривают данное понятие, концентрируют внимание на его публично-правовом характере и условиях деятельности.

Бюджетное законодательство отказалось от определения внутреннего долга, предложенное предыдущей редакцией и ст. 6 Бюджетного кодекс РФ, определила внутренний долг, как обязательства, которые возникают в валюте РФ [2].

Программа государственных внутренних заимствований представляется соответствующему законодательному (представительному) органу в форме приложения к законодательному проекту (решению) о бюджете на будущий финансовый год. В данную программу обязательно входят соглашения о займах, заключенные в предыдущие годы, если данные соглашения не утратили силу.

В государственный внутренний долг Российской Федерации в целом включают: основную номинальную сумму долга по государственным ценным бумагам РФ; объем основного долга по кредитам, полученным РФ; объем основного долга по бюджетным кредитам, полученным РФ

от бюджетов других уровней

При проведении анализа и учете п. 4 ст. 98, 99 БК РФ можно отметить важные элементы в механизме внутреннего долга РФ и ее субъектов:

— кредитные обязательства, которые получены РФ и выражены в валюте РФ;
— бюджетно-кредитные обязательства, которые получены РФ;
— государственно-гарантийные обязательства, которые выражены по средствам валюты РФ;
— другие обязательства по долгам РФ, выплаты по которым должны производиться в валюте РФ [3].

Анализируя судебную практику РФ, по поставленному вопросу, можно отметить, что государственный заем может реализовываться только по средствам выпуска ценных бумаг.

Важно отметить, что при реализации механизма государственного внутреннего долга, который выражается в средствах государственных займов, формируются не только правоотношения в сфере финансов, но также в сферах конституционного права, гражданского и бюджетного права.

Согласно ст. 817 ГК РФ, государственный заем закрепляется посредствам договора, согласно которому кредитор имеет право получить от заемщика отданные ему денежные средства с учетом оговоренного процента и в оговоренные договором сроки [4]. На основании данной статьи РФ наравне со своими субъектами имеют право реализовывать государственные облигации и иные ценные бумаги, которые устанавливают между сторонами отношения займа.

Как уже было отмечено, вопросы государственного займа регулирует не только бюджетное законодательство, но и гражданское. Так отношения, относящиеся к договору государственного займа, который заключается по средствам приобретения заимодавцев облигаций государства, регулирует ст. 817 ГК РФ.

Особенности вышеуказанного правового регулирования несут в се-

бе проблему квалификации отношений и важность применения норм отдельной отрасли права [5].

На основании вышесказанного, можно отметить, что отношения по внутригосударственному долгу РФ носят как публично-правовой, так и гражданско-правовой характер, т. к. одна из сторон в указанных отношениях являются как физические, так и юридические лица.

Рассматривая финансовые правоотношения, которые возникают в сфере правового регулирования государственного внутреннего долга, а также финансово-правовое регулирование, важно рассмотреть и вопросы фиксации максимального предела внутреннего долга государства.

ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016-2017 г.» фиксирует тенденцию к увеличению максимального предела внутреннего долга государства РФ.

В первой редакции вышеуказанного Закона сумма максимального предела была гораздо ниже и равнялась 7 218 501 812 тыс. руб., но редакция данного ФЗ в 2015 г. подняла максимальный предел государственного внутреннего долга.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что рациональное применение норм права, которые регулируют отношения, формирующиеся в рамках внутреннего долга государства, дают возможность сделать наиболее эффективной не только правовую, но и бюджетную политику государства.

Список литературы

1. Бескова И. А. Управление государственным внутренним долгом в РФ. дис. ... канд. экон. наук. М., 2002.

2. Орлова Н. В. Государственный внутренний долг как инструмент макроэкономической политики: автореф. Дис. Канд. Экон. Наук. Маратов, 2004.

3. Яковлева О. А. Государственный внутренний долг: источники финансирования и воздействия на экономику России: дис. ... канд. экон. наук. М., 2014

4. Финансовое право: учебник / под ред. Е. Ю. Грачевой. М., 2014.

5. Соколов Е. А. Финансово-правовые механизмы управления государственным внутренним долгом: теория, практика, проблемы: дис. ... канд. экон. наук. М., 2006.

6. Бюджетный кодекс РФ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3823.