УДК/UDC 928.84.39.169

Бюджетная обеспеченность сельских поселений (на примере Туапсинского и Ейского районов)

Зидириду Мария
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: mzidiridy@mail.ru

Очаковский Виктор Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN-код: 7014-2561

Аннотация

В статье исследован вопрос бюджетной обеспеченности муниципальных образований сельских поселений в Российской Федерации. На примере муниципальных образований сельских поселений Туапсинского и Ейского районов Краснодарского края рассмотрены проблемы, связанные с низкой самостоятельной бюджетной обеспеченностью сельских поселений, а также дефицитом бюджетов указанных муниципальных образований. Анализируя данные вопросы, авторы рассмотрели бюджеты на 2017 год нескольких сельских поселений, названных районов. Были определены общие объемы их доходов, а также безвозмездных поступлений. Сравнивая данные показатели, авторы делают вывод о реальном существовании малых объемов собственных доходов сельских поселений. Выявлена проблема постоянного высокого дефицита бюджетов сельских поселений на примере Шаумянского сельского поселения Туапсинского района Краснодарского края. Сделан вывод о необходимости устранения выявленных финансовых проблем муниципальных образований сельских поселений. Ссылаясь на зарубежный опыт, авторы показывают возможность решения данных вопросов путём укрупнения сельских поселений. Сделан вывод, что существуют иные пути выхода из данных проблем и повышения финансового обеспечения деятельности местного самоуправления в рамках существующего законодательства.

Ключевые слова: местное самоуправление, муниципальное образование, сельское поселение, бюджетная обеспеченность, доходы муниципальных образований, безвозмездные поступления; дефицит бюджетов.

Budgetary Provision of the Rural Settlements (on the Example of Tuapsinskiy and Yeyskiy districts, Krasnodar Krai)

Zidiridu Mariya
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: mzidiridy@mail.ru

Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN Code: 7014-2561

Abstract

In this article, the authors study the issue of budgetary provision of the rural settlements in the Russian Federation. On the example of the rural settlements of Tuapsinskiy and Yeyskiy districts, Krasnodar Krai, the authors study the issues connected with the low independent budgetary provision of the rural settlements and with the budget deficit of the named settlements. Analysing these issues, the authors examine the 2017 budgets of several rural settlements in these districts. The authors define the general amount of their income, as well as gratuitous receipts, and then, having compared these rates, come to the conclusion that the amounts of the settlements' own income are really low. This fact revealed the problem of steady high budget deficit of rural settlements on the example of Shaumyanskiy, Tuapsinskiy District, Krasnodar Krai. So, the authors come to the conclusion that it is necessary to solve the existing financial problems of rural settlements. Foreign practice shows the possibility to solve these issues by means of enlargement of rural settlements. The authors come to the conclusion that there are also

another ways to solve these problems and ways of increasing the financial provision of the activity of local government within the scope of the effective legislation.

Key words: local government, rural settlement, budgetary provision, income of settlements, gratuitous receipts, budget deficit.

В настоящее время в России финансовая сфера в сельских поселениях во многом играет значимую роль. Экономическая основа данного муниципального образования определяет уровень экономического развития сельских местностей. Большинство муниципальных образований сельских поселений сталкиваются с проблемой низкой бюджетной обеспеченности собственными доходами, решая вопросы местного значения, что предопределяет актуальность задачи поиска возможных путей решения в развитии местного самоуправления.

Перед исследованием вопроса о бюджетной обеспеченности сельских поселений, ссылаясь на российское законодательство, выделим определённые положения. Итак, сельским поселением является объединение нескольких населённых пунктов, таких как посёлки, станицы, деревни, хутора и другие, в границах которого осуществляется местное самоуправление в порядке, установленном законом [2]. Доходы бюджетов сельских поселений формируются, согласно бюджетному законодательству, из налоговых и неналоговых доходов, а также путём предоставления межбюджетных трансфертов в форме дотаций, субсидий, субвенций, составляющих безвозмездные поступления доходов в бюджет муниципальных образований сельских поселений [1].

Ориентируясь на сложившуюся практику формирования бюджетов сельских поселений, мы приходим к выводу, что большая часть их расходов покрывается благодаря таким безвозмездным поступлениям, а не собственной доходной базой муниципального образования. На современном этапе способностью самостоятельного решения всех своих вопросов местного значения преимущественно обладают городские поселения, расположенные вблизи центров экономического роста.

Для анализа данной проблемы мы рассмотрели бюджеты на 2017 г. нескольких сельских поселений Ейского района и Туапсинского района Краснодарского края:

Ейский район	**Общий доход**	**Безвозмездные поступления**
Александровское сельское поселение	26 320 000 руб.	11 498 000 руб. (43,7%)
Ясенское сельское поселение	18 749 600 руб.	5 117 100 руб. (27,3%)
Красноармейское сельское поселение	10 962 100 руб.	2 948 200 руб. (26,9%)
Туапсинский район	**Общий доход**	**Безвозмездные поступления**
Георгиевское сельское поселение	31 414 700 руб.	19 740 300 руб. (62,8%)
Октябрьское сельское поселение	20 061 400 руб.	16 317 700 руб. (81,3%)
Шаумянское сельское поселение	22 226 200 руб.	17 289 000 руб. (77,8%)

Таблица 1

Из приведённых в таблице данных следует обратить внимание на существование муниципальных образований с низкими показателями сумм собственных доходов и большим объемом поступлений от других бюджетов системы Российской Федерации (дотации, субвенции). В среднем доля собственных доходов, рассматриваемых в таблице сельских поселений Ейского района, составляет 67,3%, а Туапсинского — 26%, что намного меньше. Нельзя отрицать тот факт, что существуют показатели ниже этих, например, в более мелких муниципальных образованиях.

Следует учесть, что бюджет вышеуказанных муниципальных образований, по сути, как и у многих других сельских поселений Российской Федерации, постоянно дефицитный. Если рассмотреть бюджет на примере Шаумянского сельского поселения Туапсинского района Краснодарского края (доход — 22 226 200 рублей, расходы — 25 887 600 рублей), то можно заметить, что дефицит составляет 3 661 400 рублей, то есть примерно 16,5%.

Опыт зарубежных стран показывает нам одно из направлений решения проблемы, связанной с низкой самостоятельной финансовой обеспеченностью сельских поселений. Для стран Северной Европы, таких как Финляндия, Норвегия, Дания, Швеция, характерной тенденцией является укрупнение муниципальных образований. Данный опыт выдаёт

положительные результаты: таким образом снижаются расходы, повышается качество предоставляемых муниципальных услуг, расширяется налоговая база, что создаёт возможности для повышения финансового уровня муниципального образования.

В Канаде муниципальные образования существуют в одноуровневом и двухуровневом вариантах. Первый образуется в поселениях и характерен предоставлением всех соответствующих услуг. Итак, для облегчения муниципалитету в оказании отдельных видов услуг практикуется межмуниципальная кооперация. Это взаимодействие оказывает более эффективное влияние на осуществление местного самоуправления в муниципальных образованиях, решая проблемы финансовой самостоятельности.

Двухуровневая структура характеризуется сосуществованием муниципалитетов двух уровней и основана на разделении труда и дополнительности. При выполнении функций второго уровня достигаются результаты, аналогичные тем, которые были реализованы на основе межмуниципальных соглашений [3].

В итоге в сфере местного самоуправления канадских провинций стали формироваться одноуровневые системы укрупнённых муниципальных образований, что привело к ряду преимуществ, в том числе и к усовершенствованию финансовой организации муниципалитетов.

Таким образом, мы пришли к выводу, что для устранения существующих проблем в финансовой, бюджетной сфере муниципальных образований сельских поселений необходимо выделить несколько направлений путей их решения органами местного самоуправления:

1) следует учитывать международный опыт укрупнения муниципальных образований с целью выравнивания их бюджетной обеспеченности;
2) расширение и повышение качества предоставляемых муниципальных услуг;
3) развитие сельского хозяйства и инфраструктуры в сельских поселениях;

4) во многих поселениях сохранены объекты культурного наследия, а также иные развлекательные ресурсы, малоизвестные обществу, следовательно, развитие туризма в подобных местностях послужило бы дополнительным вложением в доходную часть муниципалитета;
5) развитие предпринимательской деятельности в сельских поселениях расширило бы налоговую базу;
6) в некоторых случаях бюджеты поселений нуждаются в рационализации расходной части.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.10.2017) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. Косинский П. Д., Чупрякова А. Г. К вопросу бюджетной обеспеченности муниципальных образований сельских поселений // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. № 4 (40). Номер статьи: 4005. 2014 г.