УДК/UDC 347

Актуальные проблемы примирительных процедур в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц

Куанова Зарема Ахмедовна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: zarema_kuanova@mail.ru

Аннотация

Автором анализируются нормы Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в части, которые регулируют положения заключения мирового соглашения между должником и кредиторами. Разрешение спора самими сторонами на взаимовыгодных условиях посредством утверждения мирового соглашения широко применяется в исковом производстве, в административном производстве, а также в производстве дел о несостоятельности. Анализируются статистические данные судебного департамента Верховного суда касательно количества утвержденных мировых соглашений. На основании этих данных делается вывод, что данная процедура почти не применяется в делах о несостоятельности. По мнению автора, это обусловлено недостаточностью правового регулирования: отсутствует законодательное закрепление определений, на основании которых принимаются решения о принятии мирового соглашения. Автор приходит к выводу, что мировое соглашение представляет собой реабилитационную процедуру несостоятельности (банкротства), в случае ее утверждения приводящую к прекращению производства по делу о несостоятельности и позволяющему учредителям сохранить юридическое лицо. Данную процедуру следует рассматривать как разумный компромисс, к которому приходит большинство кредиторов и должник.

Ключевые слова: несостоятельность, мировое соглашение, баланс интересов должника и кредитора.

Topical Issues of Conciliation Procedures in a Insolvency (Bankruptcy) Case of Legal Entities

Kuanova Zarema Akhmedovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: zarema_kuanova@mail.ru

Abstract

The author analyses the norms of the Federal Law "On Insolvency (Bankruptcy)" in regulating the provisions of conclusion of an amicable agreement between the debtor and creditors. The resolution of the dispute by the parties themselves on mutually beneficial terms through the approval of the settlement agreement is widely used in lawsuits, in administrative proceedings, and in the production of insolvency cases. The statistical data of the Court Department of the Supreme Court regarding the number of approved peace agreements are analyzed. Based on these data, it is concluded that this procedure is almost not applied in insolvency cases. In the author's opinion, this is due to the inadequacy of legal regulation: there is no legislative consolidation of the definitions, on the basis of which one makes decisions on the acceptance of a settlement agreement. The author comes to the conclusion that the settlement agreement is a rehabilitation procedure of insolvency (bankruptcy) which, in case of its approval, leads to the termination of proceedings on the insolvency case and allows the founders to retain the legal entity. This procedure should be regarded as a reasonable compromise, to which the majority of creditors and the debtor.

Key words: insolvency, settlement agreement, balance of the debtor's and the creditor's interests.

Альтернативным способом прекращения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) является утверждение мирового соглашения, заключаемое между должником с одной стороны и конкурсными кредиторами и уполномоченными органами с другой стороны на любой стадии его рассмотрения [1].

Т. е. мировое соглашение представляет собой взаимное соглашение

между сторонами (должником и кредитором) на определенных условиях, удовлетворяющих каждую сторону.

Следует отметить, что для утверждения мирового соглашения не требуется согласия всех конкурсных кредиторов или уполномоченных органов. Так, согласно п. 2 ст. 150 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», решение о заключении мирового соглашения принимаются большинством голосов на общем собрании кредиторов от общего числа конкурсных кредиторов и уполномоченных органов в соответствии с реестром требований кредиторов. Мировое соглашение считается принятым при условии, если за него проголосовали все кредиторы по обеспеченным залогом обязательством.

На это также указывает положение информационного письма Президиума ВАС РФ от 20.12.2005 № 97 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с заключением, утверждением и расторжением мировых соглашений в делах о несостоятельности (банкротстве)» [2].

Так, согласно п. 1 вышеупомянутого письма, мировое соглашение следует рассматривать как разумный компромисс, к которому приходят большинство кредиторов и должник. Следует отметить, что не голосовавшие за утверждение мирового соглашения конкурсные кредиторы могут быть связаны условием такого соглашения.

Однако несмотря на преимущество данной процедуры над остальными, в судебной практике применение мирового соглашения не получила широкого распространения [3].

Так, по официальным статистическим данным судебного департамента при Верховном суде РФ за 2015 год, арбитражными судами было рассмотрено 1 531 473 дел о несостоятельности, из них мировые соглашения были заключены только по 36 775 делам [4], что составляет только 2% от общего количества.

На наш взгляд, это обусловлено недостаточностью правового регулирования: отсутствует законодательное закрепление определений, на основании которых принимаются решения о принятии мирового согла-

шения.

Также следует отметить законодательное упущение признания утверждаемого арбитражным судом мирового соглашения недействительным. Единственным основанием признания недействительности мирового соглашения будет являться отмена определения об его утверждении арбитражным судом. При этом заявление о расторжении мирового соглашения в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) в отношении всех конкурсных кредиторов и уполномоченных органов может быть подано только конкурсным кредитором и (или) уполномоченным органом.

Таким образом, следует отметить, что мировое соглашение представляет собой реабилитационную процедуру несостоятельности (банкротства), в случае её утверждения приводящую к прекращению производства по делу о несостоятельности и позволяющему учредителям сохранить юридическое лицо.

Список литературы

1. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 43. Ст. 4190.

2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.12.2005 № 97 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с заключением, утверждением и расторжением мировых соглашений в делах о несостоятельности (банкротстве)» // Вестник ВАС РФ. № 3, 2006.

3. Кабанова О. Ю. Проблемы заключения мирового соглашения в деле о несостоятельности (банкротстве) // European Science. 2017. № 7 (29). С. 38–42.

4. Ходырева А. Арбитражная статистика: количество исков о банкротстве за год выросло на 20% // Право.ru URL: https://pravo.ru/news/view/128582 (дата обращения: 29.11.2017).