УДК/UDC 347

Проблемные вопросы оспаривания сделок должника в деле о банкротстве физического лица

Куанова Зарема Ахмедовна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: zarema_kuanova@mail.ru

Аннотация

Высокий уровень социального напряжения и снижение реальных доходов населения, обусловленные изменениями финансового положения в России, стали причинами правового закрепления в законодательстве о несостоятельности (банкротстве) института «банкротство гражданина». Одной из новелл данного института, рассматриваемой в данной статье, является положение об оспаривании сделок должника в деле о банкротстве гражданина. Институт оспаривания сделки является одним из наиболее эффективных инструментов, используемых в целях защиты прав кредиторов. Анализ положений законодательства о несостоятельности (банкротстве) касательно особенностей оспаривания сделки должника-гражданина свидетельствует об отсылочном характере данной нормы права на положения, применяемые к юридическим лицам. Автор отмечает, что применение статей 61.2 и 61.3 Федерального закона «О банкротстве» затруднительно на практике, поскольку доказывание необходимых для признания сделки обстоятельств вызывает трудности. Автор приходит к выводу, что для более эффективного использования института оспаривания сделок в банкротстве физических лиц необходимо более детально регламентировать особенности оспаривания сделок должников, а также расширить перечень критериев, необходимых для признания сделки недействительной.

Ключевые слова: банкротство, арбитражный суд, сделка, оспаривание сделок.

Problematic Issues of Challenging the Debtor's Transactions in a Bankruptcy Case of an Individual

Kuanova Zarema Akhmedovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: zarema_kuanova@mail.ru

Abstract

High level of social tension and decrease in real incomes of the population, caused by changes in the financial situation in Russia, have become the reasons for the legal establishment of the institution of bankruptcy of a citizen in the insolvency (bankruptcy) law. One of the novels of this institution, considered in this article, is the provision on challenging the debtor's transactions in the case of bankruptcy of a citizen. The institution of challenging a transaction is one of the most effective instruments used to protect the rights of creditors. Analysis of the provisions of the insolvency (bankruptcy) laws regarding the specifics of contesting the debtor-citizen transaction demonstrates the reference character of this rule of law on the provisions applicable to legal entities. The author notes that the application of Articles 61.2 and 61.3 of the Federal Law "On Bankruptcy" is difficult in practice, since proving the circumstances necessary to recognise the transaction cause difficulties. The author comes to the conclusion that for more effective use of the institution of challenging transactions in the bankruptcy of individuals, it is necessary to regulate in more detail the specifics of challenging the transactions of debtors, as well as to expand the list with the criterion that is necessary for recognising the transaction as invalid.

Key words: bankruptcy, arbitration court, transaction, disputing transactions.

Снижение реальных доходов населения, обусловленное изменениями финансового состояния экономических факторов в России, послужило одной из причин правового закрепления института банкротства гражданина в Федеральном законе от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [1].

На наш взгляд, не до конца разрешенной проблемой, как в тео-

рии, так и судебной арбитражной практике, является оспаривание сделок должника применительно к гражданину, которым была совершена недействительная сделка.

Недействительная сделка (ст. 166 ГК РФ) подразделяется на оспоримую сделку (недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом) и ничтожную сделку (недействительна по основаниям, установленным законом без признания ее таковой судом). Институт оспаривания сделки является одним из наиболее эффективных инструментов, используемых в целях защиты прав кредиторов.

В соответствии с общими положениями главы III ФЗ «О банкротстве» (ст. 61.1) сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом РФ [2], а также по основаниям, закрепленным в ФЗ «О банкротстве».

В отличие от положений ГК РФ о ничтожных сделках, ст. 61.1–3 ФЗ «О банкротстве» влекут за собой оспоримость, а не ничтожность сделок [3]. Так, сделка может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки. Например, цена данной сделки или иные условия сделки отличаются в худшую сторону для должника от цены, при которых в сравниваемых обстоятельствам заключатся аналогичные сделки.

Анализ положений ст. 213.32 ФЗ «О банкротстве» (особенности оспаривания сделки должника-гражданина) свидетельствует об отсылочном характере данной статьи, с указанием на возможность применения ст., ст. 61.2 (оспаривание подозрительных сделок должника) и 61.3 (оспаривание сделок должника, влекущих за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами).

Однако применение статей 61.2 и 61.3 ФЗ «О банкротстве» затруднительно на практике, поскольку порой не представляется возможным доказать необходимые для признания сделки недействительной обстоя-

тельства. Например, процесс доказывания аффилированности одной из сторон сделки, сторонами которой фигурируют физические лица, будет представлять трудности ввиду отсутствия прямой связи между сторонами сделки, в отличие от юридических лиц, правоотношения которых можно подтвердить бухгалтерской отчетностью должника.

При этом одной из особенностей совершения недействительности сделок граждан, следует назвать, содержащиеся в п. 4 ст. 213.32 ФЗ «О банкротстве» положение, согласно которому оспариванию в рамках дела о банкротстве гражданина также подлежат сделки, которые были совершены супругом гражданина-должника в отношении имущества супругов, по основаниям, предусмотренным семейным законодательством.

Так, согласно ст. 35 Семейного кодекса Российской Федерации, сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению общим имуществом, может быть признана судом недействительной в случае отсутствия согласия на другого супруга по его требованию и при условии, что другая сторона знала (должна была знать) о несогласии в совершении сделки другого супруга.

Таким образом, для более эффективного использования института оспаривания сделок в банкротстве физических лиц необходимо более детально регламентировать особенности оспаривания сделок должников, а также расширить перечень критериев, которые необходимы для признания сделки недействительной.

Список литературы

1. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 43. Ст. 4190.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

3. О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве): Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 // Справочно-правовая система «Консультант плюс».

4. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от

29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.