УДК/UDC 101.1

Эволюция представлений о природе в философии

Петров Александр Дмитриевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: adpetrov@me.com

Представленная статья в полной мере раскрывает вопрос, который затрагивает актуальную в настоящее время проблему отношения человека к природе. Также рассматривается, то как это отношение изменялось и эволюционировало в течении всего исторического развития человечества. Кроме того, в пример приведены различные периоды истории, в ходе которых формируются кардинально отличные друг от друга взгляды на роль и место природы в жизни как человека в отдельности, так и всего общества в целом. Также в данной работе затрагивается особо острая проблема современного потребительского и даже неуважительного отношения человека к природе и ее богатствам, в том числе и к ее природным ресурсам. В пример ставятся различные мнения философов, направленные на призыв людей не только к изменению их миропонимания по отношению к природе, но и к изменению их поступков. Помимо этого, в тексте статьи упомянуты наиболее объективные пути разрешения и преодоления такого эгоистичного отношения человека к окружающей среде, какое существует на сегодняшний день в современном обществе.

Ключевые слова: философия, природа, человек, социум, отношение, этапы, существование, принципы, механизмы, время.

The Evolution of the Ideas about the Nature in Philosophy

Petrov Aleksandr Dmitriyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: adpetrov@me.com

Abstract

The article takes a thorough look at an issue that concerns the topical now problem of man's attitude towards nature. The author also examines how this attitude has changed and evolved throughout the historical development of mankind. In addition, the author gives an example that shows the different periods of history which are cardinally different from each other in the views on the role and place of nature in the lives of an individual and of the society as a whole. This work also addresses a particularly acute problem of the modern man's consumer and even disrespectful attitude towards nature and its resources, including its natural resources. As an example, there are various opinions of philosophers who call people to change not only their outlook towards nature, but also to change their actions. In addition, the text refers to the most objective ways of resolving and overcoming such man's selfish relationship to the environment which exists today in the modern society.

Key words: philosophy, nature, people, society, relation, steps, existence, principles, mechanisms, time.

Природа считается одним из наиболее широких по своему объему понятий. Она способна охватить все сущее и обозначить под собой весь мир в целом как бесконечное многообразие его конкретных появлений. Нельзя отрицать, что одной из сфер бытия и значительной частью материальной объективной реальности выступает природа.

В своем историческом развитии человек поддерживал различные позиции по отношению к природе. Природа может выступать как нечто неоформленное, неразумное и неорганизованное. Такое отношение рождает позицию, в соответствии с которой человек стоит выше природы, он способен подчинить ее, другими словами — господствовать над ней. С другой стороны, природа может пониматься как образец совершенства, как что-то высокое, в какой-то степени превосходящее культуру, идеалом считается жизнь в согласии с природой. Такое мышление подразумевает под собой то, что человек должен учиться у природы и подчиняться ей. Безусловно, это самые крайние, противоположные точки воззрения человека на природу. Однако каждая из этих позиций находила реальное воплощение в процессе развития человеческой мысли [1; 2; 3; 4].

Так, сперва стоит рассмотреть мифологическое отношение к природе. Оно основывается на языческом понимании мира и представляет наиболее совершенную модель гармоничного существования человека и природы. Доминирующим в мифологическом сознании являлась персонификация природных явлений, как правило в образах богов. Считалось, что мир может слышать и понимать, а следовательно, если к силам природы обращаться должным образом, то они уже не могут не оказать помощь.

Следующим этапом стоит рассмотреть античность. В античном мышлении природа понималась как подвижное целое, а человек — как одна из ее частей. Именно в этот период начали складываться натуралистические теории, которые преувеличивали зависимость человека от природы (Платон, Аристотель, Гиппократ, Геродот). Пифагор ввел понятие космоса, главным свойством которого считалась гармония сфер и природа уже трактовалась как космос, противоречащий хаосу. В данный период общество и природа выступают как одно целое, как раз таки здесь жизнь в согласии и гармонии с природой является самой желанной и достойной целью. В это время также появляется такое понятие, как умное созерцание, то есть наиболее адекватный путь к получению истины посредством познания природы.

Третьим этапом можно считать Средневековье. Здесь отношение человека к природе радикально меняется. На первое место ставится Бог как создатель всего сущего. Природа считается результатом творения Бога, как и человек, но человек обладал божественным началом, а именно разумом, поэтому природа считалась как что-то более низкое по сравнению с человеком. Главной целью общества становится возвышение над природой, а не слияние с ней, как это было в античности. Не секрет, что статное человеческое тело в Средневековье обретало негативный характер и считалось чем-то плохим, статный человек считался греховным порождением природы. Данный факт также служил для оправдания применения насилия к природе.

Совсем другую картину мы видим уже в эпоху Возрождения. Чело-

век словно заново открывает для себя всю красоту и великолепие окружающей его природы. В целом, все общество находит в природе источник наслаждения, позитивной энергии и радости. Эпоха Возрождения будто воскрешает античное отношение к природе, становится ее идеалом. Главными принципами снова становится единение человека с природой, их совместное умиротворенное существование. Поэтому именно здесь в своей наибольшей степени вызревают идеи романтизма и эстетического отношения к природе. Отречение от природы рассматривается как что-то противоестественное и противоречащее истинному назначению человека.

Немаловажным этапом развития человеческой мысли по отношению к природе является Новое время. В этот период бурно развиваются науки, ставятся и проводятся эксперименты, направленные на развитие производства в условиях зарождения капитализма. Исходя из всего этого, философские воззрения были существенно трансформированы, все более отчетливо выражался новый тип взаимоотношений человека и природы, основанный на становлении промышленного капитала. В науке главной задачей становится познание тайн и законов природы. Центральной идеей выступает покорение и овладение природы человеком. Природа начинает пониматься как объект интенсивной преобразовательной деятельности. То есть как некая кладовая, в которой человек может без конца и без меры черпать необходимые ресурсы. Тем самым природа очень быстро утрачивает свой девственно чистый характер и, как следствие, нарушается тонкая связь человека и природы. Она становится объектом удовлетворения человеческих желаний. К семнадцатому столетию в западноевропейской культуре формируется образ мира как некоего промышленного механизма. Так и природа воспринимается как механизм, который со временем просто меняет свое наименование, сначала природа была часовым механизмом, затем — паровым механизмом, а еще позднее — кибернетическим механизмом. Основная проблема здесь заключается в том, что с изменением названия природа все равно остается механизмом или, можно сказать, машиной, которую человек бездумно использует в своих целях.

Нельзя сказать, что современный этап стал исключением в формировании определенных представлений о природе и взаимоотношении между человеком и окружающим миром. Так, с точки зрения В. И. Вернадского, идеи господства над природой, рассмотрения ее как независимого от человека объекта должны смениться идеей гармонизации человека и природы, неким возрастанием ответственности человека перед природой и последующей эволюцией. И это действительно правильные мысли, ведь для предотвращения глобальной экологической катастрофы, вызванной полным господством человека над природой, может способствовать формирование нового миропонимания, а именно понимание того, что природа является уникальным целостным организмом и осознание того, что с природой необходимо строить отношения по принципу коэволюции, то есть с позиции партнерства и сотрудничества.

В заключение необходимо сказать, что природа была и остается основой жизнедеятельности человека. Необходимо признать, что общество при всей своей интеллектуальной мощи и относительной независимости не способно существовать и тем более развиваться без природы. Именно поэтому нужно разумно и гуманно обращаться и взаимодействовать с природой.

Список литературы

1. Горелов А. А. Основы философии: учеб. пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений. 8-е издание. М.: Издательский центр «Академия», 2009. С. 143–148.

2. Степени В. С. Теоретические знания. М.: «Прогресс-традиция», 2000. С. 50–63.

3. Иванов А. В., Фотиева И. В., Шишин М. Ю., Духовно-экологическая цивилизация: Устои и перспективы: монография. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2001. С. 25–26.

4. Попков В. Д. Единство природы и общества. М.: Зерцало, 1996. С. 159.