УДК/UDC 008

О философском аспекте экологической безопасности

Генералова Анастасия Андреевна
магистрант факультета экологии
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: generalova_a96@mail.ru

Аннотация

Актуальность настоящей статьи определяется необходимостью обеспечения экологической безопасности России в рамках устойчивого экономического развития. В статье рассматриваются философские причины экологического кризиса, обсуждаются некоторые вопросы, которые касаются смены парадигмы мышления человечества и приоритетов его воздействия на окружающую среду. Названы и описаны основные причины критической экологической обстановки в мире, такие как технологические реформы, господство экономической парадигмы мышления и этико-эстетический аспект. Автор обосновывает, что устойчивое развитие России и достойное качество жизни ее населения напрямую зависят от наличия в обществе определенных этических ценностей, которые бы позволяли человеку адекватно оценивать экологические преобразования. Рассматриваются возможности выхода из экологического кризиса в контексте учения Витторио Хёсле. Автор считает, что человечество на современном этапе своего развития не готово отказаться от продуктов инженерной деятельности, поэтому научно-технический прогресс должен быть цивилизованным и отличаться от всех предшествующих ему техногенных преобразований. В первую очередь необходимо задумываться о возможном эстетическом ущербе. В статье акцентируется внимание на необходимости разработки путей совершенного правового регулирования в сфере обеспечения экологической безопасности страны.

Ключевые слова: экологический кризис, технологические реформы, этический аспект, парадигма мышления, окружающая среда.

On the Phiolosophical Aspect of Environmental Safety

Generalova Anastasiya Andreyevna
student in the master's programme of the Faculty of Ecology
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: generalova_a96@mail.ru

Abstract

The topicality of the paper is determined by the necessity of providing ecology protection in Russia within its sustainable economic development. The paper considers philosophical reasons for ecological crisis and reveals some issues concerning the change of the human thinking paradigm and priorities of its impact on the environment. The author discusses and determines the main reasons for critical ecological situation in the world, such as techno-reforms, the supremacy of the economic paradigm of thinking, and ethical and aesthetic aspect. The author gives basis for the fact that the sustainable development of Russia and worthy quality of life of its population directly depend on certain ethical values in the society, which could let the humanity to adequately estimate ecological changes. The possibilities to come out from the ecological crisis in the context of the teaching by Vittorio Hösle are considered. The author assumes that the humanity in the current stage of its development is not ready to refuse engineering activity products what gives the reason for scientific and technical progress to be civilised and differ from all the previous technological changes. First of all, it is necessary to think about a possible aesthetic damage. The paper pays attention to the necessity of developing the ways for an absolute legal regulation in the sphere of ecology protection provision in the country.

Key words: ecological crisis, technologic reforms, ethics aspect, paradigm of thinking, environment.

Крупные катастрофы, уже разорившие и продолжающие разорять современный мир, происходят от нежелания человека считаться с законами природы, от нежелания понять, что голод нельзя утолить, опустошая землю.

Ж. Дорст

Взгляд современного человечества в будущее омрачен страхами: растущая безработица, низкие темпы экономического роста, истощение

природных ресурсов, изменение климата, нехватка питьевой воды, снижение биоразнообразия висят сегодня над людьми как Дамоклов меч. Как отмечает известный американский эколог Джоанна Мейс: «Мы являемся свидетелями необычной и запутанной стадии человеческой эволюции» [1]. Современная цивилизация находится в состоянии тотального уничтожения, а последующие поколения обречены, жить в условиях «вредной» окружающей среды.

Как зарубежные ученые [2; 3; 4], так и представители отечественной науки [5; 6; 7; 8] на протяжении десятилетий пытались найти философскую первопричину экологического кризиса. В поисках новых решений философы, экологи, политики и общественные деятели всего мира задаются вопросами, суть которых гораздо глубже, чем, кажется на первый взгляд. Ученые едины в одном: надвигающийся экологический апокалипсис — расплата общества за превосходство экономики и техники, которое постоянно набирает обороты с середины XX столетия.

До нашего времени вмешательства человека в природу носили, как правило, поверхностный характер и были не в силах нарушить фиксированный природный баланс. Древний человек преклонялся перед природой, считался с природными стихиями, принимая их за проявление высшей воли божеств. Природа не была объектом человеческой ответственности — она существовала сама по себе. Ее критическая уязвимость обнаружилось во время растущего технического вмешательства людей, когда де-факто изменились приоритеты человеческого воздействия на окружающую среду. Постепенно развиваясь, используя свои законы, технические нововведения, человечество преобразовывало природу согласно своим потребностям и планам. Постепенно человек превращался из раба природных обстоятельств во властителя природы. Сущность индивида как творца новой формы природного мира была взаимосвязана с техническим прогрессом и бурным ростом инноваций.

Среди основных проблем, которые сегодня философы считают основными причинами критической экологической обстановки, хотелось бы выделить следующие: технологические реформы, господство эконо-

мической парадигмы мышления и этико-эстетический аспект. Остановимся подробнее на каждой из вышеперечисленных причин.

На протяжении эволюции человечества продвижение общества вперед было обусловлено и неразрывно связано с развитием и совершенствованием техники и технологии. Это являлось самым существенным и эффективным стимулом для изменений в обществе. Та среда, в которой мы живем сегодня, сформировалась в результате применения знаний и технологий, накопленных на протяжении веков и реализованных в различных промышленных проектах. Широкое использование этих технологий являлось ведущим фактором развития цивилизации, ее перехода от землевладельческого способа производства к индустриальному. Выиграло ли от этого человечество? Техногенные катастрофы последних столетий наглядно демонстрируют обратное: вырубка лесов в Средиземноморье, засоление почв вследствие ирригации в междуречье Тигра и Евфрата, неудачная попытка орошения азиатских хлопчатников за счет сибирских рек, приведшая к высыханию Аральского моря, Чернобыль... Еще В. И. Вернадский в своих работах о ноосфере предупреждал о последствиях негативных масштабов человеческой преобразовательной деятельности и призывал к разумному, рациональному использованию технических нововведений [5]. Сегодня технологические реформы справедливо считаются глубочайшей причиной экологического кризиса и кризисом управленческих проблем современных обществ [2].

Следующей причиной экологического кризиса является господство экономической парадигмы мышления. Впервые об этом заговорил немецкий философ-экзистенциалист Йонас Ганс, который в своей работе описал практические последствия экологического кризиса, называя главными его причинами экономические и политические реформы второй половины XX века [3]. Сущность нашей эпохи определяется экономикой. Сильно заблуждается тот, кто верит, что с экологическим кризисом можно справиться с помощью экономических мер. Превосходство экономической парадигмы мышления направлено лишь на стремление повысить уровень потребления у большего числа людей, однако такое

поведение при определенных условиях оказывается крайне консервативным, потому что наносит вред здоровому состоянию окружающей среды. На ранних этапах развития общества экономика не рассматривалась как доминанта в шкале ценностей и хозяйственная деятельность играла незначительную роль. Греческая экономика была ориентирована преимущественно на добывание средств к существованию, поэтому античное государство отвечало в меньшей степени за своих граждан в экономической сфере, нежели современные государства. Скачок экономико-хозяйственного развития произошел в эпоху индустриализации XIX–XX столетий. В это время экономический прогресс считался важнейшей ценностью, которая гарантировала новое качество жизни (улучшение условий жизни, питания, медицинского обслуживания и т. д.). Люди отказывались понимать и верить в то, что стремительное индустриальное развитие непосредственно привело к экспансии природы и понесло за собой серьезные экологические последствия.

Последней и, на наш взгляд, главной причиной экологических бедствий является отсутствие в обществе определенных этических ценностей, которые бы позволяли человеку адекватно оценивать экологические преобразования.

Первый, кто поставил перед собой задачу объяснить причины загрязнения окружающей среды с позиции этического кодекса, является знаменитый немецкий философ-практик Витторио Хёсле. В своей книге «Философия и экология» он указывает на главную причину современного экологического кризиса: «Мы не знаем того, что творим... если нам и сообщают о последствиях, то у нас отсутствует система стимулов, способная изменить наше поведение» [2, с. 92–93]. Он призывает строить общество во имя идеи блага. Прежде чем воплощать в жизнь технические замыслы, необходимо задуматься о том, насколько это имеет смысл. Специалисты должны прогнозировать и оценивать экологические и социальные последствия своих действий. В случае если перевешивают негативные последствия, нужно отказываться от осуществления технических идей [2, с. 71]. Хёсле отмечает, что «совершенно недопустимо во

имя строительства автострады, увеличивающей человеческую мобильность, заливать бетоном те биотопы, в которых только и могут выжить определенные виды» [2, с. 81]. Любой инженер, имеющий избирательное восприятие, будет отмечать лишь позитивные моменты в техническом переустройстве объекта и вряд ли задумается о нанесенном экологическом и эстетическом ущербе, который количественно гораздо труднее определить, чем непосредственные экономические нужды.

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить, что современный человек не готов сегодня отказаться от продуктов инженерной деятельности и технического проектирования. Но этот научно-технический прогресс должен быть цивилизованным и отличаться от всех предшествующих ему техногенных преобразований. В связи с постоянно ухудшающейся экологической обстановкой необходимо совершенствовать правовое регулирование в сфере обеспечения экологической безопасности на правительственном уровне, разработать строгую систему штрафов для руководителей предприятий с целью заинтересовать их в экологически более совершенных технологиях, способствующих оздоровлению окружающей среды.

Список литературы

1. Macy J. World as Lover, World as Self. Berkeley, CA: Parallax Press, 2007.

2. Хёсле В. Философия и экология / Пер. послеслов. В. С. Степина. М.: Ками, 1993. 202 с.

3. Ганс Й. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации / Перевод с нем., предисловие, примечания И. И. Маханькова. М.: Айрис-пресс, 2004. 480 с.

4. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления / Пер. с немецкого. М.: Республика, 1993. 447 с.

5. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера / Предисловие Р. К. Баландина. М.: Айрис-пресс, 2004. 576 с.

6. Гиренок Ф. И., Экология, цивилизация, ноосфера. М.: Наука, 1987. 382 с.

7. Моисеев Н. Н. Человек, среда, общество. М.: Наука, 1982. 240 с.

8. Юдин Б. Г., Фролов И. Т. Этика науки. М.: Политиздат, 1987. 342 с.