УДК/UDC 347

Сущность и признаки договора международной купли-продажи товаров

Христюк Александр Александрович
магистрант юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Глинщикова Татьяна Вадимовна (научный руководитель)
кандидат юридических наук, доцент кафедры международного частного и предпринимательского права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: glinshikowa@yandex.ru

Исследование правового регулирования договора международной купли-продажи товаров чрезвычайно актуально, поскольку среди различных видов внешнеэкономических сделок важнейшая роль принадлежит договору международной купли-продажи товаров. Разработка его условий, составление проекта и исполнение требуют специальных знаний, а также учета характерных особенностей внешнеторговых отношений. Договор международной купли-продажи товаров связан с правом двух и более государств и, как следствие, при его регламентации возникают проблемы с выбором применимого правопорядка. По этой причине унификация норм национального законодательства в области международной купли-продажи приобретает особое значение. Примером такой унификации стала Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г., которая представляет собой результат единообразия в сфере международной купли-продажи товаров. Анализ положений Венской конвенции 1980 г. является первоочередной задачей.

Ключевые слова: международный договор, унификация, договор международной купли-продажи товаров, унифицированные нормы права, ЮНСИТРАЛ, международный коммерческий арбитраж.

The Essence and the Features of the Contract for the International Sale of Goods

Khristyuk Aleksandr Aleksandrovich
student in the master's programme of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Glinshchikova Tatyana Vadimovna (research advisor)
Candidate of Law, assistant professor of the Department of International Private and Business Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: glinshikowa@yandex.ru

Abstract

Studying of the legal regulation of the contract of international sale of goods is extremely topical, since the most important role among the various types of foreign economic transactions belongs to the contract of international sale of goods. Development of its terms, drafting, and execution require special knowledge, as well as taking into account the specific features of foreign trade relations. The contract of international sale of goods is connected with the law of two or more states and, as a consequence, when it is being regulated, there are problems related with the choice of the applicable law and order. For this reason, unification of the norms of national legislation in the field of international sale is of particular importance. An example of such unification is the UN Convention on Contracts for the International Sale of Goods of 1980, which is the result of uniformity in the sphere of international sale of goods. An analysis of the provisions of the Vienna Convention of 1980 is a priority.

Key words: international agreement, unification, contract of international sale of goods, unified rules of law, UNCITRAL, international commercial arbitration.

Сформулировать понятие договора международной купли-продажи товаров имеет смысл с учетом текста Конвенция ЮНСИТРАЛ о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г., которая получила значительное распространение в сфере трансграничной торговли. Как

справедливо отмечал авторитетный ученый М. Г. Розенберг, сущность договора международной купли-продажи товаров ничем не отличается от договора купли-продажи товаров, за исключением его трансграничного характера [1].

В отечественной юридической литературе термин «договор международной купли-продажи» считался аналогом понятий «внешнеторговая купля-продажа» и «внешнеторговая поставка» [2]. Однако в советском гражданском праве договор купли-продажи и договор поставки имели отличное регулирование и признавались различными договорами.

Специфика договора международной купли-продажи товаров отражена в Венской конвенции 1980 г., в которой отмечается, что стороны контракта должны иметь коммерческие предприятия в разных странах. При этом разработчики Конвенции полагают, что с учетом участившейся миграции труда и капитала национальность и государственная принадлежность сторон не должна приниматься во внимание. Следует обратить внимание на такой важный факт, что имущество не должно приобретаться для личного, семейного или домашнего использования [3].

Анализ положений Конвенции позволяет сделать вывод, что термин «коммерческое предприятие» является аналогом места коммерческой деятельности организации. Под местом, где постоянно или преимущественно осуществляется коммерческая деятельность организации, можно понимать склад, филиал, фабрику.

Таким образом, в том случае, если договор купли-продажи товаров заключен между организациями разной государственной принадлежности, но осуществляющими деятельность на территории одного государства, положения Конвенции применяться не будут. Однако если контракт заключен между организациями одной государственной принадлежности, но они находятся в разных странах, Конвенция подлежит применению. Например, российское юридическое лицо может постоянно осуществлять коммерческую деятельность на территории иностранного государства путем создания там своего филиала. Контракт, заключенный между таким филиалом и другой российской организацией, будет

рассматриваться как договор международной купли-продажи товаров. Однако анализ арбитражной практики приводит к выводу, что международный коммерческий арбитраж нередко не исследует вопрос о месте нахождения коммерческого предприятия определенной организации, участвующего в споре, и за основу принимает место регистрации компании.

Другие признаки, которые встречаются в научной литературе, в частности обязательное пересечение товаром таможенной границы или применение иностранной валюты как средство платежа по договору, не являются обязательными признаками внешнеторгового контракта [4]. Факт заключения договора в государстве, отличном от места исполнения договора, также не придает договору международный характер [5].

В соответствии с Венской конвенцией 1980 г. объектом контракта является движимое имущество. По мнению В. А. Бублика, в договоре международной купли-продажи в качестве объекта должна выступать вещь, наделенная индивидуально-определенными признаками [6]. Полагаем, данное мнение является ошибочным. Объектами договора международной купли-продажи могут выступать не только индивидуальные, но и родовые вещи. В смысле Венской Конвенции под понятие международная купля-продажа не подпадает, в частности, купля-продажа ценных бумаг, денег, электроэнергии, судов водного, воздушного транспорта, судов на воздушной подушке и космических объектов, которые в правовых системах большинства государств относятся к числу недвижимого имущества.

Таким образом, исходя из норм международного законодательства, а также доктринальных позиций, к числу квалифицирующих признаков договора международной купли-продажи товаров можно отнести следующие: во-первых, договор должен иметь связь с предпринимательской деятельностью; во-вторых, договор должен быть заключен между организациями, коммерческие предприятия которых находятся в разных государствах. Иными словами, договор международной купли-продажи товара не должен заключаться с целью удовлетворения личных

потребностей, которые не связаны с осуществлением предпринимательской деятельности. Наличие этих признаков позволяет разграничить договор международной купли-продажи товаров от иных договоров купли-продажи, в том числе осложненных присутствием иностранного элемента.

Список литературы

1. Розенберг М. Г. Договор внешнеторговой купли-продажи (поставки). М., 1989. С. 17.

2. Богуславский М. М. Международное частное право. М., 1989. С. 248.

3. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 04 апреля 1980 г) // Вестник ВАС РФ. 1994. № 1. С. 4.

4. Международное частное право: В 2 т.: Учебник (том 2) / Отв. ред. С. Н. Лебедев, Е. В. Кабатова. М., 2015. С. 134.

5. Сборник ЮНСИТРАЛ по прецедентному праву, касающемуся Конвенции ООН о международной купле-продаже товаров (2008 г.) URL: http://www.uncitral.org/uncitral/ru/case_law/digests.html (дата обращения: 20.11.2017 г.).

6. Бублик В. А. Гражданско-правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации: проблемы теории, законодательства и правоприменения. Екатеринбург, 1999. С. 170.