УДК/UDC 343.622

К вопросу о целесообразности отнесения убийства матерью новорожденного ребенка к привилегированному составу

Алехин Виталий Петрович
кандидат юридических наук, доцент ВАК, доцент кафедры уголовного права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: 4439517@mail.ru
SPIN-код: 3007-4053

Самсоненко Юлия Алексеевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: samsonenko-ylya@mail.ru

Аннотация

В современной науке российского уголовного права до сих пор дискуссионным остается вопрос по поводу правовой природы статьи 106 УК РФ, которая отнесена законодателем к привилегированному составу, то есть убийству при смягчающих обстоятельствах. Справедливо и обосновано ли отнесение данного состава к привилегированному — основной вопрос, на который постарались ответить авторы статьи. В настоящей статье проведен анализ элементов состава убийства матерью новорожденного ребенка, согласно которому выявлено, что диспозиция статьи недостаточно раскрывает элементы состава. Особое внимание авторами уделено рассмотрению судебной практики по такому виду преступлений, как убийство матерью новорожденного ребенка. Авторы статьи придерживаются позиции, согласно которой умысел на лишение жизни у новорожденного ребенка возникает у матери задолго до его рождения, поэтому нельзя относить рассматриваемый состав преступления к привилегированному. Также никакая посттравматическая ситуация, которой уделено внимание как смягчающему обстоятельству в действующей редакции статьи, не может оправдать такой поступок матери в отношении новорожденного ребенка. Авторами сформулировано предложение по совершенствованию статьи 106 УК РФ, которое предполагает изменение ее положений, в частности редактирование диспозиции, а

также ужесточение санкции за совершенное деяние.

Ключевые слова: убийство, мать, новорожденный ребенок.

On the Issue of Reasonability of Considering the Murder of a Newborn Child by Its Mother to Be a Murder Under Extenuating Circumstances

Alekhin Vitaliy Petrovich
Candidate of Law, VAK assistant professor, assistant professor of the Department of Criminal Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: 4439517@mail.ru
SPIN code: 3007-4053

Samsonenko Yuliya Alekseyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: samsonenko-ylya@mail.ru

Abstract

In modern Russian science of criminal law, there is a debatable question regarding the legal nature of Article 106 of the Criminal Code of Russia, which the legislator considers to be privileged, i.e. a murder under extenuating circumstances. Whether this attribution is fair and well-grounded is the main question that the authors of the article tried to answer. This article analyses the elements of the murder of a newborn child by its mother, and it is revealed that the provisions of this article don't expand sufficiently the elements of the crime. Special attention is paid to the review of judicial practice in such crimes as the murder of a newborn child by its mother. The authors take the position according to which the mother has the intention to take the life of a newborn child long before its birth, and therefore it cannot be considered to be under extenuating circumstances. No posttraumatic situation, which is considered as an mitigating circumstance in the current version of the article, also cannot justify this act of the mother towards her newborn child. The authors set out a proposal for improvement of Article 106 of the Criminal Code, which involves changing some of its provisions, in

particular, its disposition, as well as toughening of the penalties for the committed act.

Key words: murder, mother, newborn child.

Ежегодно от рук собственных матерей погибают сотни новорожденных детей. Стоит отметить, что общественная опасность убийства матерью новорожденного ребенка заключается прежде всего не столько в распространенности, сколько в тяжести последствий, ведь в результате данного преступления жизни лишается не просто человек, а беспомощный младенец, мать которого наделила себя правом распоряжаться жизнью своего ребенка.

Убийству матерью новорожденного ребенка посвящена ст. 106 Уголовного кодекса Российской Федерации [1], которая была введена УК РФ 1996 года [2] и рассматривается как привилегированный вид убийства, то есть убийства при смягчающих обстоятельствах. Данная правовая норма является спорной и вызывает множество вопросов в теории и правоприменительной практике. Возникает вопрос, как следует относить данное деяние к привилегированному составу, ведь в большинстве случаев умысел на лишение жизни новорожденного ребенка у матери возникает задолго до его рождения, с момента, когда женщина узнает о своей беременности в тот момент, когда прерывание беременности уже невозможно. Это говорит о том, что у женщины возникает прямой умысел на лишение жизни ребенка, поэтому нельзя относить данное преступление к привилегированному составу убийства.

Медицинское обоснование необходимости смягчения наказания за совершение убийства матерью новорожденного ребенка заключается в том, что женщина во время беременности, в период родов и после них имеет отклонения в психофизическом состоянии, которые влияют на возможность осознания своего поведения. На основании этого медики говорят о том, что в результате приведенных выше отклонений у матери происходит накопление отрицательных эмоций, которые снижают возможность адекватно оценивать происходящее и контролировать свои

действия. Однако мы не разделяем приведенную точку зрения, а придерживаемся того, что никакая посттравматическая ситуация не может оправдывать мать, которая идет на все, чтобы совершить убийство младенца и замести следы преступления. Итак, предлагаем проанализировать состав преступления убийства матерью новорожденного ребенка, а также рассмотреть судебную практику, чтобы расставить все точки над i в данном вопросе.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, признается жизнь новорожденного ребенка. Человеческая жизнь имеет определенную продолжительность, которая ограничивается рождением и смертью. В науке уголовного права также возникают дискуссии по поводу того, с какого момента начинается жизнь человека. Одни ученые считают, что жизнь человека наступает с началом дыхания или в момент отделения пуповины [3], другие акцент делают на первый крик ребенка при рождении; третьи отмечают, что жизнь человека начинается с момента начала родов [4]. В свою очередь, мы придерживаемся той точки зрения, согласно которой жизнь человека начинается с момента движения мускулатуры [5], то есть с момента начала самостоятельного дыхания младенца.

В настоящий момент начало жизни человека официально закреплен в ФЗ № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [6]. Согласно ст. 53 указанного федерального закона, моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов. Отсюда можно сделать вывод, что началом жизни следует признавать момент, когда в процессе родов появляется часть ребенка из утробы матери и на него можно воздействовать. Ребенок признается живорожденным, когда можно наблюдать наличие хотя бы одного из условий:

1) наличие дыхания;
2) наличие сердцебиения;
3) произвольное движение мускулатуры;
4) пульсация пуповины.

Теперь необходимо определиться с понятием «новорожденности». Так, например, в педиатрии длительность периода новорожденности признается равному одному месяцу, в акушерстве — одной неделе, а в судебной медицине — одним суткам [7]. Если проанализировать взгляды ученых в области уголовного права, можно прийти к выводу, что большинство из них считают правильным для определения периода новорожденности использовать педиатрический критерий, согласно которому новорожденным ребенок будет признаваться в течение одного месяца с момента родов [8, 9].

Резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод, что объектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, является жизнь новорожденного ребенка, которая берет свое начало с момента появления хотя бы части плода из чрева матери, а новорожденным признается ребенок с момента начала родов и до достижения им тридцати дней жизни.

Объективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка выражается как в форме действия, так и бездействия, причем форма действия является преобладающей. Для объективной стороны рассматриваемого состава преступления характерно наличие признаков, которые являются обязательными. Итак, к ним относятся:

1) деяние;
2) последствие в виде смерти;
3) причинно-следственная связь между деянием и последствием;
4) время совершения преступления;
5) обстановка.

На наш взгляд, объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, легче всего рассмотреть на примерах судебной практики, нежели описывать ситуацию типовыми фразами.

Итак, как мы уже говорили, в большинстве случаев преобладает именно форма действия в убийстве матерью новорожденного ребенка. Рассмотрим конкретные ситуации. И. находилась в поезде, в это время у нее начались роды. Женщина родила ребенка без чьей-либо помощи,

завернула его в полиэтиленовый пакет, затем — в наволочку и выбросила его в реку через окно движущегося поезда.

Несовершеннолетняя К. на протяжении всей беременности скрывала от всех, что ждет ребенка. Незадолго до родов она поссорилась с несостоявшимся отцом ребенка. Когда она родила ребенка, она положила его в полиэтиленовый пакет и отнесла его в морозильную камеру домовладения, где проживала ее бабушка.

М. родила третьего ребенка, также скрыв свою беременность. Когда родился здоровый младенец, она решила закопать его в палисаднике своего домовладения.

Н. родила своего ребенка, решила от него избавиться, поэтому сварила его и накормила собак.

Другой случай: мать убила своего ребенка, который прожил всего пару минут. Женщина залила в рот новорожденной девочки уксусную кислоту, но ребенок остался жив, и мать продолжила реализовывать свой преступный умысел: взяла бант, принадлежащий старшей дочери, и задушила младенца.

Таких историй можно приводить сотни, и какими ужасающими бы они ни были, эти истории реальны.

Теперь рассмотрим вторую форму объективной стороны убийства матерью новорожденного ребенка, выражающуюся в бездействии. На наш взгляд, Серегина Е. В. как нельзя лучше указывает на то, что оставление младенца в опасных для его жизни условиях, исключающих возможность выживания, является признаком лишения жизни новорожденного путем бездействия [10].

Так, Р. оставила в балке своего новорожденного ребенка женского пола. Другая женщина оставила ребенка своих двух детей — близнецов в сугробе лесополосы, замерших мертвых детей нашли собаки и притянули своим хозяевам во время охоты. Также известна история о том, что женщина отнесла своего новорожденного младенца на муравейник: когда родственники А. спохватились и им удалось узнать о судьбе ребенка, по прибытии на место преступления от ребенка не осталось и следа — он

был съеден муравьями.

Согласно УК РФ, **субъектом** состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, является физическое вменяемое лицо женского пола, достигшее на момент совершения преступления возраста 16 лет. Однако здесь можно поспорить. Например, почему субъектом преступления является лицо женского пола, достигшее 16 лет, а не 14? Ведь согласно семейному законодательству [11] и современной жизни в целом присуще то, что матерями становятся и гораздо раньше. Отсюда получается, что если убийство новорожденного осуществила мать, которой 14 лет, она будет нести ответственность по ст. 105 УК РФ, не относящейся к убийству со смягчающими обстоятельствами и содержащей более серьезную санкцию, а мать, достигшая на момент совершения преступления 16-летнего возраста, будет заслуживать снисхождения. Вернемся к определению субъекта рассматриваемого нами преступления — физическое вменяемое лицо женского пола, именно вменяемое. Так, если женщина вменяема, заслуживает ли она снисхождения от законодателя за убийство новорожденного ребенка?

Теперь рассмотрим заключительный элемент состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, которым выступает **субъективная сторона**. Как известно, субъективная сторона отражает внутренние процессы, происходящие в сознательной и волевой сферах лица, которое либо совершает преступление, либо готовится к его совершению. К признакам субъективной стороны относятся:

— вина;

— мотив;

— цель;

— эмоции.

Именно **вина** является главенствующим признаком, ведь именно без вины не будет уголовной ответственности, какими бы тяжелыми не были последствия преступления. Для убийства матерью новорожденного ребенка обязательно и наличие умысла, причем умысел в данном составе может быть как прямым, так и косвенным.

Основываясь на положениях УК РФ, можно отметить, что при совершении преступления с прямым умыслом мать осознает, что своими действиями (бездействием) создает опасность для жизни ребенка, предвидит наступление смерти младенца в результате своих действий (бездействия) и желает наступления смерти ребенка.

Что касается косвенного умысла, в этом случае мать осознает общественную опасность, предвидит возможность наступления последствий в форме смерти новорожденного ребенка, не желает, но сознательно допускает эти последствия или относится к ним безразлично.

Анализ судебной практики позволяет прийти к выводу, что большинство детоубийств совершается именно с прямым умыслом, то есть женщина-мать понимает и дает отчет своим действиям, а главное — желает наступления смерти своему ребенку.

Выше нами уже была проанализирована практика по данному вопросу, из анализа которой следует, что из УК РФ необходимо исключить статью за убийство матерью новорожденного ребенка.

Если обратиться к законодательству зарубежных стран, можно обратить внимание на тенденцию, которая направлена на ужесточение уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка. Например, Франция [12], Испания [13] и Германия [14] исключили соответствующую статью как привилегированный вид убийства из своих кодексов, а в уголовном кодексе Испании убийство матерью новорожденного ребенка включается в состав простого убийства.

На основании изложенного мы предлагаем изменить положения ст. 106 УК РФ, а именно: необходимо изменить диспозицию (убийство матерью новорожденного ребенка во время или после родов) и санкцию статьи (отнести к категории особо тяжких преступлений), а также целесообразно снизить возраст уголовной ответственности за данное деяние, тем самым внеся изменения в ст. 20 УК РФ.

Таким образом, на основании всего изложенного можно прийти к выводу, что новорожденный ребенок — полноценный человек, хоть и беззащитный. Его жизнь должна быть защищена законом. На наш взгляд,

убийство матерью новорожденного ребенка не заслуживает быть среди привилегированных убийств, поэтому необходимо внести изменение в действующий УК РФ и ужесточить санкцию за совершенное деяние. Санкция, предусмотренная ст. 106 УК РФ, равно как и сама конструкция статьи, на наш взгляд, не защищает ребенка, его жизнь, а наоборот, дискредитирует, поэтому необходимо внести изменения, чтобы матери задумались над своими деяниями и несли ответственность именно за полноценное убийство, без каких-либо смягчающих вину обстоятельств [15].

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

2. О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 13.06.1996 № 64-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2955.

3. Шаргородский М. Д. Преступления против жизни и здоровья. М., 1948.

4. Нуркаева Т. Н. Личные (гражданские) права и свободы человека и их охрана уголовно-правовыми средствами. СПб: Юридический центр — Пресс, 2003.

5. Приказ министра здравоохранения Российской Федерации от 04 декабря 1992 г. № 318 и приложение к нему № 1 «Инструкция об определении критериев живорождения, мертворождения, перинатального периода».

6. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 21.11.2011 № 323-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.

7. Красиков А. Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов, 1996. С. 44.

8. Глазков А. С., Кулев В. К. Сложности квалификации ст. 106 УК РФ «Убийство матерью новорожденного ребенка» // Труды международного симпозиума «Надежность и качество». 2010. Т. 2. С. 348–352.

9. Говенко Ю. А., Таболова Э. С. Проблемы совершенствования уголовного законодательства о преступлениях против жизни (убийство матерью новорожденного ребенка) // Университетская наука. 2017. № 1 (3). С. 200–203.

10. Серёгина Е. В. Уголовно-правовые и криминалогические аспекты охраны жизни новорожденного ребенка: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Ростов-на-Дону,

2004.

11. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. 1996. № 17.

12. Уголовный кодекс Франции / Науч. ред. Л. В. Головко, Н. Е. Крылова; пер. с фр. и предисл. Н. Е. Крыловой. СПб.: Юридический центр — Пресс, 2002. 650 с. С. 35.

13. Козочкин И. Д. Новый Уголовный кодекс Испании // Рос. юстиция. М., 1996. № 9.

14. Уголовное уложение (Уголовный кодекс) Федеративной республики Германия: текст и научно-практ. комментарий / под ред. А. И. Рарога. М.: Проспект, 2010. 280 с.

15. Алехин В. П., Медведев С. С. Анализ последних изменений в Уголовном кодексе РФ // Научный журнал КубГАУ. 2014. № 96. С. 225–236.