УДК/UDC 347

Существенное нарушение договора как основание его изменения и расторжения

Руденко Екатерина Сергеевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: katyna_rudenko27@mail.ru

Нетишинская Любовь Федоровна (научный руководитель)
кандидат юридических наук, доцент кафедры международного частного и предпринимательского права
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с особенностями такого основания изменения и расторжения гражданско-правового договора как существенное его нарушение. Особое внимание уделяется анализу понятия «существенное нарушение договора», закрепленного в гражданском законодательстве Российской Федерации.

Ключевые слова: гражданско-правовой договор, изменение договора, расторжение договора, существенное нарушение договора.

Essential Breach of Contract as a Ground for Its Alteration and Dissolution

Rudenko Yekaterina Sergeyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: katyna_rudenko27@mail.ru

Netishinskaya Lyubov Fedorovna (research advisor)

Candidate of Law, assistant professor of the International Private and Business Law Department
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

The article touches upon the issues connected with the characteristics of such a ground for alteration and dissolution of a civil law contract as an essential breach of contract. The author pays special attention to the analysis of the notion of essential breach of contract recognised in the civil legislation of the Russian Federation.

Key words: civil law contract, alteration of a contract, dissolution of a contract, essential breach of contract.

Расторгнуть или изменить можно такой гражданско-правовой договор, который является действительным и заключенным. Гражданский кодекс Российской Федерации предусмотрел определенные основания для возможности такого изменения или расторжения, в частности, в п. 2 ст. 450 ГК РФ закреплено существенное нарушение гражданско-правового договора как основание его расторжения или изменения [1].

По мнению Е. А. Суханова, не любое нарушение условий гражданско-правового договора может рассматриваться как существенное, и необходим критерий, который бы точно определял, какое нарушение договора можно считать существенным [2]. Этот критерий указан в п. 2 ст. 450 ГК РФ, и в соответствии с данным критерием существенным нарушением договора признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. В соответствии с п. 2 ст. 450 ГК РФ существенное нарушение договора является основанием для его изменения или расторжения по решению суда. Так, в частности, в п. 1 ст. 599 ГК РФ предусматривается, что в случае существенного нарушения договора пожизненной ренты получатель ренты вправе требовать расторжения договора [3].

Понятие существенного нарушения договора имеется в ст. 25 Венской конвенции о договорах международной купли-продажи товаров 1980 года [4]. Согласно данной статье, нарушение договора, допущенное одной из сторон, является существенным, если оно влечет за собой такой вред для другой стороны, что последняя в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать по договору, за исключением случаев, когда нарушившая договор сторона не предвидела такого результата, и разумное лицо, действующее в том же качестве при аналогичных обстоятельствах, не могло бы его предвидеть. При сравнительном анализе содержаний п. 2 ст. 450 ГК РФ и ст. 25 Венской конвенции можно сделать вывод, что понятие существенного нарушения гражданско-правового договора, закрепленное в российском гражданском законодательстве, является неполным по сравнению с понятием существенного нарушения договора, которое приводится в ст. 25 Венской конвенции. Отличие состоит в том, что в соответствии с положениями Венской конвенции критериями существенного нарушения договора для его расторжения или изменения по требования кредитора является не только существенное нарушение гражданско-правового договора, но и предвидимость причинения вреда другой стороне нарушением договора стороной-должником. ГК РФ не предусматривает такого критерия, как предвидимость. Если должник не мог предвидеть ущерб, причиненный кредитору нарушением договора со стороны должника, российский гражданский закон все равно дает кредитору право требовать расторжения или изменения договора на основании существенного его нарушения. В Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации [5], а также в Проекте Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» [6] российскими учеными и законодателем не было внесено предложений о включении такого критерия как «предвидимость» в понятие существенного нарушения догово-

ра. Таким образом, законодатель посчитал нецелесообразным внедрение вслед за Венской конвенцией данного критерия в понятие «существенное нарушение договора».

В информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» обращено внимание на следующее обстоятельство: сторона, обратившаяся в суд, должна представить доказательства существенных нарушений договора, при этом требования о расторжении договора в связи с существенным его нарушением, которое было устранено в разумный срок, удовлетворению не подлежат. Основанием для расторжения договора ввиду его существенного нарушения может послужить нарушение установленных договором сроков или стоимости [7]. В качестве примера можно привести дело по иску индивидуального предпринимателя В. Н. Терехова к индивидуальному предпринимателю Р. А. Королеву расторжении договора купли-продажи ввиду существенного нарушении договора. Основанием иска послужило то обстоятельство, что после передачи денежных средств продавцу при перегоне трактора к своему месту жительства покупатель обнаружил скрытые дефекты транспортного средства: шины ненадлежащего качества, одна из которых лопнула при движении, а также коррозия и трещины на внутренней стороне задних дисков. Суд признал, что в данном случае есть все основания для применения п. 2 ст. 450 ГК РФ и расторжения по этой причине договора. В постановлении арбитражного суда отмечалось, что поскольку В. Н. Терехов был лишен возможности использовать транспортное средство по назначению, то есть был лишен того, на что рассчитывал при заключении договора купли-продажи, основания для расторжения договора купли-продажи и взыскания уплаченной за товар денежной суммы имеются [8].

Таким образом, можно сделать следующий вывод — не любое нарушение гражданско-правового договора может рассматриваться как существенное его нарушение. В п. 2 ст. 450 ГК РФ определяется критерий такой существенности. И в конечном итоге сам суд будет решать, попа-

дает ли данное нарушение договора в число существенных нарушений и, следовательно, возможно ли его изменение или расторжение по этому основанию.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Российское гражданское право: Учебник: в 2 т. Т. 2. / отв. ред. Е. А. Суханов. М.: Статут, 2015. С. 1208.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Федеральный закон от 21 октября 1994 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

4. О договорах международной купли-продажи товаров: Венская конвенция от 11 апреля 1980 г. по состоянию на 17 мая 2016 г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1994. № 1.

5. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 11. С. 6.

6. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» № 47538-6 // Справочно-правовая система «ГАРАНТ».

7. Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.05.1997 № 14 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1997. № 7.

8. Определение Ярославского областного суда от 18.06.2014 № 33-3004/2014 // Справочно-правовая система «РосПравосудие».