УДК/UDC 347.4

Гражданско-правовые особенности договора контрактации

Проданова Анастасия Алексеевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: nastyacooper18@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с гражданско-правовыми особенностями договора контрактации, при этом отмечается, что исследуемый договор выступает средством саморегулирования предпринимательских отношений.

Ключевые слова: договор контрактации, сельскохозяйственная продукция, производитель сельскохозяйственной продукции, заготовитель, гражданско-правовая ответственность сторон договора контрактации.

Civil Legal Characteristics of the Contractual Agreement

Prodanova Anastasiya Alekseyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: nastyacooper18@gmail.com

Abstract

The article touches upon the issues connected with the civil legal characteristics of the contractual agreement. The author notes that this agreement acts as a means of self-regulation of business relations.

Key words: contractual agreement, agricultural production, agricultural producer, supplier, civil legal responsibility of the parties to a contractual agreement.

Отдельным видом договора купли-продажи является договор контрактации, призван регулировать отношения, связанные с закупками у сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств выращиваемой или производимой ими сельскохозяйственной продукции. Договором контрактации признается такой вид договора купли-продажи, по которому продавец-производитель сельскохозяйственной продукции обязуется передать выращенную или произведенную им продукцию покупателю-заготовителю — лицу, которое осуществляет закупки такой продукции для переработки и последующей продажи, а заготовитель обязуется оплатить полученную им продукцию (ст. 535 Гражданского кодекса РФ). Исходя из легального определения договора контрактации, отметим, что сторонами договора являются прежде всего предприниматели, а сам договор контрактации выступает как средство саморегулирования предпринимательских отношений [1]. Говоря о крестьянском (фермерском) хозяйстве как о производителе сельскохозяйственной продукции, отметим, что речь идет о хозяйстве, зарегистрированном в качестве юридического лица, или же о гражданах, ведущих совместную деятельность в области сельского хозяйства без образования юридического лица на основе соглашения о создании крестьянского (фермерского) хозяйства (ст. 23 ГК РФ). В юридической литературе рассматривался вопрос о том, что участником гражданских правоотношений, в том числе и стороной договора контрактации, является глава крестьянского (фермерского) хозяйства, которым может быть гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя [2].

Исходя из содержания ст. 535 ГК РФ, мы можем сказать, что отличительными признаками договора контрактации являются не только субъектный состав, но и объект (предмет) — сельскохозяйственная продукция, произведенная или выращенная в хозяйстве ее производителя, а также цель приобретения продукции заготовителем — последующая переработка или продажа.

Особенностью правового регулирования договора контрактации как вида купли-продажи является то, что к отношениям по договору

контрактации, не урегулированным специальными правилами по этому договору (содержатся в § 5 гл. 30 ГК), при отсутствии в договоре соответствующих условий сначала подлежат применению правила о договоре поставки (§ 3 гл. 30 ГК) и лишь при отсутствии там соответствующих правил — общие положения о купле-продаже (п. 2 ст. 535 ГК РФ). Это, по нашему мнению, говорит о том, что правоотношения контрактации и поставки имеют довольное значительное сходство. Однако это не может быть основанием для признания договора контрактации разновидностью договора поставки, как это иногда предлагается в юридической литературе.

Тем не менее одно из важнейших условий договора — условие о качестве товара — не относится к существенным его условиям. Это прямо следует из п. 2 ст. 469 ГК РФ. При отсутствии в договоре купли-продажи условии о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется. Передаваемый покупателю товар должен как минимум соответствовать обязательным требованиям (если таковые имеются) законов и иных нормативно-правовых актов. Если в договоре согласовано более высокое качество товара, товар именно такого качества и должен быть передан. Заготовитель обязан в срок, определенный законом или договором контрактации, проверить количество и качество сельскохозяйственной продукции. В случае выявления несоответствий или недостатков товаров необходимо незамедлительно письменно уведомить об этом производителя (п. 2 ст. 513 ГК РФ). Порядок проверки качества товаров может быть предусмотрен национальными стандартами страны (п. 1 ст. 474 ГК РФ).

Цену контрактуемого товара желательно указать в договоре, но не обязательно. К существенным условиям договора контрактации условие о цене не относится (п. 1 ст. 485 ГК РФ). Если из договора неясно, по какой цене должна быть оплачена продукция, то она оплачивается по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичную продукцию (п. 3 ст. 424 ГК РФ). Как отмечает Е. В. Шоломова,

арбитражные суды, применяя эту норму для установления цены сельхозпродукции, используют данные справок о ценах на сельхозпродукцию соответствующего органа администрации муниципального образования, оперативную информацию регионального Министерства сельского хозяйства, сведения о средних ценах производителей органа статистики и т. п. Назначенная судом цена может не устроить покупателя, а значит, ему стоит позаботиться о том, чтобы цена на сельхозпродукцию была определена в договоре контрактации [3]. Установление в договоре фиксированной цены товара, как правило, неприемлемо для контрактантов в тех случаях, когда момент заключения и исполнения договора контрактации не совпадают во времени, поскольку цены на сельхозпродукцию могут заметно колебаться. По нашему мнению, выходом для них стало бы согласование или скользящей цены (может изменяться при определенных условиях), или цены, рассчитываемой с учетом рыночных цен, или смешанной цены, одна часть которой фиксируется, а другая может изменяться.

Реализация договора контрактации выражается в необходимости исполнить обязательство в натуре, а не в виде денежных выплат, т. е. предоставить именно предмет обязательства — выращенную или произведенную сельскохозпродукцию. По мнению А. А. Астраханкина, сущность реального исполнения договора контрактации может быть выражена таким образом: «Никакие денежные выплаты не способны заменить реального исполнения производителем сельскохозяйственной продукции своих обязанностей; уплата санкций за неисполнение не прекращает существования договора контрактации» [4].

По общему правилу, установленному п. 3 ст. 401 ГК РФ, субъект предпринимательства несет ответственность за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательства во всех случаях, кроме тех, когда он доказывает, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы (чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств). Такая ответственность лежит и на покупателе сельхозпродукции. В отношении сельхозпроизводителя сделано исключение (ст. 538 ГК

РФ): он несет ответственность только при наличии вины. Если вина сельхозпроизводителя в неисполнении или ненадлежащем исполнении договора будет доказана, заготовитель сможет потребовать возмещения ему убытков (реального ущерба и упущенной выгоды), определяемых в соответствии со ст. 15 ГК РФ (ст. 393 ГК РФ), и (или) выплаты неустойки (ст. 394 ГК РФ). Кроме того, предлагаем сторонам договора контрактации обратить внимание на новый способ обеспечения исполнения обязательства — обеспечительный платеж. Его использование в договоре контрактации значительно снизит риск неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств производителем сельскохозяйственной продукции и заготовителем. Особенности вышеуказанного способа обеспечения исполнения денежного обязательства указывалось в юридической литературе [5]. Поскольку к договору контрактации применяются правила о договоре поставки, покупатель вправе предъявить продавцу убытки, вызванные расторжением договора контрактации, в соответствии со ст. 524 ГК РФ (наряду с иными причиненными заготовителю убытками). При этом стоит отметить, что в настоящее время на практике участники гражданских правоотношений все чаще заключают договор поставки, нежели договор контрактции. Это связано с отсутствием рисков для покупателя, так как по договору поставки поставщик-продавец несет ответственность независимо от вины.

Кроме этого, стоит сказать, что способ исполнения, т. е. порядок совершения производителем действий по исполнению договора контрактации, напрямую зависит от характера обязательства, обеспечивающего производство или выращивание продукции. Так, исполнение договора контрактации по частям теоретически и практически осуществимо, поскольку в договоре стороны могут указать, что поставка сельскохозяйственной продукции должна осуществляться отдельными партиями на условиях и в сроки, установленные в графике поставки, согласованном обеими сторонами.

Таким образом, главными особенностями договора контрактации являются стороны, а именно производитель и заготовитель, специфи-

ка товара — сельскохозяйственная продукция и ответственность сторон. Считаем, что качество товара и его цену необходимо указывать при заключении договора для привлечения лица к ответственности при несоответствии предоставленного товара предполагаемому.

Список литературы

1. Лескова Ю. Г. Договор как средство саморегулирования предпринимательских отношений // Вестник Академии права и управления. 2012. № 27. С.107–115.

2. См. подробнее: Нетишинская Л. Ф., Куемжиева С. А. О некоторых вопросах, связанных с гражданско-правовым режимом крестьянского (фермерского) хозяйства // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 2. С. 202–205.

3. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право: Книга четвертая: Договоры о передаче имущества. М., 2011. С. 65–69.

4. Российское гражданское право: Учебник: в 2 т. Т. 2 / отв. ред. Е. А. Суханов. М., 2010. С. 229.

5. Шоломова Е. В. Договор контрактации // Торговля бухгалтерский учет и налогообложение. 2011. № 5.

6. Астраханкин А. А. Специфика исполнения договора контрактации // Общество и право. 2010. № 2.

7. Нетишинская Л. Ф., Грибанова А. С. Обеспечительный платеж как гарантия защиты прав кредитора в договоре поставки // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 2. № 5. С. 82–85.