УДК/UDC 336.226.333

Правовое регулирование налога на роскошь в других странах и введение данного налога в России

Очаковский Виктор Александрович
редактор научного журнала «Полиматис»
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина
E-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN-код: 7014-2561

Рябоконь Станислав Сергеевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина
Краснодар, Россия
E-mail: ryabokonstas1995@gmail.com
SPIN-код: 3147-8786

Эсмер Метин
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина
Краснодар, Россия
E-mail: rumetinesmer@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена сравнительному анализу налога на роскошь в зарубежных странах. Проанализирована история налога на роскошь за рубежом. Подробнее рассмотрены такие страны, как Франция, Великобритания, США и Китай. Дана правовая оценка зарубежного налога на роскошь, выявлены недочеты в зарубежной практике. Большое внимание уделяется вопросу необходимости введения данного налога на территории Российской Федерации. Рассмотрены основные проблемы введения налога на роскошь в России. Проанализированы попытки введения данного налога в России. Рассмотрена история данного налога в России. В статье упоминаются высказывания государственных деятелей относительно данного налога. Выделены положительные и отрицательные стороны данного налога. Выявлены главные проблемы данного налога на сегодняшний день и предложены пути решения этих проблем. Приведены примеры введения налога на роскошь. Проанализированны законопроекты, касающиеся данного налога. Затронуты аспекты необходимости введения налога на роскошь в России.

Ключевые слова: доход, налог, налог на роскошь.

Legal Regulation of the Luxury Tax in Foreign Countries and Introduction of This Tax in Russia

Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich
editor of Polymathis Scientific Journal

Candidate of Law, assistant professor of Administrative and Financial Law Department
Kuban State Agrarian University
E-mail: viktor.ochakovsky@list.ru
SPIN code: 7014-2561

Ryabokon Stanislav Sergeyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
E-mail: ryabokonstas1995@gmail.com
SPIN code: 3147-8786

Esmer Metin
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
E-mail: rumetinesmer@gmail.com

Abstract

The article touches upon comparative analysis of a luxury tax in foreign countries. The history of the luxury tax abroad is analysed. Such countries as France, the United Kingdom, the USA, and China are examined in more detail. A legal assessment of the foreign luxury tax is given, deficiencies in the international practice are revealed. Much attention is paid to the necessity to introduce this tax in the Russian Federation. The main problems of introduction of a luxury tax in Russia are discussed. The attempts to introduce this tax in Russia are analysed. The history of this tax in Russia is studied. The authors of the article refer to the statements of government officials about this tax. Positive and negative aspects of this tax are marked out. The main problems of this tax today are revealed and the ways how to solve these problems are proposed. The examples of introduction of a luxury tax are given. The bills related to this tax are analysed. The aspects of the necessity to introduce this tax in Russia are discussed.

Key words: income, tax, luxury tax.

С целью борьбы с социальным выравниванием и перенаправлением денежных средств в реальный сектор экономики государство должно вводить новые правовые меры. Такой мерой может стать введение налога на роскошь. Сегодня налог на роскошь существует в целом ряде стран мира: Китае, США, Великобритании, Франции, Германии, Мексике, Австралии и Венгрии.

Так, в 1982 году во Франции был принят солидарный налог на богатство. Налогообложению подлежат все активы гражданина, при этом

состояние налогоплательщика должно превышать определенную сумму [1].

Следует отметить, что во Франции одни из самых больших налогов в мире для обеспеченных граждан. Например, 29 декабря 2013 года был введен налог в 50% для граждан, чей доход превышает 1 млн евро. В настоящее время данный налог во Франции отменен из-за массового недовольства. Многие богатые люди начали покидать страну и получать другое гражданство, чтобы избежать данного налога.

В Великобритании действует гербовый сбор — налог на дорогую недвижимость, который уплачивается гражданином при покупке такой недвижимости. Ставка налога зависит от стоимости приобретаемого объекта и составляет от 1 до 5%. В будущем планируется повышение ставки до 7% [2].

В США налог на роскошь множество раз вводился и отменялся. На заре становления этого государства сбор был введен с целью увеличить доходы государства. Позднее, уже в XX веке, такой налог вводился для социального выравнивания общества, однако был отменен из-за того, что налогоплательщики смогли найти способы ухода от уплаты налога, покупая предметы роскоши других странах.

В 2010 году в Соединенных Штатах были выдвинуты законопроекты, предусматривающие новое введение налога на роскошь. Предполагалось, что такие решения должны будут принести в казну около 1,5 трлн долларов [2]. Однако на данный момент введение налога на роскошь не рассматривается.

Мир не стоит на месте, и стремительно растет количество миллионеров и миллиардеров. Одним из лидеров по числу таких людей является Китай. Так, в 2015 году каждый второй азиатский миллионер был жителем Китая.

Налог на роскошь в Китае уже долгое время успешно действует, принося значительный доход правительству. Налог распространяется на различные товары, которые могут быть сочтены предметами роскоши. Кроме того, введен налог на недвижимость, согласно которому от 10 до 15% налога платят граждане, продающие купленный менее двух лет назад дом.

В результате многие китайцы стараются покупать предметы роскоши за рубежом, и сейчас число таких покупок достигает 80%. Например, в 2012 году только в Европе туристы из Китая потратили более 55 млрд долларов на приобретение предметов роскоши [3]. Соответственно, необходимо смягчение налога на роскошь, чтобы привлечь китайских потребителей обратно.

Вопрос о введении данного налога в России возникает довольно давно. Еще в 2003 году данный вопрос впервые стал обсуждаться в правительстве, но лишь в 2010 году начали предприниматься первые попытки внедрения данного налога. Была подготовленна концепция законопроекта, согласно которой предлагалось обложить налогом личный транспорт стоимостью больше 2 млн рублей, земельные участки и жилье стоимостью более 15 миллионов рублей, а также драгоценные металлы, предметы искусства и ювелирные украшения стоимостью более 300 тыс. рублей. Однако тогда данный законопроект был отправлен на доработку.

Только в 2012 году фракция «Справедливая Россия» внесла совершенно новый законопроект в Государственную думу, в котором предлагалось облагать новым налогом на роскошь налогоплательщиков, имеющих расположенные на территории России жилые помещения (строения) и объекты незавершенного строительства, а также земельные участки под такими объектами стоимостью от 30 млн рублей и транспортные средства стоимостью от 3 млн рублей по прогрессивной ставке налога [4]. Но все попытки внедрить данный налог закончились

неудачей. Правительство сочло данный проект нереализируемым, не обосновав причины такого решения.

В 2013 году Минэкономразвития и Российский союз промышленников и предпринимателей предложили свои варианты данного законопроекта.

Список попадавших под налог предметов роскоши, предложенный Российским союзом промышленников и предпринимателей, включал в себя квартиры, загородные дома, земельные участки, а также различные виды транспорта: автомобили, яхты, самолеты и вертолеты. Также отличие заключалось в том, что из перечня объектов налогообложения были исключены драгоценности, одежда и мебель из-за сложности учета данных вещей и их оценки. Было исключено имущество, находящееся в собственности государства, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, государственные награды и некоторые другие необходимые для жизни предметы [5].

С 2014 года в России действует налог на роскошь в виде обложения транспортных средств стоимостью более 3 млн рублей. Коэффициент 1,5 вводится для автомобилей стоимостью 3–5 млн рублей, с момента выпуска которых прошло не более года.

В 2016 году Минпромторг опубликовал новый список автомобилей, которые попадают под действия данного налога. Анализируя данный список, можно судить о наличии некоторых недоработок в законодательстве. Так, налоговой базой признается стоимость автомобиля, определяемая официальными дилерами, без учета входящих в стоимость пошлин и сборов. Размер налога различается в зависимости от региона постановки автомобиля на учет, что дает людям поставить транспортное средство на учет в самом выгодном регионе и платить намного меньший налог. Также в данный список может попасть автомобиль самой дорогой

комплектации, а точно такая же модель с иным двигателем и опциями облагаться данным налогом не будет.

Помимо всего прочего, глава Министерства финансов Антон Силуанов отзывался положительно о данном налоге, говоря, что эти меры затронут только «личное сверхпотребление», включая покупку больших домов и земельных участков, самолетов, яхт и автомобилей класса «люкс» [6].

Идея введения налога на роскошь в России в 2010–2012 годах часто повторялась президентом страны Владимиром Путиным и в устных выступлениях, и в программных статьях.

Рассмотрев историю внедрения данного налога и проанализировав действующую налогово-правовую базу, мы можем выявить ряд плюсов и минусов налога на роскошь.

К плюсам введения налога на роскошь в России можно отнести то, что данный налог будет способствовать уменьшению социального расслоения в распределении налогов и пополнению федерального бюджета, а также поможет скорректировать общую систему налогообложения. Также к плюсам можно отнести то, что богатые люди могут начать покупать предметы роскоши по необходимости, а не вкладывать деньги в будущее.

К минусам данного законопроекта относятся колоссальные затраты, которые несет государство для введения данного налога; возможность нахождения схем ухода от уплаты данного налога, что потребует от государства дополнительного администрирования; вероятность, что новый закон ляжет на плечи среднего класса; отсутствие четкого закрепленного определения понятия «роскошь».

На данный момент перед российскими законодателями стоят две основные проблемы: что называть роскошью и как бороться со схемами уклонения от уплаты нового налога.

Подводя итог, следует отметить, что мера по введению налога на роскошь в России действительно может решить ряд задач в области социальной политики, будет способствовать улучшению уровня жизни бедного населения и пополнению федерального бюджета. Но с данным налогом связано и множество проблем, требующих особого внимания в том числе и на законодательном уровне.

Список литературы

1. Русакова И. Г., Кашин В. А., Толкушкин А. В. Налоги и налогообложение. М.: ЮНИТИ, 2000. 495 с.
2. Николаева Е. В. Сравнительный анализ налога на роскошь в зарубежных странах. Оценка перспектив для России // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 5 URL: http://ekonomika.snauka.ru/2014/05/5225 (дата обращения: 19.11.2016).
3. Литвиненко Я. В., Якушик І. Д. Податкові системи зарубіжних країн. Київ: МАУП, 2004. 208 с.
4. Проект закона № 28997-6 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации, изменения в статью 13 части первой Налогового кодекса РФ и изменений в часть вторую Налогового кодекса РФ (в части введения налога на объекты роскоши)» URL: http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=28997-6&02 (дата обращения: 19.11.2016).
5. Рамазанова Б. К. Социальный аспект налога на роскошь // Теория и практика общественного развития. 2013. № 1 URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2013/1/ekonomika/ramazanova.pdf (дата обращения: 19.11.2016).
6. Никитина Е. Налог на роскошь или кабала для среднего класса // Рисковик. 2012. № 5 URL: http://www.riskovik.com/journal/stat/n5/nalog-na-roskosh (дата обращения: 24.11.2016).

References

1. Rusakova, I. G., Kashin, V. A., & Tolkushkin, A. V. (2000). *Nalogi i nalogooblozheniye [Taxes and Taxation]*. Moscow: YUNITI.
2. Nikolaeva, E. V. (2014). Comparative Analysis of the Sumptuary Tax in Foreign Coutries. Assessment of Prospects for Russia. *Economics and Innovations Management, 2014*(5). Retrieved from http://ekonomika.snauka.ru/2014/05/5225. In Russian.
3. Lytvynenko, Ya. V., & Yakushyk, I. D. (2004). *Podatkovi systemy zarubizhnykh krain*. Kyiv: MAUP.
4. Draft Law No. 28997-6 “On Amendments to the Budget Code of the Russian Federation, Amendments to Article 13 of Part One of the Tax Code, and Amendments to Part Two of the Tax Code of the Russian Federation (As Regards the Introduction of the Tax on Luxury Items).” Retrieved November 19, 2016, from http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=28997-6&02.

5. Ramazanova, B. K. (2013). Social Aspect of the Luxury Tax. *Theory and Practice of Social Development*, *2013*(1). Retrieved from http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2013/1/ekonomika/ramazanova.pdf. In Russian.

6. Nikitina, Ye. (2012). Nalog na roskosh ili kabala dlya srednego klassa [Luxury Tax or Bondage of the Middle Class]. *Riskovik*, *2012*(5). Retrieved from http://www.riskovik.com/journal/stat/n5/nalog-na-roskosh.