УДК/UDC 294.3

К вопросу о возможности применения некоторых положений буддийской философии в сфере гражданского процесса

Еникеев Анатолий Анатольевич
редактор научного журнала «Полиматис»
кандидат философских наук, доцент ВАК, доцент кафедры философии
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
E-mail: rizoma69@yandex.ru
SPIN-код: 3969-6556

Усенко Анатолий Сергеевич
редактор научного журнала «Полиматис»
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
E-mail: ceo@polymathis.ru
SPIN-код: 9594-2433

Аннотация

Одной из малоизученных тем исследования в философии права является изучение воздействия буддизма на развитие гражданского процесса в Российской Федерации. Изучение темы воздействия буддизма на правовые нормы гражданского процесса в России позволит осознать сильное влияние этого религиозно-философского течения на культуру. Авторами поднимается вопрос о возможности применения установок буддизма в области гражданского процесса. Изучение науки гражданского процесса в России косвенно затрагивает воздействие религиозных догм на развитие современной модели предмета гражданского процесса. Анализируется возможность сравнения философских контекстов буддистских установок с теорией доказывания и доказательств в гражданском процессе. По мнению авторов, сознание участвует в формировании и фиксации физических процессов. Авторы приходят к выводу, что философские учения буддизма способны благотворно повлиять на развитие гражданского процесса в части правопонимания истины. Отношение ко всем реалиям действительности как к самостоятельным сущностям может быть полезно для осмысления гражданского процесса как науки при изучении его основополагающих принципов.

Ключевые слова: буддизм, гражданский процесс, предмет гражданского процесса.

On the Issue of Possible Application of Several Propositions of Buddhist Philosophy in the Field of Civil Procedure

Yenikeyev Anatoliy Anatolyevich
Candidate of Philosophy, VAK assistant professor, assistant professor of Philosophy Department
Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia
E-mail: rizoma69@yandex.ru
SPIN code: 3969-6556

Usenko Anatoliy Sergeyevich
editor of Polymathis Scientific Journal
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
E-mail: ceo@polymathis.ru
SPIN code: 9594-2433

Abstract

One of insufficiently explored research issues in legal philosophy is studying of the influence of Budhhism on the development of the civil procedure in the Russian Federation. Studying the issue of the influence of Budhhism on the legal norms of the civil procedure in Russia will allow to realise how strong the influence of this philosophical and religious teaching on the culture is. The authors raise the question of possible application of Buddhist guidelines in the field of civil procedure. Studying of civil procedure science in Russia touches indirectly upon the influence of religious dogmas on the development of the modern model of the subject of civil procedure. The authors analyse the possibility to compare the philosophical contexts of Buddhist guidelines with the theory of proof in the civil procedure. According to the authors, consciousness is involved in formation and fixation of physical processes. The authors come to the conclusion that the philosophical teachings of Buddhism can have a wholesome effect on the development of the civil process as it concerns legal consciousness of the truth. Attitude towards all the realities of life as towards separate essences may be useful for comprehension of civil procedure as a science during studying its basic principles.

Key words: Buddhism, civil procedure, subject of civil procedure.

В настоящее время одной из малоизученных тем как в юриспруденции, так и в философии права является воздействие религии на гражданский процесс в Российской Федерации. В соответствии со ст. 14 Конституции РФ, Россия — светское государство и никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной [1].

Как мы видим из содержания данной статьи, в Россиии провозглашается отказ государства от вмешательства в дела церкви, свобода человека и гражданина от принуждения к исповеданию какой-либо религии, а также отсутствие закрепленных за церковью функций государства.

Но несмотря на провозглашение принципа взаимоотношения государства и церкви, изучение темы воздействия религии на правовые нормы позволит осознать ее сильное воздействие на культуру принимающего такие нормы народа.

Стоит отметить, что религия — это мощный духовно-культурный инструмент воздействия на правосознание человека. Однако данный процесс может привести не только к юридическому и общественному прогрессу, но и к деградации общественного сознания, которое выражается в отношении к правовым явлениям [2].

Изучение науки гражданского процесса в России косвенно затрагивает воздействие религиозных догм на развитие современной модели предмета гражданского процесса. Так, например, в своих исследованиях Л. Эрво изучал влияние лютеранской церкви на гражданское процессуальное право, а также на альтернативную форму разрешения споров [3].

Возникает вопрос о возможности применения установок буддизма на развитие гражданского процесса.

Основными религиозно-философскими учениями буддизма является четыре благородные истины:

1) страдание;
2) жажда влечения;
3) о возможности прекращения страдания;
4) путь к прекращению страдания [4].

Философские взгляды сторонников буддизма в учениях Будды традиционно выделяют онтологию — учение о бытие (дхарме — универсальном законе бытия) и гносеологию — теорию познания [5].

По мнению Ф. И. Щербатского, сновная идея буддизма — понятие множественности отдельных элементов — включает в себя идею о

чрезвычайно строгой причинности, контролирующей их деятельность в мировом процессе [6].

В рамках данного исследования считаем особо актуальным сравнение философских контекстов буддистских установок с теорией доказывания и доказательств в гражданском процессе.

Пожалуй, особый интерес для теоретиков и практиков-процессалистов будет иметь воздействие гносеологическго учения буддизма на содержание процесса доказывания.

По мнению М. К. Треушникова, судебное доказывание представляет собой деятельность сторон, других лиц, участвующих в деле, и суда, которая направлена на установление обстоятельств, имеющих значение для дела, и обоснования выводов о данных обстоятельствах [7].

Из рассмотрения данного понятия через призму буддизма следует, что сознание участвует в формировании и фиксации физических процессов. Т. е. сознание лиц, участвующих в гражданском деле, будет направлено на представление доказателсьтв, а судьи (судей при коллегиальном рассмотрении дела) — на истребование и оценку таких доказательсв для правильного разрешения дела.

Следует также отметить, что акт познания в философии буддизма заключается в познании не отдельных сущностей (обстоятельств дела), а всего целого. В теории гражданского и арбитражного процесса существует схожий принцип познания принцип объективной (судебной) истины.

Так, принцип судебной истины заключается в том, что судья при рассмотрении и разрешении гражданского дела должен ставить перед собой цель установить фактические обстоятельства, которые имеют место в действительности, должен стремиться к выяснению действительных взаимоотношений сторон, а судебное решение должно основываться на доказанных обстоятельствах дела.

Исходя из этого, необходимо отметить, что познание судьей фактических обстоятельств дела создает новую реальность, а не констатирует ранее существовавшую до этого. В теории доказывания и доказательств имеются схожие научные взгляды, в соответствии с которыми решения суда являются преобразовательными по своей природе — т. к. в результате гражданского процесса право не подтверждается, а создается [8].

Таким образом, философские учения буддизма способны благотворно повлиять на развитие гражданского процесса в части правопонимания истины. Отношение ко всем реалиям действительности как к самостоятельным сущностям может быть полезно для осмысления гражданского процесса как науки при изучении его основополагающих принципов.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Аргунов А. В. Гражданский процесс в свете буддийской философии // Вестник гражданского процесса. 2014. № 4. С. 49–62.
3. Эрво Л. Влияние религии на гражданский процесс: восточноскандинавская перспектива // Вестник гражданского процесса. 2014. № 4. С. 34–48.
4. Буддизм // Большая Российская энциклопедия. Т. 4. М.: Большая Российская энциклопедия, 2006.
5. Берзин А. Краткое сравнение пяти тибетских традиций (буддийских и бонской) // Санкт-Петербургский Буддийский Храм «Дацан Гунзэчойнэй» URL: http://dazan.spb.ru/buddhism/schools/520/ (дата обращения: 28.11.2016).
6. Щербатской Ф. И. Центральная концепция буддизма и значение термина «дхарма» // Избранные труды по буддизму. М.: Наука, 1988. С. 134.
7. Гражданский процесс: Учебник / под ред. Треушникова М. К. М.: Городец, 2007.
8. Гурвич М. А. Право на иск // Гурвич М. А. Избранные труды: В 2 т. Т. 1. Краснодар: Совет Кубань, 2006. С. 45–50.

References

1. The Constitution of the Russian Federation (was Adopted at National Voting on December 12, 1993). *Sobraniye zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii*, *2014*(31).
2. Argunov, A. V. (2014). View of Civil Procedure in the Light of the Buddhism Philosophy. *Herald of Civil Procedure*, *2014*(4), 49–62. In Russian.

3. Ervo, L. (2014). Religious Affects in Civil Procedure: East-Scandinavian Perspective. *Herald of Civil Procedure*, *2014*(4), 34–48. In Russian.

4. Buddizm (2006). In *Bolshaya Rossiyskaya entsiklopediya, vol. 4*. Moscow: Bolshaya Rossiyskaya entsiklopediya.

5. Berzin, A. Kratkoye sravneniye pyati tibetskikh traditsiy (buddiyskikh i bonskoy) [Brief Comparison of Five Tibetan Traditions (Buddhist and Bon)]. Retrieved November 28, 2016, from Sankt-Peterburgskiy Buddiyskiy Khram "Datsan Gunzechoyney," http://dazan.spb.ru/buddhism/schools/520.

6. Shcherbatskoy, F. I. (1988). Tsentralnaya kontseptsiya buddizma i znacheniye termina "dkharma" [The Central Conception of Buddhism and the Meaning of the Term "Dharma"]. In *Izbrannyye trudy po buddizmu* (p. 134). Moscow: Nauka.

7. Treushnikov, M. K. (Ed.). (2007). *Grazhdanskiy protsess* [Civil Procedure]. Moscow: Gorodets.

8. Gurvich, M. A. (2006). Pravo na isk [Right of Action]. In *Izbrannyye trudy, vol. 1* (pp. 45–50). Krasnodar: Sovet Kuban.